

哲学问题层层叠叠，哲学笑话数不胜数！

蝉联《纽约时报》畅销榜首
风靡10年，译成27种语言的超级哲学入门课

哲学和笑话同根同源，都是为了混淆我们对事物的感知
颠覆我们的世界，找出背后隐藏的真相

PLATO AND A PLATYPUS
WALK INTO A BAR

THOMAS CATHCART & DANIEL KLEIN

【美】托马斯·卡斯卡特

丹尼尔·克莱恩

著

王喆 朱嘉琳

柏拉图和鸭嘴兽

Under-
standing

Philosophy
Through
Jokes

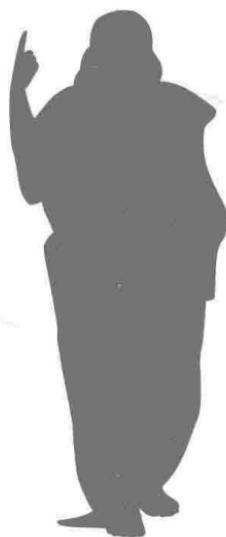
一本用笑话写成的极简西方哲学史



〔美〕托马斯·卡斯卡特 丹尼尔·克莱恩——著



柏拉图和驴嘴兽 一起去酒吧



一本用笑话写成的
极简西方哲学史

王喆 朱嘉琳——译

柏拉图和鸭嘴兽一起去酒吧

[美] 托马斯·卡斯卡特 丹尼尔·克莱恩 著
王 喆 朱嘉琳 译

图书在版编目(CIP)数据

柏拉图和鸭嘴兽一起去酒吧 / (美) 托马斯·卡斯卡特, (美) 丹尼尔·克莱恩著; 王喆, 朱嘉琳译. -北京: 北京联合出版公司, 2018.1

ISBN 978-7-5596-1299-1

I . ①柏… II . ①托… ②丹… ③王… ④朱… III .
①西方哲学—通俗读物 IV . ① B5-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第285847号

Plato and a Platypus Walk into a Bar: Understanding Philosophy Through Jokes

by Thomas Cathcart and Daniel Klein

Copyright ©2007 Thomas Cathcart and Daniel Klein
Illustration credits: ©The New Yorker Collection 2000/Bruce Eric Kaplan/
cartoonbank.com: pg 18; ©Andy McKay/
www.CartoonStock.com: pg 32; ©Mike Baldwin/www.CartoonStock.com: pgs
89, 103; ©The New Yorker Collection
2000/Matthew Diffee/cartoonbank.

com: pg 122;
©The New Yorker Collection 2000/Leo Cullum/
cartoonbank.com: pg 136; @Merrily Harpur/
Punch Ltd: pg 159; ©Andy McKay/www.
CartoonStock.com: pg 174.
First published in the English language in
2007 by Abrams Books an imprint of Harry N.
Abrams Inc. ORIGINAL ENGLISH TITLE: Plato
and a Platypus Walk Into a Bar
(All rights reserved in all countries by Abrams,
Inc.)
Simplified Chinese edition ©2017 by United Sky
(Beijing) New Media Co.,Ltd.
All rights reserved

北京市版权局著作权合同登记号 图字:01-2017-7922号

选题策划 联合天际

责任编辑 杨青 高霁月

特约编辑 王微

美术编辑 晓园

封面设计 汐和



UnRead

-

思想家

出 版 北京联合出版公司
北京市西城区德外大街 83 号楼 9 层 100088

发 行 北京联合天畅发行公司
北京联兴盛业印刷股份有限公司

印 刷 新华书店
字 数 125 千字

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/32 7.25 印张
版 次 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

I S B N 978-7-5596-1299-1
定 价 58.00 元



关注未读好书



未读 CLUB
会员服务平台

本书若质量问题, 请与本公司图书销售中心联系调换
电话: (010) 5243 5752 (010) 6424 3832

未经许可, 不得以任何方式
复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有, 侵权必究

前言

什么是哲謔

迪米特里：如果说巨人阿特拉斯撑起了天空，那是什么支撑着阿特拉斯呢？

塔索：他站在一只乌龟的背上呀。

迪米特里：那是什么支撑着乌龟呢？

塔索：当然是另一只乌龟咯。

迪米特里：那又是什么支撑着这只乌龟呢？

塔索：亲爱的迪米特里，**乌龟们层层叠叠，数不胜数！**

Φ

上面这段涉及古希腊传说的对话完美阐释了无穷后退的定义。一旦我们讨论到生命、宇宙、时空的第一因，或者再明显不

过——一旦讨论到造物主的由来，就会不可避免地面对这个问题。造物主必然其来有自，因此第一因（或称第一只乌龟）的责任不能就这么让它承担。当然，也不能让造物主背后的那个造物主（或其他东西）来承担。如果不断追问是探寻造物主的正确方式，那造物主将接二连三，数不胜数。

如果你找不到无穷后退的终点在哪里，或许可以考虑虚无创造论这个学说，即从虚无中创造实体。或者，用约翰·列侬的话来说：“在猫王之前什么都没有。”尽管他说这句话的时候，我们讨论的问题稍稍有所不同。

不过还是让我们再仔细听一下老塔索的那句话吧：“**乌龟们层层叠叠，数不胜数！**”这个回答不但发人深省，而且包袱抖得恰到好处。插科打诨一般妙趣横生！

这没什么好惊讶的。笑话和哲学概念的结构与效果相差无几。两者激发我们思考的方式如出一辙。因为哲学概念和笑话同根同源：都是为了混淆我们对事物的感知，颠覆我们的世界，从而找出生命隐藏的真相，而这些真相时常会让人感到不快。哲学家所谓的洞见，对讲笑话的人来说就是包袱。

举个例子，试着思考下面这则经典笑话。表面上看，这个

笑话听起来傻里傻气，但仔细玩味就能发现，这则笑话直指英国经验主义哲学的核心——世界上，哪一类信息是可靠的。

莫迪回到家，发现老婆和他最好的朋友阿鲁赤身裸体地躺在床上。莫迪还没说话，阿鲁就从床上跳下来对他说：“老兄，在你开口前请先想想，你打算相信我还是相信你的眼睛？”

阿鲁这句话向感官经验权威发起了挑战，同时引出了一个问题——什么样的信息是确定无疑的？凭什么说这种信息确定无疑？通过某种方式（比如用眼睛看）收集到的有关这个世界的事实是否比通过其他方式（如不假思索地相信阿鲁对真相的描述）收集到的事实更为可靠？

此外，还有一个哲学笑话可以拿来举例。这则笑话提出了基于类比推理的论点——如果两个结果类似，那么其原因也必然相近。

一个 90 岁的老头去看病，对医生说：“我 18 岁的妻子怀孕了。”

医生回答：“我讲个故事给你听吧。有个人去打猎，他本来要拿枪的，但是拿错了，拿成了雨伞。到了森林，突然有一头熊

冲向他，他连忙抓起雨伞把熊射杀了。”

老人说：“这不可能。射杀那头熊的一定另有其人。”

医生回答：“没错，我想说的就是这个道理。”

上面的例子极好地阐释了什么叫作类比推理。如今人们将这种哲学思维方法运用（其实是误用）于智慧设计论^[1]中作为论据。所谓智慧设计论，即如果存在眼球这一物体，那天上必然存在一位眼球的设计者。

用笑话阐释哲理的例子不胜枚举——事实上，我们的确会这么做，从不可知论讨论到禅学，从解释学讨论到永恒。我们将向你展示如何通过笑话阐释哲学概念，以及有多少笑话本身就蕴含着精辟的哲理。等一下，这两句话不是在讲一个意思吗？我们待会儿再来回答这个问题。

学生们走进哲学课堂，通常希望能通过这门课学到一些关于世间万物的见解。然而，他们看到一个家伙，身穿一套又皱又不合身的粗花呢西装踱到讲台边，开始大讲特讲“意义”的意义。

他说，首先，在回答任何问题之前，不管问题是大是小，我

[1] 一种极富争议性的观点，认为“宇宙和生物的某些特性用智能原因可以更好地解释，而不是来自无方向的自然选择”。——译者注，下同。

们得先理解问题本身意味着什么。我们硬着头皮听下去，很快发现这家伙讲的东西虽然不太正常，但妙趣横生。

哲学和哲学家就是这样。从一些问题引出另一些问题，这些问题又引出新的问题，就此引出了一连串问题。**问题层层叠叠，数不胜数！**

我们可以先从一些基本问题开始：“世间一切有什么意义？”“上帝真的存在吗？”“如何对自己坦诚？”以及“我是不是走错教室了？”我们很快就会发现，若想回答这些问题就不得不探讨其他问题。很多哲学派别都是这样产生的，为了钻研某些大问题，不得不试着回答问题背后的问题。嗯，还有什么问题吗？

紧接着，为了解决“世间一切有什么意义？”这一问题，形而上学出现了。“上帝真的存在吗？”这一问题则孕育了宗教哲学。“如何对自己真诚？”这一问题则归存在主义阐释。至于“我是不是走错教室了？”这一问题的答案，则来自一个新的哲学派别，即所谓的元哲学，该派别提出了“何为哲学？”这个问题。以此类推，每一个哲学领域探讨的问题和概念都各不相同。

本书没有按照时间顺序来写，而是按照我们第一次走进哲学教室时心中抱有的问题，以及能够提供对应解决方案的哲学派

别来编排。有一点我们做得很妙，即找到了一堆恰好能涵盖这些哲学派别领域的笑话。（这纯属巧合，还是幕后终究有个智慧设计者存在？）不过，本书之所以能编排得如此绝妙，背后有一个重要原因：当年我俩浑浑噩噩地走出哲学课堂，垂头丧气、不知所措，自以为一辈子都弄不懂那些让人晕头转向的东西。就在此时，一位研究生慢慢地走上前来，给我们讲了莫迪回家看见好友阿鲁跟自己的老婆躺在床上的笑话。

“这就是哲学！”他说。

我们称其为——哲谑（*philogag*）。

托马斯·卡斯卡特 & 丹尼尔·克莱恩

2006年8月

目录

CONTENTS

前 言 什么是哲谑 i

第一章 形而上学 001

第二章 逻辑学 023

第三章 知识论，关于知识的理论 051

第四章 伦理学 079

第五章 宗教哲学 101

第六章 存在主义 121

第七章 语言哲学 133

第八章 社会和政治哲学 151

第九章 相对性 179

第十章 元哲学 191

尾 声 我们来总结一下 197

哲学史上的大事件 199

术语表 205

致 谢 213

第一章

形而上学

形而上学直面哲学中的“大问题”：存在是什么？现实的本质是什么？我们有没有自由意志？针尖上最多能站几个天使跳舞？换灯泡需要多少人？

迪米特里：塔索啊，最近有个问题老是困扰着我。

塔索：什么问题？

迪米特里：你说，这世间一切的意义是什么呢？

塔索：一切是指什么？

迪米特里：你懂的，就是生命啊，死亡啊，爱情啊，葡萄叶卷^[1]啊……

塔索：我说，你怎么就觉得这些东西有意义呢？

[1] 葡萄叶卷是用葡萄叶包裹米饭、肉类、香料等食材制成的一种食物，盛行于希腊和中东地区。

迪米特里：总该有点儿什么意义吧，不然人生就……

塔索：就什么？

迪米特里：给我来杯乌佐酒^[1]。

目的论

宇宙有目的吗？

根据亚里士多德的理论，**万物皆有目的**。所谓目的，即理应达成的内在目标。橡果有目的：长成橡树。成为橡树是橡果“应达成之事”。同样，飞鸟有目的，蜜蜂有目的。甚至有人说，在波士顿，连焖烤豆都有其存在的目的。目的是实在的组成部分。

如果你觉得上面的说法有点抽象，那么在接下来的故事里，戈德斯坦夫人将对**目的**做一个直截了当的解释。

戈德斯坦夫人带着两个孙子在街上散步，碰到一位朋友，对方停下脚步问两个孩子多大了。

戈德斯坦夫人答道：“我家的小医生5岁了，小律师7岁了。”

[1] 一种带茴香味的开胃酒，是茴香酒的一种。在希腊和塞浦路斯十分热销，是希腊文化的象征。

人生有目的吗？

亚里士多德认为有。他认为人生的目的是幸福，这个观点一直以来频频遭到其他哲学家的质疑。亚里士多德死后7个世纪，圣奥古斯丁^[1]提出，人生的目的是爱上帝。而对于像马丁·海德格尔那样生活在20世纪的存在主义者来说，人类的目的是以一种不否认自身真实处境的态度活着，尤其不否认死亡。**幸福？简直太肤浅了！**

关于人生的意义众说纷纭，与之相关的笑话也层出不穷，而哲学家也由此遍地开花。

一位求道者听说在印度最高的山上住着全国最睿智的上师。于是他不辞辛劳，翻过山峦，横穿德里，最终来到了这座传说中的山脚下。此山异常险峻，求道者不止一次踩空跌倒。他最终登上顶峰的时候，已经伤痕累累、遍体瘀青了。不过，他寻找的那位上师正在一个山洞口盘腿而坐。

“噢，睿智的上师，”求道者说，“我特来询问生命的奥秘。”

“啊，是啊，生命的奥秘，”上师答道，“生命的奥秘就是个茶杯。”

“茶杯？我千辛万苦来到这里寻找生命的意义，你却告诉我生命的奥秘是个茶杯？！”

[1] 天主教神学家、哲学家，曾任天主教会在阿尔及利亚城市希波的主教。死后被天主教会封为圣人和教会圣师。

上师耸了耸肩：“那也可能不是茶杯吧。”

故事中的上师承认了一点——阐述人生目的是件非常棘手的事。此外，如何阐述人生的目的也见仁见智。

人生的目的（人理应达成的事）和某一特定个体的人生目标（他想要做成的事）是不同的。下面这则故事里的主人公牙医山姆到底是在探寻广义的人生目的还是仅仅在做自己想做的事呢？显然，山姆的母亲对儿子的人生目的有着自己的见解。

山姆·李普希兹是费城的一位牙医，他曾前往印度去寻找人生的意义。山姆的母亲好几个月都没有收到儿子的音信。最终她乘飞机前往印度，打听最睿智的人住在何处。根据指引，她来到了一处静修地。那里的看门人告诉她，想要见上师得等上一周，而且见面之后只能说四个字。这位母亲一面耐心等待，一面仔细斟酌要说的话。她最终被引见给了上师，对上师说：“山姆，回家！”

如果你在英语辞典里查“形而上学”(metaphysics)^[1]，你会发现它的词干源于亚里士多德所著的一篇论文标题，该

[1] 该词直译为“物理学之后”，由前缀meta-（有超越、在……之后等含义）和词根physics（物理学）组成。

学说从一种超越（meta）科学观察的抽象化层面来研究问题。不过将 metaphysics 如此定义，用拉丁文来说，完全是 post hoc hokum^[1]。事实上，亚里士多德从未给自己的论文取名为 metaphysics，更别提他的论文所研究的是超越科学的问题了。其实，metaphysics 这个词是由一位整理亚里士多德文集的编辑在 1 世纪发明的。该编辑之所以选用这个标题，仅仅是由于该章节位于“物理学”一章“之后”而已。

本质论

实在是怎么构成的？哪些具体属性使事物成为它们现在的样子？或者按照哲学家们的习惯问法，哪些具体属性没有让事物成为它们现在没有成为的样子？

亚里士多德划清了**本质属性**和**偶然属性**的界限。他认为如果事物缺少某些属性就无法成为它自己，那这些属性就是事物的本质属性，而那些决定事物**形貌**而非**本质**的属性则是偶然属性。举个例子，亚里士多德认为理性是人类的本质属性，既然苏格拉底

[1] 指事后归因的谬误推理。

是人类，那么理性对他成为苏格拉底来说是必不可少的。如果没有理性，苏格拉底就无法成为苏格拉底。他甚至都不能算是人类，又如何能算是苏格拉底呢？另一方面，亚里士多德认为苏格拉底长着扁鼻子仅仅出于偶然，扁鼻子是苏格拉底形貌的一部分，对他成为他自己并没有本质影响。换句话说，没有理性的苏格拉底将不再是苏格拉底，但如果给他整个形，他依旧是苏格拉底，只不过隆了鼻而已。这让我们想起一则笑话。

汤普森 70 岁那年决定彻底改变生活方式来益寿延年。他不仅严格控制进食，还出门慢跑、游泳、晒日光浴。短短 3 个月里，他就减掉了 28 斤，腰围少了 4 寸半，胸围增加了 4 寸。汤普森现在拥有了健美的身材和古铜色的皮肤，除此之外，他还决定去剪个帅气的新发型。剪完头发，他刚迈出理发店的大门，就被一辆公交车给撞了。

倒在地上的汤普森于垂死之际大声喊道：“上帝啊，你怎么能这样对我？”

空中传来一个声音，回答道：“汤普森啊，老实说，我刚才没认出是你。”

可怜的汤普森似乎改变了他身上的某种偶然属性，尽管如

此，我们依然承认汤普森从本质上说还是他自己。汤普森本人也是这样认为的。实际上，这两个条件对于该笑话的成立都很重要。讽刺之处在于，整个笑话里唯一没能认出汤普森的，恰恰是被我们认为全知全能的上帝。

还有不少风格类似的笑话也阐明了本质属性和偶然属性之间的不同。

埃布：索尔，我给你猜个谜语吧。有一种东西绿油油的，挂在墙上，还能啾啾叫，你知道它是什么吗？

索尔：我猜不出来。

埃布：是鲱鱼。

索尔：可鲱鱼不是绿色的啊。

埃布：那你就把它涂成绿色呀。

索尔：鲱鱼也不挂在墙上啊。

埃布：用钉子钉到墙上就行了呀。

索尔：但鲱鱼不会啾啾叫啊！

埃布：所以呢？不叫就不叫呗。

下面这个版本也许不会在卡洛琳喜剧俱乐部里逗得大家哄堂大笑，但说不定能让你在美国哲学协会的年会上博得好评。