

邹鲁文化丛书



邹鲁文化探源

高善东 王川 主编

齐鲁书社

邹鲁文化丛书

邹鲁文化探源

高善东 王川 主编



齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

邹鲁文化探源 / 高善东, 王川主编. — 济南: 齐鲁书社, 2017. 7

ISBN 978-7-5333-3756-8

I. ①邹… II. ①高… ②王… III. ①文化史—研究—山东 IV. ①K295. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 085904 号

邹鲁文化探源

高善东 王川 主编

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 日照日报印务中心

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 14

插 页 2

字 数 351 千

版 次 2017 年 7 月第 1 版

印 次 2017 年 7 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3756-8

定 价 50.00 元

《邹鲁文化丛书》编委会

(2017)

主 任：柳景武 杜庆节

副 主 任：姜永伟 高兆波 高善东

吴 婧

委 员：赵 龙 侯祥斐 殷延禄

杨 华 李 檣 李 彬

李长洲 孙吉来 刘 强

王 川

总 主 编：高善东

副总主编：王 川



总序

邹、鲁是西周和春秋战国时期的两个诸侯国，这块古老文明的东方圣地曾经孕育了我国历史上著名的思想家、教育家孔子以及颜子、曾子、子思子、孟子等文化巨人，是儒家文化发源地和中华文明的重要发祥地。“邹鲁”并称常见于史籍而一直延续至今。《庄子·天下篇》记载：“其在于《诗》《书》《礼》《乐》者，邹鲁之士、搢绅先生多能明之。”《史记·货殖列传》中亦说：“邹鲁滨洙泗，犹有周公遗风，俗好儒，备于礼”“诵读之声不绝于耳”。《汉书·韦贤传》中称赞邹鲁为：“济济邹鲁，礼义唯恭，诵习弦歌，于异他邦。”韦贤、韦玄成父子丞相，被誉为“邹鲁大儒”。近代思想家梁启超《论孟子遗稿》中提出：“邹鲁学者多断断于礼容之末节而不见其大，惟子思述家学以作《中庸》。”可见，“邹鲁”一说自古有之。两千多年来，邹鲁作为文教兴盛之地，备受尊崇，影响深远。以儒家思想为核心的邹鲁文化，已经深深扎根于中华文明的精神血脉之中。

邹鲁文化是中国传统文化的重要内容，是中国古代东夷文化与华夏文化长期融合的产物，是中国远古时代思想文化发展的一个必然结果，它的产生、形成与发展，是与当时整个人类社会发展的大趋势紧密相联，是对中国原始文化的一种超越，而这一“超越”，对中国传统文化以及人类文明都具有重大历史意义和现代价值。



邹鲁文化产生之初,是一种地域文化,但随着历史的变迁,这一文化逐渐向其他地区传播与蔓延。在春秋战国“百家争鸣”时期,邹鲁文化是一家之言、是一门显学。至西汉武帝时期,“罢黜百家,独尊儒术”,便由一家之言的学术思想,上升为社会意识形态,成为统治者治理国家的指导思想、学校教育的教科书和选拔人才的一种标准,成为古代士人读“经”为官、光宗耀祖的事业。而邹鲁文化亦由原来的一种地域性文化,逐渐成为中国传统文化的核心内容和主流,影响深远。历经魏晋南北朝隋唐五代,“邹鲁”一词逐渐由地域概念转变为一种文化学术的代名词;宋元之后,“邹鲁”便成为一种文化的象征。天下邹鲁,一脉相传。在此后的历史发展过程中,在全国各地乃至海外的许多人文荟萃之地便出现了众多的以“邹鲁”相称的文化城市。如福建的泉州、漳州、福州、厦门、莆田,广东的汕头、揭阳、潮州、普宁,海南的文昌、儋州等有“海滨邹鲁”之称;南平、邵武、建阳、武夷山市等地称之为“闽邦邹鲁”;安徽的黄山、宣城、徽州、绩溪、歙县、黟县等地有“东南邹鲁”之称;浙江的宁波、温州、金华、义乌等地有“江南邹鲁”“小邹鲁”之称;湖南长沙有“荆湖邹鲁”之称;云南建水有“滇南邹鲁”之称;黑龙江的呼兰区有“江省邹鲁”之称;四川的蓬溪县有“梓东邹鲁”之称;甘肃的秦安县有“陇右邹鲁”之称;贵州的思南县有“云贵邹鲁”之称;韩国的安山市称为“海东邹鲁”“邹鲁之乡”,等等,这些邹鲁文化城市,在漫长的历史发展过程中,都曾参与了邹鲁文明的创造和发展。

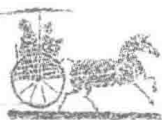
对于邹鲁文化的研究,杜维明先生曾经提出:“为什么曲阜、邹城形成的区域文化影响到中原,继而到全世界?这其中经过怎样的曲折和发展,逐渐成为主流……都很值得探究。”任继愈先生则称赞“邹鲁文化与齐文化在春秋战国时期处于领先地位”,并指出“历史长、造诣深、层次高的是荆楚文化与邹鲁文化”。李学勤先生十年前也曾提出:“邹鲁文化何以会孕育出孔子及儒学?孔子和儒



学又怎样塑造与推进了邹鲁文化？以孔子、儒学为代表的邹鲁文化是在什么环境条件下形成的，与其他区域文化存在着如何的关系？要回答这一类问题，必须对邹鲁文化进行全面的考察分析，说明其本质和特征。”这些问题的提出，代表了新时期学术界对邹鲁文化研究的一种热切期望。

邹城市委、市政府以高度的文化自觉和责任担当，先后于2014年和2015年召开了两届邹鲁文化城市座谈会，邀请曾经在各个历史时期引领中华文化发展潮流和方向的邹鲁文化城市的代表和专家学者，共同探讨邹鲁文化的优秀思想成果和当代价值，围绕“邹鲁文化的渊源与传承”“邹鲁文化的时代价值”“邹鲁文化的交流与合作”等主题，对邹鲁文化的产生、演进、传承及发展进行了广泛的研究与探讨，同时组织人员编纂了《邹鲁文化丛书》。该丛书第一辑内容涵盖了哲学、历史、文化、民俗、人物、文艺等多个方面。这是一项功在当代、惠及后世的重大学术工程。其中《邹鲁文化探源》一书，收集了近年来邹鲁文化研究领域的最新学术成果，对邹鲁文化的内涵、渊源、形成与传播，进行了多方位的探讨；《天下邹鲁》，对各邹鲁文化城市的文化底蕴以及在传承弘扬邹鲁文化方面所做的工作进行了介绍，使我们能够感受到邹鲁文化强劲的传播力；《邾鲁春秋》，在古国史的研究领域中填补了一项空白，读者可以从这部眉目清楚、叙述简要的著作中看到邾、鲁两国的来龙去脉和盛衰兴亡。其他书籍也分别从不同角度对邹鲁文化进行了阐释和探究。

近年来，党中央高度重视中华优秀传统文化的传承与弘扬。2013年11月，习近平总书记在山东考察时深刻指出：“一个国家、一个民族的强盛，总是以文化兴盛为支撑的，中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件。”今年在庆祝中国共产党成立95周年大会上又强调“要坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自



信”，而“文化自信，是更基础、更广泛、更深厚的自信”。以上讲话，正是我们研究中华文化包括邹鲁文化必须遵守的指导思想和原则。

《邹鲁文化丛书》的出版，适应了当代社会文化发展的潮流，是对邹鲁文化的创造性转化和创新性发展。对于唤起学术界对邹鲁文化的重视，推动邹鲁文化研究的繁荣与发展，加强邹鲁文化城市圈的交流与合作，具有重要的学术价值和现实意义。

“欲穷千里目，更上一层楼。”希望各邹鲁文化城市及有关专家学者充分把握当前文化发展的机遇，再接再厉，把这项研究工作继续深入进行下去。是所至盼。

安作璋

2016年11月28日



目 录

总 序	(1)
-----------	-----

战国时期“邹鲁之风”的形成与演变	王志民(1)
------------------------	--------

邹鲁文化的渊源、形成与传播	王洪军(24)
---------------------	---------

论邹鲁文化	王钧林(70)
-------------	---------

邹鲁文化品格及其历史地位	杨朝明(83)
--------------------	---------

略论“邾娄文化”与儒墨	张知寒(94)
-------------------	---------

论孟子思想与邹鲁文化	李启谦(100)
------------------	----------

邹鲁在中华文明转型奠基时期的主导作用	贾庆超(117)
--------------------------	----------

邹鲁之“礼”建构分析	王 川(133)
------------------	----------

儒学“仁”“礼”源于邹鲁析	项永琴(143)
---------------------	----------

“洛阳问礼”与邹鲁儒学文化寻根刍论	郭树伟(150)
-------------------------	----------

“成于洙泗师友之传”

——论孟子与邹鲁渊源	李 华(161)
------------------	----------

邾鲁关系·邾国文化·邹鲁文化	杨朝明(174)
----------------------	----------

“诗书世泽赖三迁”

——孟母教子记载与邹鲁文化精神	李 华(185)
-----------------------	----------



邹鲁礼义之邦民俗的演进

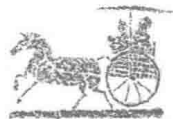
——以《史记·货殖列传》《汉书·地理志》

- 为中心的考察 刘德增(194)
- 略谈邹鲁一带的祭祀礼俗 高善东(209)
- 《汉书·地理志》所记鲁地风俗考 王晓丽(223)
- 浅论邹鲁古代的农商经济 高善东(231)
- 春秋时期邾、鲁关系考辨 马媛媛(240)
- 春秋鲁宣公十年伐邾“取绎”析疑 邹作圣(250)
- 邾国地理考证 马媛媛(260)

鄂东古邾城遗址辨略

- 兼说邾城的历史沿革 裘 真(269)
- 邾国历史略说 郭克煜(276)
- 鲁国的来源和迁徙 何光岳(290)
- 须句寻踪 张延龄(315)
- 鲁国与周礼 郭克煜 陈 东(320)
- 鲁国礼乐制度及其社会影响 刘海莉(329)
- 鲁文化与孔子 张富祥(335)
- 鲁国与《诗经》 杨朝明(349)
- 鲁国礼乐思想源流探 马东风(368)
- 分封鲁国的学术文化史意义 刘 涛(375)
- 试论孟子、荀子与汉代鲁学和齐学的关系

- 兼与王葆玟先生商榷 孙家洲(385)
- 传统思想与“文化城市” 李润和(391)
- 闽文化与邹鲁文化 李龙博(399)
- 徽州地域文化中的儒家思想 余 力(408)

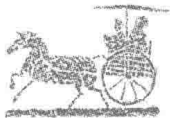


论徽州文化的儒学特质

——兼论地域文化与中华文化的关系 解光宇(419)

邹鲁文化的当代价值 曹巍巍(428)

后 记 (436)



战国时期“邹鲁之风”的形成与演变

王志民

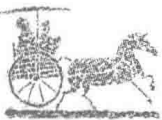
在中国儒学史乃至文化史上,“邹鲁之风”是一个值得研究的重要文化现象。在汉代以后的2000余年里,“邹鲁之风”已经成为“儒风”及传统文明之风的代称,例如《唐文拾遗》卷四五载《文宗御注孝经赋》即有“九门翕集,清传邹鲁之风;万室雍熙,普咏文明之德”,以“邹鲁之风”与“文明之德”对应。元代诗人吴海为福建闽县人,博学负气节,人称“性不悦流俗,慕邹鲁之风”^①。《台南古迹志》记载徐树人任职台南时,大兴海东书院,“一时文士兴起,有海滨邹鲁之风”^②。可见,“邹鲁之风”历来成为一地优良文化风气的代名词。

邹鲁是孔孟的故里。邹鲁文化研究是儒学研究的一个重要领域。但毋庸讳言,这个领域的研究特别是邹鲁文化与孔、孟及儒家学派关系等诸多问题的探讨还是很不够的。

杜维明先生从世界儒学研究意义出发,提出了一个思考深远

① 见顾嗣立编《元诗选二集》(上),中华书局1987年版,第1321页。

② 见《雅堂文集》卷三。



的问题：“为什么曲阜、邹城形成的区域文化影响到中原，继而到全世界？这其中经过怎样的曲折和发展，逐渐成为主流……都很值得探究。”^①最近，笔者又读到了李学勤先生在十年前谈到这个问题时切中肯綮的一番话，很受启发：“这里需要研究的问题是，邹鲁文化何以会孕育出孔子及儒学？孔子和儒学又怎样塑造与推进了邹鲁文化？以孔子、儒学为代表的邹鲁文化是在什么环境条件下形成的。与其他区域文化存在着如何的关系？要回答这一类问题，必须对邹鲁文化进行全面的考察分析，说明其本质和特征。”^②

杜、李两先生的话，代表了新时期学术界对孔子与儒学研究的一种热切期望：要从孔、孟产生的地域文化的角度来深入挖掘和探求孔、孟及儒学孕育、产生、发展的文化动因。这不仅是儒学研究深化的需要，也是齐鲁文化研究的重大课题。本文拟从邹鲁之风的形成、发展、演变的过程，进行一些粗浅的探索。

一、邹、鲁与“邹鲁”——二元一体的文化演变

“邹鲁”并称，始见于战国《庄子·天下》篇。虽不见于此前史籍，但邹、鲁两国都是立国很早，而且文化渊源有自的文明古国。关于两国文化的渊源、发展及相互关系，已有学者进行过有益的探讨说。^③但仍有必要在此梳理辨析。

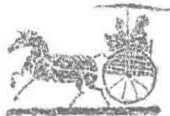
（一）邹与鲁——两支不同渊源的文化

邹、鲁两国毗邻，以今日观其古国遗址，相距不过 20 公里。但

① 杜维明：《在“儒家思孟学派国际学术研讨会”闭幕式上的总结发言》，见《儒家思孟学派论集》，齐鲁书社 2008 年版。

② 见贾庆超等《〈邹鲁文化研究〉序》，中华书局 2004 年版。

③ 参见李启谦《论孟子思想与邹鲁文化》，《烟台大学学报（哲学社会科学版）》1995 年第 4 期；王钧林《论邹鲁文化》，《东岳论丛》1997 年第 1 期；杨朝明《邾鲁关系·邾国文化·邹鲁文化》，《齐鲁师范学院学报》2012 年第 4 期。



从文化渊源看,两国文化并非一体。鲁立国于周初封建诸侯之时,为周宗室,姬姓,史多有载,论者亦多,此不赘述。邹之文化渊源却值得深入探析。

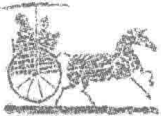
从已有的研究成果看,能够确信的是:邹,即邾(邹,亦作邾,为邾之异体字),邾,也作邾婁,为一立国早于鲁的东夷土著方国。其文化渊源,有学者依据《路史》《元和姓纂》等文献和出土的《邾公𢇛钟》认为:邾人的祖先为陆终氏,而陆终氏为黄帝之孙昌意之子颡顼高阳氏的后裔。^①且据《路史》:“朱,曹姓,子,邾也。”曹为姬姓,如此说,邹与鲁应为同祖同源的姬姓方国了。但此说颇多可疑处。一是上述材料多据唐人之《元和姓纂》和南宋罗泌《路史》,其中推导、传说成份较大。二是与先秦文献中有关邾、鲁关系的记载多有矛盾之处。细勘验之,笔者以为,王献唐先生在《炎黄氏族文化考》一书中所说“三邾土著为东夷炎族”,而非黄帝族裔。此外,我们发现还有三条资料可以证明邹、鲁二国不同源,现补充如下:

其一,周王室未视邾为同族同源之国。邾为夏商时立国的东方较大方国,与商奄等同属东夷土著。其大约未参与周初的商奄、薄姑叛周之乱,在周公东征后,保留下来。然而周初封建,并未封邾,只是将其作为周之附庸而据邾地。直至春秋时期,因其支持齐桓霸业,“尊王”有功,方封其为子爵之国。^②显然,周王室并未将邾视为同宗。更没有像鲁、晋一样,具有“以蕃屏周”之待遇。

其二,春秋之世,邾、鲁是敌对之国。邾鲁毗邻,观春秋之时,邾虽时有朝鲁及与鲁盟好之事,但总体看,邾与鲁始终为敌意最大

① 参见郭克煜《邾国历史略说》,《东夷古国史研究》(第1辑),三秦出版社1988年版。

② 《左传·隐公元年》载:“三月,公及邾仪父盟于蔑,邾子克也。未王命,故不书爵,曰‘仪父’。”杜预注:“附庸之君,未王命,例称名。”孔疏:“齐桓行霸,仪父附从,进爵为子。”



之国。这与鲁同晋、曹等同宗之国的亲密关系形成鲜明对照。此非纯为外交之事,而与文化相异有绝大关系。据顾栋高《春秋大事表》统计:春秋之世,鲁国“兵之伐国仅二十,而书公伐邾者六,书大夫伐邾者八,止书伐邾者一。邾在鲁之字下,而陵弱侵小之兵,史不绝书如此”。所以,王献唐在说到春秋邾三国之忧时说:“邻国来侵,亦时以兵戎相见,其仇结最深者莫如鲁。”^①统观《左传》所记春秋史料,邾与鲁能抗则抗,能伐则伐,时有结盟,但以敌对为主。《左传》记载中,亦不乏邾联莒、联齐、联吴、联晋等国攻鲁之事。^②以“尊尊亲亲”为治国方针,至春秋时仍享有“周礼尽在鲁”之誉的鲁国,对邻国之邾,“相煎何太急?”看来,本非同根生。

其三,鲁人视邾为“蛮夷”之国。据《左传·僖公二十一年》载,鲁僖公之母成风的母国须句为邾所灭。“成风为之言于公曰:‘崇明祀,保小寡,周礼也。蛮夷猾夏,周祸也。’这不仅指邾灭须句为蛮夷乱夏,且认为这是周王朝之祸。于次年春,鲁“伐邾,取须句,反其君。礼也”。可见,邾在鲁人眼中,实为异类。邾、鲁之争,带有夷夏文化冲突的底色。

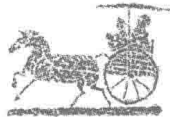
邹、鲁文化的差异,从古文字和考古学上也能得到进一步的认证。山东考古学者王树明先生在其《邾史二题》一文中就提出:“邾之得名,缘于邾人原以蜘蛛为图腾。邾又‘邾娄’一名,是人们直呼其图腾之名‘蜘蛛’二字的声转易字。”^③

又例:邾国有诸多与鲁人相异的习俗。《左传·定公三年》载:邾庄公下葬,“先葬以车五乘,殉五人”。这与同属炎帝后裔,保留

① 见王献唐《春秋邾分三国考 三邾疆邑图考》,齐鲁书社1982年版。

② 参见童书业《春秋左传研究》,上海人民出版社1980年版,第362~364页。

③ 参见《小邾国文化》,中国文史出版社2006年版。



较多东夷习俗的齐人殉车马、殉人^①相类似,而这些在鲁国不曾发生。

近些年,在枣庄东江村发掘的三座小邾国墓葬中,发现春秋时期青铜器 63 件,24 件有铭文。其中,多有小邾国君为嫁女而制作的媵器,这与在河北易县及河南洛阳发现的齐嫁女的青铜媵器十分相似。^②

春秋之时,邾与鲁为敌,却一直与齐国结盟,数度夹攻鲁国,很有些“借齐势以侵鲁”“邾为齐之属”^③的倾向。这应该与文化上的同源不无关系。

通过以上梳理,我们大致总结为邹、鲁文化是两支渊源不同的文化。在春秋以前,鲁为周之封国,邹为周之土著附属国。在“兴灭国、继绝世”的周礼文化生态环境下,邹、鲁两国主要传承着各自的部族文化。邹为土著东夷古国,保留和传承着较多的东夷土著文化的诸多特色;鲁为周文化在东方的代表,传承着以周礼为核心的周鲁文化传统。两国和平关系的维持主要表现为:邾(邹)以礼朝鲁、尊鲁;鲁以礼安邾,彼此关系平稳,各承传统。

(二) 邹鲁文化交汇于春秋,融合于战国

春秋时期,王室衰微,纲纪不张,礼乐崩坏,列国纷争。从邹、鲁两国关系讲,在鲁强邹弱的基本格局下,进入了一个以动荡、冲突、敌对为主的时期。从文化上看,则经历了一个由排斥、冲突到交流、融合的过程。大致可以说:春秋前、中期,两支文化在以冲突、敌对为主的关系中交流,春秋后期,随着鲁强邹弱国势的定格

① 齐国故城遗址中有大型殉马坑:东周殉马坑、殉车马坑两处。又参山东省博物馆《临淄郎家庄一号东周殉人墓》,载《考古学报》1977 年第 1 期。

② 参见李学勤《东周与秦代文明》,文物出版社 1984 年版,第 105 页;李零《读小邾国铜器的铭文》,见《小邾国文化》,中国文史出版社 2006 年版。

③ 参见童书业《春秋左传研究》,上海人民出版社 1980 年版,第 363 页。



和士阶层的兴起,邹、鲁在上层文化中加快了交流与融合。

春秋末期到战国中期,是由邹、鲁两支文化到“邹鲁”文化融二为一的完成期。它以文化下移、士的崛起为基础,以孔子大兴私学为途径,以邹鲁士风的一体化形成为展现,实现了邹鲁文化融二为一的过程。从民族文化的发展演变讲,这种融合是在犬牙交错的部族文化交流融合中,在一个相对统一的地理单元内,夷、夏文化融合的缩影;是社会巨变所导致的原部族方国与封国之势力消长而形成的文化融合的必然结局。由邹、鲁到“邹鲁”,经历了漫长的历史演变过程,是社会文化剧变的结晶。邹、鲁两支异质文化的融合,不是简单的一加一式的结合,也不是以鲁融邹的简单合并,而是两支文化的提升和升华。邹鲁文化既非邹文化,也不是简单等同于鲁文化,邹鲁文化是在制度文化大变革时代产生的新区域型的文化。而其结晶体,即表现为“邹鲁之风”。

二、从《庄子·天下》篇看“邹鲁之风”

“邹鲁”并称,最早见于《庄子·天下》篇,也是关于邹鲁之风形成的最早文献记载。《庄子·天下》篇是一篇专论诸子百家争鸣的珍贵文献,被认为是中国历史上最早的学术史专论。《天下》篇认为:古之道术“配神明,醇天地,育万物,和天下,泽及百姓,明于本数,系于末度,六通四辟,小大精粗,其运无乎不在”。而到了战国之世,天下大乱,贤圣不明,道德不一,而各派思想家各执一己之见。作者遂以此篇论述今之各派与古之道术关系。

《天下》篇以“古之道术无乎不在”为宗,评述当时六个主要学术流派及其代表人物的思想主旨及与“古之道术”的渊源关系。其中提及五个学派的主要代表人物有 13 人,其中,对墨翟、禽滑厘(墨家),宋钘、尹文(稷下黄老学派),彭蒙、田骈、慎到(稷下道法家),关尹、老子以及庄子本人(本真道家)四家论述,大致运用同一