

云麓

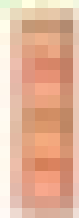
学术论丛

环境美学的理论建构
与实践价值研究

陈国雄

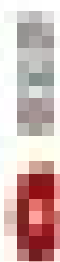


科学出版社



陳履其書院藏書通考

與吳昌碩書



云麓

学术论丛

环境美学的理论建构
与实践价值研究

陈国雄 著

国家社科基金项目「环境美学的理论建构与实践价值研究」
(立项号: 10CZM008) 结项成果

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书主要围绕环境美学的理论建构与实践价值进行展开。关于理论建构,本书认为环境审美经历了一个自然风景审美到自然环境审美再到人类环境审美的不断发展的过程;在具体考察中国传统审美模式“观”的基础上,本书提供了一种较为合理的环境审美模式建构思路;同时,本书认为环境审美能提供一种更为本源性的环境审美体验,其体验不仅是对世界的体验,更是对自身的体验。关于实践价值,环境美学不仅能促成日常生活与美学的融合,也能促成宜居城市向乐居城市的生成;此外,在全球性的思考与地域性的行动中,环境美学的发展能进一步促进中西美学的内在交流与沟通。

本书以中西比较、古今对比的方式全面地考察了环境美学的产生与发展,可以为美学专业研究者提供参考。

图书在版编目(CIP)数据

环境美学的理论建构与实践价值研究/陈国雄著. —北京:科学出版社, 2017.12

(云麓学术论丛)

ISBN 978-7-03-054963-1

I. ①环… II. ①陈… III. ①环境科学—美学—研究 IV. ①X1-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第258989号

责任编辑:张 达 / 责任校对:邹慧卿

责任印制:张欣秀 / 封面设计:铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年12月第 一 版 开本:720×1000 B5

2017年12月第一次印刷 印张:16

字数:270 000

定价:78.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

序

环境美学目前在中国有些热了，每年国家社科基金项目、教育部人文社科项目都有好多属于这个领域，但是，真正有分量的成果还不是很多，主要原因可能还是因为环境美学涉及美学的根本问题，即美学研究的对象和审美的性质问题。

18 世纪，鲍姆嘉腾、康德、黑格尔为这个学科奠基，那时是没有环境美学这一学科的。鲍姆嘉腾、康德、黑格尔确定美学的研究对象主要是艺术。德国古典哲学的殿军黑格尔明确地说，美学准确的名字，应该是艺术哲学。作为德国古典哲学的先行者鲍姆嘉腾、康德虽然没有像黑格尔这样说，但实际上，他们谈的审美理论主要是运用于艺术领域的。艺术主要存在于人类的精神生活中，而环境则主要存在于人类的物质生活中，两者差别很大。

再说审美性质。鲍姆嘉腾、康德、黑格尔确定审美性质均立足于艺术。鲍姆嘉腾强调审美感性的性质，康德强调审美无功利的性质，黑格尔强调审美精神自由的性质。这些性质，在哪里得到充分体现呢？——艺术。环境审美显然不是这样的：环境审美也是感性的，不假，但强调感性这一性质，于环境就显得太轻飘了。环境审美是无功利的吗？当然不是。环境审美的根本性质，就是功利。不只是精神功利，还有物质功利，而且首要的功利是物质功利。环境美与不美，根本的，是它对于人的生存与发展所具有的意义。环境审美体现了精神自由了吗？往高处说，应该也是。但于环境，它太抽象、太虚玄了。爱丽丝漫游的奇境只能作为艺术，不能作为环境。环境审美如饮食，首要的是果腹。卖火柴的女孩想象中的背上插着刀叉的烤鹅，美则美矣，但不具实际的意义。

我在研究环境美学时，常常为已经成为金科玉律的美学原理所掣肘。真个是十面埋伏！我只得多方突围。这些年，我在环境美学领域建构的一些理念，于美学原理可以说是离经叛道。比如，我认为，环境美学的主题是生活，环境美的本质是家园感，环境美的最高层次是乐居。不同文明时代有不同的美，生

态文明时代的美是生态文明美。生态文明不仅是一种重要文明形态，更是一种重要哲学概念。从哲学上来看，生态文明既不是科学意义的生态，也不是人文意义上的文明，而是这两者的相互认同、进而统一，才是人类的福音。环境美其本质是生态文明，这种环境美虽然与农业文明、工业文明的环境美有联系，但实质有区别。

以上的种种关于环境美学的看法，在鲍姆嘉腾、康德、黑格尔所建构的美学原理中是找不到的。但我表述出来了，在社会上产生了一定的影响，一批年轻学人跟着我做环境美学研究。这其中就有陈国雄。

陈国雄曾跟我攻读哲学博士学位，研究的专业是美学，方向是中国美学。由于我当年招生，本有两个方向，一是中国美学，一是环境美学。因此，陈国雄在校期间，就曾听过我的关于环境美学的课程，也参与我主持的“环境美学译丛”的翻译工作。毕业后，他在中南大学任教，一方面继续从事中国美学研究，另一方面又从事着环境美学研究。他的这本书就是他承担的国家社科基金研究成果，虽然于他的环境美学研究来说还是初步成果，但千里之行始于足下，是值得祝贺的。

我发现陈国雄关于环境美学的研究，有两个特点：

其一，他的环境美学研究，一方面对我的思想有所吸取，另一方面也有自己的开拓。我最为欣赏的是他的开拓。环境美学本是一个新学科，很难说哪一种看法就一定对。就算对，也不一定完善。研究者都应该有质疑精神，有开拓精神。只有这样，学科才可望有美好的未来。

陈国雄环境美学研究的第二个特点是：他自觉地将中国美学一些观点与材料纳入环境美学研究之中。这一做法很值得称道。环境美学，西方学者较中国学者早起步，虽然早不了多少时间，毕竟人家早出书，这样，中国学者做环境美学研究，就难免先要看西方学者的书。这是必要的，但也容易先入为主，束缚自己的思想。因此，既要参考西方学者的观点，又要善于创造我们中国学者自己的观点。环境美学虽然是一门国际性的学科，但中国研究与西方研究的文化背景不同，现实基础不同，历史传统不同。这些年，我在做国家社科基金重大项目“中国古代环境美学史研究”时，发现中国古代有着极为丰富的环境美学思想。这原因应该是与中国长期的农业社会有关系，也中国的国家政权与领土版图长期维持着基本稳定有关系。陈国雄参与这一项目的研究，这一研究

的心得被纳入这一著作之中。

感谢陈国雄请我作序。我这序，对于陈国雄此书中的具体观点就不做评论了。环境美学在当前还很弱小，能出书就是好的。观点如何还是让大家去评说吧！

是为序。

陈望衡

2017年8月2日于武汉大学天籁书屋

前 言

20 世纪 60 年代以来,随着环境问题的不断凸显,西方国家掀起了日趋高涨的环境运动。环境的美学价值日益引发了研究者和公众普遍的关注,环境美学应运而生。1966 年,罗纳德·赫伯恩(Ronald Hepburn)论文《当代美学及其对自然美的忽视》(Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty)的发表,一般被认为是当代西方环境美学的开端。自 20 世纪 60 年代中叶以来,环境美学的研究与深度与广度都在不断地发展,尤其是 20 世纪 80 年代以来,在国际学术会议以及美学和艺术研究刊物上,也常见相关环境美学的讨论。在环境美学的领域内,多学科、多途径的研究使得环境美学全面铺开,但目前还不足以说其已经形成相对完善的理论系统。

就理论上的探讨而言,环境感知与景观评估成为两个着力最多的方面。就实践方面而言,特别值得我们重视的是,西方有一些学者已经试图将美学与工程学结合,他们在实践上,做出了出色的成绩。大地艺术家罗伯特·史密森(Robert Smithson)、迈克尔·海泽(Michael Heizer)等都将环境美学理念应用于环境艺术与环境工程中。

国内环境美学的研究,首先是从对于自然美的关注开始的,20 世纪 50~60 年代的美学大辩论,都涉及自然美,但基本上是从解决美的本质问题出发的。20 世纪 90 年代以来,国内美学界对自然美的探讨有很大进展,并且衍生出了生态美学、景观美学等学科。陈望衡的《环境美学》(武汉大学出版社 2007 年)及其主编的《环境美学译丛》(由湖南科技出版社出版,现已出版 6 本)等书的出版发行,在很大程度上推动了环境美学的快速发展。

目前国内外的环境美学研究可以归纳为以下两个方面:第一,大多数的研究者侧重于环境美学的体系建构与理论的宏大叙事;第二,在理论建构的同时,侧重于与实践结合,从而更好达成环境保护的目的。但由于其快速的发展,导致了理论研究的不够深入与精细,这就使得我们对于以下问题没有仔细地考

量：作为审美对象的环境应该如何进行审美的考察；与艺术相比，其产生的审美经验有何独特性；在全球化的大背景下，环境美学应担负何种历史使命。本书的主要研究内容围绕环境美学的理论建构与实践价值进行展开，对于上述问题有较为深入的探讨，并力图引起美学学者对于上述问题的深入关注。

在理论建构部分，首先，本书认为德国古典美学造成了对自然美的漠视，而环境美学解决了自然美与艺术美地位的问题和如何发展一种全新的自然美学的问题，成功实现了自然美的回归；环境美学经历了一个自然风景审美到自然环境审美再到人类环境审美的不断发展的过程。其次，本书在仔细考察环境的具体内涵、审美特质基础上，在具体述评十种有代表性的环境审美方式的基础上，对环境美学审美模式的内部论争进行了探讨，认为论争主要体现在情感与知识的分野和主客统一与主客二分的分野两个方面；并在具体考察中国传统审美模式“观”（以陶渊明为代表）的基础上，提供了一种较为合理的环境审美模式建构思路。最后，本书认为康德审美经验理论的考察证明了审美无功利及其衍生观念对于环境审美的失效。环境审美作为一种最为基础的审美形态，它提供一种更为本源性的环境审美体验，其体验不仅是对世界的体验，更是对自身的体验。

在实践价值部分，关于推动日常生活与美学的融合，本书具体分析日常生活与美学分离的过程，在对日常生活审美的理论形成与发展过程具体勾勒的基础上，对日常生活审美化的内涵进行了创新性的解释，认为环境美学跨学科特质与研究路径和研究对象的调整促成日常生活与美学的融合，并且认为在环境美学视野中，日常生活与美学的融合应实现一种境界的诉求。关于环境美学对乐居城市建设的推动作用，本书从环境美学对城市“负审美”体验的关注入手，提出了“自然为体、文化为魂”的城市规划理念与设计原则，并且认为在具体的建构过程中，化工程为景观、场所感的生成能有效地促成宜居城市向乐居城市的转变。关于环境美学在中西美学交流平台建构中的作用，本书认为环境美学研究对象的独特性与全球性注定其有全球美学的潜质，其民族性与普适性的结合可以使研究者有效地进行全球性的思考与地域性的行动，从而进一步促进中西美学的内在交流与沟通。

本书对环境美学理论建构的研究能有效地扩大美学研究的范围，并在中西结合的视野下，深入地剖析中国传统的环境美学思想对于环境美学学科发展的

意义与价值；在对环境美学的审美经验的具体分析中，抛弃了分离式模式下所产生的“审美无功利”观念，主张审美经验中功利性与非功利性的结合，这为当代美学审美经验理论的研究提供了一种新的思路。与此同时，本书在实践上有利于人们关注自然与环境的保护，尤其关注城市环境的保护，从而将城市打造成园林城市，并最终使环境成为宜居与宜游的家园；有利于以环境美学的研究作为中介促成中西美学的交流与共同发展；有利于促成美丽中国与生态文明的建设。

虽然笔者在研究过程中付出很多的努力，但由于在学术视野与学术能力方面存在的不足，导致最终的成果存在一些欠缺与尚需深入研究的问题：

（1）本书虽然对中国传统审美模式“观”（以陶渊明为代表）进行了考察，但由于在具体分析中太偏于陶渊明的个案分析，对“观”的整体内涵的把握存在一定的不足；而且在如何将“观”这种审美方式应用于理想审美方式的建构方面缺乏具体的论述，从而导致成果只是提供了一种较为合理的环境审美模式建构思路，而没有提出一种理想的环境美学审美模式。我们将力图在进一步的修改中完善此方面的内容。

（2）在生态景观打造的问题上，本书的研究只是提供了卡尔松的“人类环境美学的生态学方法”作为解决方案，在以后的修改中可对多种方案进行比较，得出更为合理的方案。与此同时，在乐居城市建设思路中，我们只提出了布拉萨“批判的区域主义”一种思路，在以后的修改中可充分汲取各种城市规划理念与设计思想，从而提供一种更为合理的建设思路。

目 录

序	i
前言	v

导论 环境美学的产生与发展	1
第一节 环境美学的产生	1
第二节 西方环境美学研究的发展	4
第三节 中国环境美学研究的发展	8

上篇 环境美学的理论建构研究

第一章 美学对象的重塑	19
第一节 自然作为审美对象的复归	20
第二节 自然风景审美向人类环境审美的延伸	29
第三节 环境美学视界中的“环境”	32
第四节 环境的审美特质	38
第五节 “环境”审美价值的彰显	44
第二章 环境审美模式的重构	51
第一节 环境审美模式述评	51
第二节 环境审美模式的论争	78
第三节 中国传统自然审美模式的理论启示	84
第四节 当代环境审美模式建构的思路	91
第三章 审美经验的重建	105
第一节 康德审美经验理论的考察	105
第二节 功利性的超融	108

第三节 多种经验的融合	115
第四节 家园感的呈示	120

下篇 环境美学的实践价值研究

第一章 推动日常生活与美学的融合	133
第一节 美学与日常生活的分离	133
第二节 日常生活审美化引发的思考	141
第三节 环境美学对日常生活美学的合理促进	149
第四节 环境美学研究路径与研究对象的调整	152
第五节 环境美学的跨学科特质	157
第六节 环境美学视野中日常生活审美化的境界诉求	160
第二章 促进生态文明视野中乐居城市的建设	166
第一节 城市“负审美”体验的关注	166
第二节 环境美学对人与自然关系的重新解读	172
第三节 自然为体 文化为魂	179
第四节 化工程为景观	185
第五节 宜居城市向乐居城市的生成	194
第三章 推进中西美学交流平台的建构	204
第一节 环境美学引发的美学发展与交流契机	204
第二节 文化全球化语境中的全球性思考与地域性活动	209
第三节 环境美学对环境生态美的强调	215
第四节 中国传统人性与物性审美和谐思想的智慧支撑	219
结语	228
参考文献	231
附录 环境美学研究相关的主要英文文献	239

导论 环境美学的产生与发展

环境美学产生于 20 世纪 60 年代中期，其产生的直接诱因来自于人们对环境问题的关注。在人类中心主义思潮的影响下，工业社会的发展造成了严重的环境污染与生态危机，人们开始重新对人与自然、人与环境的关系进行深入地反思，这种反思促成了西方国家广泛的日益高涨的环境运动。在这种环境运动的推动下，人们开始对环境问题进行全方位的研究；美学学科也开始介入这种研究，环境的审美价值开始得到认可，并引起了研究者和公众的普遍关注。人们对环境美学价值的关注引发了其对环境美的特质、环境的审美方式、环境的审美经验及环境的美学批评等相关问题的深入探讨，从而催生了一个系统的环境美学学科。

第一节 环境美学的产生

罗纳德·赫伯恩（Ronald Hepburn）的论文《当代美学与自然美的遗忘》（Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty）的发表，被视为当代西方环境美学的开端。该文正式发表于 1966 年出版的《英国分析哲学》一书，在这篇重要的文献里，赫伯恩着眼于传统美学理论对自然美忽视的纠偏，从历史的维度梳理了当代美学中导致自然美被放逐的主要原因。通过与艺术的比较，分析了自然的美学特质，并集中探讨了应如何进行自然环境审美的问题；并成功地预见环境美学未来发展的重点论题，提出了环境审美模式研究中存在的主要问题。

在论文中，赫伯恩首先描述了自然美被完全逐出美学领域的历史境遇。20 世纪中叶，由于分析美学的盛行，美学被限定为“艺术哲学”“批评哲学”“用来描述与评价艺术客体的语言分析和概念分析”，英国奥斯本（Harold Osborne）在其著作《美的原理》（The Theory of Beauty）（1952 年）中对美的定义即是：“艺术品的典型、特殊的优点”，美国维瓦斯（Vivas）与克里格尔（Krieger）

主编的《美学问题》(The Problems of Aesthetics)(1953年)、英国埃尔顿(Elton)主编的《美学与语言》(Aesthetics and Language)(1954年),这两本被引用频次很高的美学文集中就没有任何研究自然美的文章。在赫伯恩看来,对于美学而言,自然美只是美学学科地图上不见名的地方,既然不见名,被人遗忘就在情理之中了。然而,这种对自然美的忽视是一件十分糟糕的事情,因为这种忽视使美学放弃了对一组重要而丰富多彩的材料的考察,而且关于自然美的一整套经验被美学理论冷落时,就不容易作为经验对美学理论发挥其应有的作用,这也必然使得现存的美学研究存在理论缺陷。基于此,赫伯恩认真分析了自然美这种历史境遇形成的主要原因:①浪漫主义文学自然观的隐退,人类审美趣味的转移。浪漫主义文学家(尤其是华兹华斯(William Wordsworth))笔下的自然是人类审美和道德的教科书,然而随着历史进入20世纪,人类审美兴趣更多地转向艺术,人的典型形象就是被自然包围着的“陌生人”,人类不屑于或已无能力与自然进行审美交流,自然对人类而言不仅毫不重要、毫无意义,而且是一种荒诞的存在。②科学的发展使人类对自然的审美欣赏产生了迷惑与彷徨。显微镜和望远镜不仅为人类增加了大量的审美材料,而且也使得自然景色的各种形象在科学的引领下成为主观的任意选择,“自然是什么”不再是一目了然,这似乎也印证了分析美学对自然审美的认知:自然审美是主观的、琐碎的。③自然审美经验的特殊性。随着美学理论日益精细化,审美经验的某些特征很难从自然中直接获得,因为作为没有边缘的普通对象,自然景色不太可能像成功的艺术品那样精细地控制审美者的反应,因此,人们趋于将人工制品当作唯一的审美对象与美学研究的核心。^①

为了扭转这种美学对自然美的遗忘局面,赫伯恩认为必须认真区分作为审美对象的艺术与自然。与艺术相比较,自然一方面具有时间性,“从肯定的意义层面来说,自然对象这种暂时的、捉摸不定的美学特质成就了人们对新的视角以及新的‘格式塔’式理解的追寻,而且这是一种无休止的、机敏的追寻”。^②另一方面,艺术品一般具有“边框”或“基座”,而自然审美对象则具有“无框

① Ronald Hepburn, "Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty", in Allen Carlson & Arnold Berleant, eds., *The Aesthetics of Natural Environments*, Canada: Broadview Press, 2004, pp.43-45.

② Ronald Hepburn, "Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty", in Allen Carlson & Arnold Berleant, eds., *The Aesthetics of Natural Environments*, Canada: Broadview Press, 2004, p.47.

架”审美特质，这种特质给予自然更多的审美优势。在自然审美中，主体尽管可能偶然以静止的态度面对自然，但更多的时候，审美主体被自然对象所环绕，主体的运动也会成为其审美经验的重要因素。因为从自然审美实践来看，当进行自然审美时，我们与自然融为一体，并且成为自然的一个有机部分，我们不会像欣赏一幅固定在墙上的绘画一样去欣赏自然。由于自然没有边框，超出我们原来审美注意范围的外来视觉或听觉能有效地扩展我们的审美想象力。自然的上述审美特质造就了自然审美应该是开放与流动的，从而为我们的审美想象提供了更多自由发挥的空间。

通过与艺术审美的比较，在赫伯恩的视野中，自然的审美体验极大地拓展了人类审美体验的范围，因而具有艺术审美无法替代的价值，自然审美必然会成为美学研究的重要内容。赫伯恩（Ronald W. Hepburn）的理论表述在很大程度上为环境美学的产生提供了一种合理性论证。

针对自然的审美特质，赫伯恩认为，除了最大限度地运用审美想象力之外，自然审美还应具备必要的自然科学知识。他认为，“真实的”“虚假的”“表面的”“肤浅的”“严肃的”“深刻的”等运用于艺术欣赏中的评价性术语，同样也适用于自然欣赏。地图上的荒漠，我们不能体验其荒凉，只有立于荒漠之中我们才能真正体验它的荒凉，这种经验不仅增加了鲜明而丰富的审美感知，而且，这种对荒漠的审美经验是建立在真实与客观的基础之上的。如果不知道一棵大树已经腐朽，我们仍去欣赏它的强壮与力量之美，这肯定会导致一种肤浅而虚假的审美经验，“如果我们想要自身的审美体验可以重复且具有持续性，我们应当努力保证新的信息或之后的实验不会证明关于对象的知觉是一种幻象”^①。基于此，赫伯恩认为，为了实现自然欣赏的客观性与严肃性，适当的自然科学知识是必不可少的。当然在《当代美学与自然美的遗忘》中，关于自然的审美欣赏，在审美想象与自然科学知识中，赫伯恩更为强调自然科学知识对自然欣赏的重大意义，坚持认为自然科学知识是正确而严肃的自然欣赏的有力保证。这种观点在《自然审美欣赏中的肤浅与严肃》（Trivial and Serious in the

^① Ronald Hepburn, Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty, in Allen Carlson & Arnold Berleant, eds., *The Aesthetics of Natural Environments*, Canada: Broadview Press, 2004, p.56-57.

Aesthetics Appreciation of Nature)^①中得到了进一步的确认与展开。但在1996年发表的《景观与形而上学的想象》(Landscape and the Metaphysical Imagination)一文中,赫伯恩在审美想象与自然科学知识两者的取舍中,他的重心发生了转移,他开始转而强调审美想象的重要性。因此,他坚决反对卡尔松(Allen Carlson)的科学认知主义自然审美模式对科学作用的过度强调。

通观《景观与形而上学的想象》这篇开创性的论文,赫伯恩将如何正确地进行自然欣赏置于中心的地位,强调对自然环境进行正确而严肃的审美,这很好地把握了环境美学未来发展的理论重心,而环境美学之后的发展也印证了他对理论重点的准确掌控。同时,赫伯恩以前瞻性的问题意识,开启了环境美学未来发展在环境审美模式探讨中必然出现的问题。在《当代美学与自然美的遗忘》中,通过对审美想象与自然科学知识在自然欣赏中的作用的考察,赫伯恩一方面强调,自然欣赏是一个自由开放的过程,审美想象在其中起到了重要的作用,而另一方面,他又坚持,为了实现严肃而客观的自然欣赏,科学知识的介入又是至关重要的。赫伯恩提出了一个他自己没有解决的理论问题——作为主观的审美想象与作为客观的科学知识如何结合的问题。在学科初创阶段,某种程度上,富有前瞻意识的问题的提出比问题的简单解决更具有价值,这个问题以其内在的理论魅力吸引着环境美学研究者,并持续不断地推动环境美学学科向纵深发展。

第二节 西方环境美学研究的发展

环境美学自诞生以来,已经成为多个学科共同关注的领域,多学科的关注表明了环境美学的价值正在逐步得到认可,而环境美学的研究力图对环境问题,国内外环境政策以及公众的环境意识、环境行为作出积极的回应。产生至今,环境美学在欧洲和北美获得了长足的进展,它在形成国际性影响的同时也取得了丰硕的研究成果。

通过对其发展脉络的梳理,环境美学的发展可分为初步建构期与全面建构

^① 该文最早发表于 S.Kemal and I.Gaskell, eds., *Landscape, Natural Beauty and the Arts*, Cambridge Press, 1993. 后被收入 Ronald W.Hepburn, *The Reach of the Aesthetic: Collected Essays on Art and Nature*, Aldershot: Ashgate, 2001.

期。从环境美学的产生到 20 世纪 90 年代初,可视为环境美学发展的初步建构期。从西方环境美学产生到 20 世纪 70 年代末,环境美学发展的侧重点不在于理论建构,而主要着眼于在实践层面扩大其学科的影响,正如卡尔松所言:“在环境美学这一领域中,相对早一些的进展主要是集中在应用层面。”^①

环境美学的这种进展主要体现在以下两个方面,一方面表现为环境规划与环境工程的实践。出现于 20 世纪 60 年代中期的环境艺术开始关注艺术与自然的关系,并引发人们对环境与生态问题的关注。麦克哈格(Lan Lennox MacHarg)与帕特丽夏·约翰松(Patricia Johanson)的生态规划与设计,坚持了生态主义与人文主义的结合,很好地契合了环境美学的哲学基础。正基于此,麦克哈格与帕特丽夏·约翰松的生态规划与设计,自然地融入了环境美学学科的整体范畴。另一方面则表现为对环境(景观)的审美价值进行量化研究。在环境美学发展的初期,对环境(景观)的审美价值进行量化研究成为环境美学发展的另一个侧重点。有相当多的学者对量化方法持肯定和拥护态度,并且“已经认识到美学维度的重要性并需要量化,可以给决策者作决定提供依据”^②,“如果更加客观的数据(包括审美属性的数据)是可得,就可以作出更好的利用土地的决策。”^③

20 世纪 70 年代末,早期的环境美学发展真正进入到理论建构阶段。由于赫伯恩对自然审美的钟情,早期建构期的环境美学研究者出于对传统美学的修正,也将如何审美地欣赏自然环境作为其研究的理论重心,最早的比较有代表性的是艾伦·卡尔松的论文《欣赏与自然环境》(Appreciation and the Natural Environment)。^④接下来,卡尔松在 20 世纪 80 年代发表了一系列关于自然美学研究的论文,这些论文集中批评了当时景观评估和管理中过度专注于视觉品质和价值的不当做法,批驳了在传统如画性观念的影响下形成的关于自然的对象模式(picturesque),并且提出了关于自然审美的自然环境模式。随后,伯林特

① [加]艾伦·卡尔松:《自然与景观》,陈李波译,湖南科技出版社 2006 年版,第 12 页。

② Jack L. Nasar, eds., *Environmental aesthetics: Theory, research, and applications*, Cambridge: Cambridge University Press, 1988, p.xxii.

③ [美]史蒂文·布拉萨:《景观美学》,彭锋译,北京大学出版社 2008 年版,第 171 页。

④ 参见艾伦·卡尔松:《欣赏与自然环境》,《从自然到人文——艾伦·卡尔松环境美学论文选》,薛富兴译,广西师范大学出版社 2012 年版。