



# 历史应该记住谁

王兆贵 著

# 历史应该记住谁

王兆贵 著

### 图书在版编目 (CIP) 数据

历史应该记住谁 / 王兆贵著. — 南京: 南京师范大学出版社, 2017.8

ISBN 978 - 7 - 5651 - 3319 - 0

I. ①历… II. ①王… III. ①中国历史—古代史—通俗读物 IV. ①K220. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 084102 号

---

书 名 历史应该记住谁  
著 者 王兆贵  
策划编辑 郑海燕  
责任编辑 王雅琼  
出版发行 南京师范大学出版社  
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)  
电 话 (025)83598919(总编办) 83598412(营销部)  
83598297(邮购部)  
网 址 <http://www.njup.com>  
电子信箱 nspzbb@163.com  
照 排 南京理工大学资产经营有限公司  
印 刷 南京大众新科技印刷有限公司  
开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32  
印 张 10  
字 数 211 千  
版 次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5651 - 3319 - 0  
定 价 38.00 元

出 版 人 彭志斌

---

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

# 序

中国是个文学的国度，中国的文学史如同中国的文字史一样绵延悠长。当今之中国，据说日产散文数万篇，可谓散文大国。但在数万之众的篇什中，多的是被称为“鸡汤文”“励志经”“成功学”之类的应时之作，为求卖点，跟风逐热，连篇累牍，倒人胃口，粗制滥造，误人子弟。近日得阅王兆贵《历史应该记住谁》，读来赏心悦目，掩卷留香在掬，余味隽永。

《历史应该记住谁》是一部文史类随笔结集，当属文史散文，确切点说应是文化散文。文化散文当然不能以长短分轩轾，奥妙在于美与不美。我爱读余秋雨和夏坚勇的长篇文化散文，在生活节奏快而纷杂的当下，也乐见兆贵这样的短篇佳构。本书贻人以灵性，启人以心智，不敢说字字珠玑，也不敢说篇篇上乘，但就全书而言，称之为美文当不为过。散文最基本的特征，除了形散而神不散外，必须首先给人以美的感受，然后才能产生美的魅力和美的效应。本书作者是个求知若渴的人，面对浩繁的卷帙，唯恐时不我待，其对于文史典籍的倾心和皈依，对于历史文化的解读和反思，令人心悦诚服。唯其学养有素，加之数年的烹文煮字，落于笔端的文章

方能有深邃的思索和精辟的评析，方能有丰赡的意蕴和斐然的文采，方能有悦目的斑斓和赏心的旨趣。

那么，本书之美在于何处？

其一，通读本书，能读出一种思想之美。思想美是散文重要的审美特征，或说是散文的生命。优秀的散文作品往往闪烁着思想的光芒和哲理的火花，往往给人以深沉的思考和精神的力量。不能要求散文作者都是思想家，但至少应是个思考者。本书撇开个人的琐屑情感和诉求，以敏锐的眼光去穿透厚重的历史之墙，去体察历史人物的心路历程。且看《历史应该记住谁》，仅就命题就引人遐思。作者通过对几位悲剧性历史人物命运的观照和透析，得出了令人折服的结论：胜者可以称王，而败者未必是寇；以失败而告终的英雄豪杰，之所以被人们所铭记、所缅怀，奥义在于人心所向和人格的力量。理性的思考并未到此为止，而是以古鉴今，认为“对那些锐意创新、大胆改革而遭遇失败者，要像看待走麦城的关羽那样，一如既往地尊重他们”。这样的见地难道不发人深省吗？再看《用兵奇才多书生》，命题同样不同凡响。作者以无可辩驳的史实，将“杀敌尤勇，用兵唯谋”的用兵之道阐述得入木三分，将当今“谋略型人才对事业的成败至关重要”论证得入情入理。《历史的另一张脸》则以独特的视角，深入考辨，认为历史人物很难以仁义论功过，全篇熠耀着理性之光。《刘彻何以怕汲黯》一文，读罢让人思绪纷纷，浮想无限。在讲述完汉武帝刘彻和谏臣汲黯的故事后，作者以征引作结论说：“在专制时代，如果一介帝王对臣下还有所戒惧的话，那么这个朝代就是再差也差不到哪里去。相反，如果这个帝

王百无禁忌,天不怕地不怕,而只有臣下怕他的话,不用说,这准是一个朝不保夕的年代。”这就是思想,这就是思想之美。

其二,通读本书,能读出一种知识之美。求知欲是人的高层次需求之一,知识密集的散文能让求知欲强的读者获得满足。知识集成是这部作品的一大特色。打开作者的散文,恰如进入了一座知识的宝库,智慧之光随处可见。这种知识不是单一的,官场文坛,三教九流,古今中外,天文地理,遗闻轶事,经典掌故,无所不包,无所不至,使人眼界大开,心旷神怡。《史上最悲催的著作权案》将知识产权这一概念的前世今生叙述得明明白白,而因一句诗的权属问题所酿成的命案奇闻,又让我们懂得了著作权古已有之。有滋有味的人文知识,读来大快朵颐。《那些被“祸水”的红颜》之所以让人感慨万千,是有关红颜和祸水的历史知识使然。对女性持有社会偏见,非中国独有,西方古今那些哲学大师们,红颜祸水的观念并不亚于东方。掌握了这些知识,我们方知历史上那些被判为祸水的绝世红颜,其实是不公正的。《秦晋之好来之不易》读来饶有兴味,靠的是作者渊博的人文知识。需要指出的是,作品中知识虽然密集,但绝非漫无边际的铺陈和炫耀,而是收放自如,开合得体,集中阐明一个题旨,所谓形散神聚,涉笔成趣。一个人知识天地的宽广,除才气和悟性之外,恐怕多是来源于经年累月的读书积累,来源于自知无知方能多知的治学心态,若不读书破万卷,焉能下笔如有神?

其三,通读本书,能读出一种文字之美。文学作品说到底是一种语言艺术。就散文而言,作品的优劣,取决于有无

超拔的表达艺术和大气的语言风度。文字美是中国古典散文的一大特色。《滕王阁序》《岳阳楼记》《桃花源记》等之所以流传至今，百读不厌，奥妙之一在于文辞优美。冰心、孙犁、郭枫、余秋雨等之所以被称为散文大家，与其作品的语言风度息息相关。《历史应该记住谁》文字清新平实，措辞自然流畅，意境含蓄幽美，透出一种文气和才气。我很难挑出几篇为例，因为全书的文字风格如一，喻比贴切，文法老练，能使人生发出一种阅读快感。另外，作者的文字里往往包含着耐人寻味的情趣，而阅读缺乏趣味的散文是吃力的。作者把笔下的世相百态、大千万物，写得情趣盎然，那么可读，这与作者驾驭文字的功力是密不可分的。

《历史应该记住谁》也不是尽善尽美，某些品评历史人物的篇目，若能自然地抒发些许家国情怀是否会更具感染力？叙述掌故之后多一些思辨文字是否会更有深度？当然，瑕不掩瑜，大璞不完，刻意雕琢往往失诸朴拙之美。笔者不谙散文之道，只是读后感而发，片言缀以卷首，不足为序。

肖俊志

2017年初于徐州

# 目 录

## 序

1

## 上篇 · 历史应该记住谁

历史应该记住谁	3
历史的另一张脸	7
子罕的美德	11
刘宽的雅量	14
元顺的风骨	17
荀彧的远见卓识	19
冯异的职业操守	23
卜式的华丽转身	25
商鞅的跌宕人生	28
寇准的幸与不幸	32
曾国藩的“起跑线”	35
司马光的人品和家风	38

家天下的殉葬者	42
北魏时的“犀利哥”	45
南宋军中“第一虎”	48
史上反战第一人	52
苻坚饮恨亡前秦	57
杨朱愧称大人物	61
晏子为臣不卖身	64
稼轩本是将相种	67
重耳身边那些人	71
曹彬有权不徇私	75
曹参为相不折腾	77
蒯通不遇名不虚	81
毛遂也曾被埋没	85
淳于髡日荐七贤	88
羊祜荐贤人不知	91
文种慧眼识范蠡	93
阚泽赌命荐陆逊	96
沈约赤足拜子野	99

东郭牙的洞察力	103
不忽木坚辞相位	105
冯京拒聘“国丈婿”	109
袁枚吐槽《长恨歌》	112
王勃因戏说被逐	115
祢正平过激被杀	118
许子远倨傲丧生	121
年羹尧任性罹祸	124
秦武王好胜殒身	129
宋璟理政不偏不党	132
孟明视三败不见弃	135
直不疑被疑不释疑	139
武则天点化狄仁杰	141
齐威王打假振国威	143
郭隗与燕昭王的二重奏	146
成吉思汗和他的工匠部队	149

## 下篇 · 历史应该怎么看

历史应该怎么看	155
---------	-----

将历史看作镜子	158
司马光的德才观	163
孔子憎恶伪善人	167
文侯选相问李克	170
扁鹊论医不唯名	173
穰苴辕门斩庄贾	176
朱轼微言救直臣	179
邹忌之忌在田忌	182
刘彻何以怕汲黯	185
刘表为何难留人	189
大德与小惠之辩	193
一时毁誉难辨才	198
动态察人识良莠	201
栋梁之材宠不得	204
以诈察人不可取	206
用兵奇才多书生	209
无语还被无语误	211
左宗棠的“心病”	214

赵简子放生被吐槽	217
赵襄子行赏不唯功	219
曾国藩用人唯谨慎	222
王廷相的立身之道	225
卢怀慎的不白之冤	227
成大事当求晓事之臣	230
孔子不赞成无谓牺牲	233
秦晋之好来之不易	235
那些被“祸水”的红颜	238
撒谎也被夸的牛人	242
耕耘与收获的不等式	246
文品与人品孰轻孰重	250
通才与专才各显其能	254
机遇与知遇如何相遇	257
知人善投的三国英才	260
魏才秦用的双重后果	263
坐而论道的古代智囊	267
纵横捭阖的古代说客	270

## 历史应该记住谁

外籍人才助秦国成就霸业	273
史上最成功的文化炒作	275
史上最悲催的著作权案	278
封建官场倒逼出来的“怪胎”	282
乱世泥沼中的“变形金刚”	287
福祸两重天的“赐肉”事件	292
“五张羊皮”的共振效应	295
“三驾马车”的组合模式	299
“房谋杜断”的互补效能	302
<b>后记</b>	304



上篇

历史应该记住谁





## 历史应该记住谁

人们通常把那些为人类社会进步事业作出突出贡献的人称为“英雄”。他们出乎其类，拔乎其萃，是民族的脊梁、大众的楷模、人才中的精英。按照励志与成功学的说法，他们都是成功人士。可历史事实告诉我们，有许多英雄人物都有过失败的记录，有的结局还很悲凉，但这并不影响后世将他们视为英雄。如，滑铁卢战役的赢家是联军统帅威灵顿，但到滑铁卢镇参观的人，瞻仰的却是失败者拿破仑。又如，人们提及麦城时，首先想到关羽，那个战胜关羽的吕蒙却被忽略了。再如，项羽失败了，却被奉为天下英雄；刘邦胜利了，却被称为“流氓天子”。

按理说，人们心目中的英雄，总是同壮举和伟业联系在一起的；由胜利者刷新的历史，也应该铭记那些胜利者。那么，又为何会出现这种“不以成败论英雄”的非常历史观？历史应该记住谁？

作为人类社会发展过程的客观反映，历史是对过去事实的记载，真相只有一个。然而，当它被还原为文化记忆时，往往会因见识不同而有所选择和补遗，甚至有曲笔和修护。经过时间长河的冲刷和沉淀、思想潮流的碰撞和修

正，流传在民间的历史故事，已不再是原初史料，而是集体无意识的公共作品。因此，提出“历史应该记住谁”，就不再是简单逻辑所能求证的“解”。人们之所以不把成败视为论英雄的唯一标准、终极标准，不单是情感偏向问题，还有价值认同问题，其原因是多方面的。

一时与一世的考究。拿破仑是欧洲历史上四大军事统帅之一，一生指挥过大大小小 60 多场战役，比亚历山大、恺撒、汉尼拔、苏沃洛夫这些名将所指挥的战役总和还要多，但在滑铁卢一役中却一败涂地，并从此退出历史舞台，“遭遇滑铁卢”也演变为惨败的代名词。但是，“失败反把失败者变得更崇高了。倒了的波拿巴仿佛比立着的拿破仑更为高大”，雨果在《悲惨世界》中的这句话，至今仍经常被人引用。唐末将领李克用之子李存勖，小名亚子。身为晋王之后，却无纨绔之气，继承先辈遗志，驰骋疆场拼杀，连他父亲的老对手朱温都感叹“生子当如李亚子”。毛泽东对他也很赏识，称其“可谓识时务之俊杰”。可惜的是，李存勖胜利后不思进取，终致身死国灭，被柏杨先生称之为“半截英雄”。

业绩与人格的权衡。称得上英雄豪杰的人，其业绩可以不昭彰，但人格一定是高尚的。他们通常以坚贞的气节、刚毅的血性、不屈的斗志、无私的奉献而著称。荆轲失败了，但他义无反顾的献身精神，就像他朗吟的《易水歌》那样，传为千古绝唱。李广北击匈奴，败多胜少，死后未获封侯，但在人们心目中仍然是一位顶天立地的英雄，“飞将军”的美誉彪炳史册。号称“西楚霸王”的项羽，不仅