




国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

解构与重塑： 高等教育评估的价值取向研究

张继平 著

 华中师范大学出版社

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

解构与重塑： 高等教育评估的价值取向研究

张继平 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

解构与重塑:高等教育评估的价值取向研究/张继平著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017. 12

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-7990-7

I. ①解… II. ①张… III. ①高等教育—教育评估—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第249603号

解构与重塑:高等教育评估的价值取向研究

©张继平 著

责任编辑:白 炜

责任校对:缪 玲

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220/7792

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

电话:027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

邮编:430079

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:242千字

版次:2017年12月第1版

印次:2017年12月第1次印刷

印张:16.25

定价:49.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的—个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

舍的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S·布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而从书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中存在的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

序

高等教育评估既是保证高等教育质量的重要手段之一，也是高等教育大改革、大发展的必然结果。19世纪以来，特别是20世纪50年代以来，学术界关于大学发展及高等教育质量保证机制的研究不断增加。这一现象与高等教育规模不断扩大、大学日益从社会边缘走向社会中心的趋势是一致的。学者们的研究涉及高等教育评估的方方面面，包括它的形成历史、核心作用、主要职能、制度体系、政策及所面临的困境等。有关高等教育评估的学术研究，极大地丰富了人们对高等教育发展规律的认识，并对现代大学制度建设、政府制定高等教育政策和大学自身的改革发展产生了积极的影响。

张继平博士在多年前就开始关注高等教育评估的价值取向问题，并比较系统地研究了国内外高等教育评估的基本理论与运行模式。近年来，他围绕高等教育评估价值取向问题，进行了湖北省社会科学基金项目“高等教育评估价值取向的冲突与变迁研究”、湖北省教育科学规划项目“高等教育评估模式的发展及其价值取向研究”、湖北省教育厅人文社会科学重点项目“高等教育评估价值取向的转向与发展研究”等课题的研究，发表了“建立高等教育评估的‘金字塔’模型”、“我国高等教育评估价值取向的转向与发展”等一系列有价值的研究成果。张继平博士以其勤奋的研究，不断向世人传达他关于高等教育评估的价值信念，也彰显了他作为高等教育研究者难能可贵的执着追求——不仅以其丰硕的研究成果，更以其深刻的反思和灵动的语言，把他关于高等教育评估的价值取向撒播到读者的心田里。

眼前这本《解构与重塑：高等教育评估的价值取向研究》，是张继平

博士长期以来研究的成果结晶，其最大特点在两个方面：第一，突出了高等教育评估在高等教育质量保证中不可替代的作用，强调了在目前还没有更好的办法可以取代高等教育评估的前提下，开展高等教育评估的重要性，并明确提出了高等教育评估价值取向转向发展的路径；第二，有效运用国内外高等教育评估研究的最新成果，全面地分析了国际高等教育评估价值取向的和谐追求，细致地探讨了我国高等教育评估所取得的成就与存在的价值冲突。同那些以歌功颂德的方式投人所好或以激烈批评言辞夺人耳目的作者相比，张继平博士对我国高等教育评估的批评平和了许多，但也更显其学术研究的客观性、批评的诚恳性与建设性。他在本书中提出了我国高等教育评估价值取向的六大冲突，尤其发人深省：符号暴力中的理念性冲突、行政化场域内的主体性冲突、话语剥夺所致的客体性冲突、绝对主义形成的指标性冲突、非理性逻辑下的方法性冲突、不公平分配产生的结果性冲突。

或许我们有这样的印象：高等教育评估诉说着一个崇高的理想，但它与现实还存在一道深深的鸿沟，高等教育评估与高等教育质量保证只能成为人们热议的话题，无论是分类评估的构想还是专业评估的企划，或因为社会的批评太多而被束之高阁，或因为高校的分类困难而落实起来太过棘手，或因为政府的压力过重而改革困难。但是，作者提醒我们：教育主管部门与大学校长其实都拥有大量可资利用的资源，可以优化评估方案和贯彻自己的教育改革理想。问题的关键是：教育主管部门与大学校长们能否满怀信心地踏上征程，进行持续的改进和持续的完善！

学术之花的开放是美丽的，学术之果的采摘是幸福的。然而，从种子的破土到长成幼苗，再到结成硕果，它所穿越的每个日日夜夜，都是寂寞的。一个用真情与爱去撰写这样一部学术著作的人，自然会有刻骨铭心的体验。作者字里行间流露出来的情怀，读来豁然醒目，相信读者们读来会受到启发，产生共鸣！值此著作出版之际，作者向我索序，油然勾起我对多年师生感情的美好回忆，不禁情动于衷，于是欣然提笔！

是为序。

董泽芳

2017年6月1日

目 录

导论 高等教育评估呼唤一场哥白尼式的革命	1
一、国际高等教育评估的蓬勃发展	2
二、国内高等教育评估的现实困境	4
三、未来高等教育发展的强烈呼唤	7
第一章 高等教育评估价值取向的研究逻辑	10
第一节 高等教育评估的相关概念界定	10
一、评估	10
二、高等教育评估	16
三、高等教育评估价值取向	21
第二节 高等教育评估的构成要素	23
一、高等教育评估理念	24
二、高等教育评估主体	28
三、高等教育评估客体	33
四、高等教育评估指标	35
五、高等教育评估方法	41
六、高等教育评估结果	43
第三节 合理的高等教育评估的价值标准	44
一、评估理念合发展性	45
二、评估主体合包容性	46
三、评估客体合自觉性	47
四、评估指标合逻辑性	48
五、评估方法合规范性	49

六、评估结果合目的性	50
第四节 高等教育评估价值取向的社会学分析	51
一、高等教育评估价值取向的和谐论分析	52
二、高等教育评估价值取向的冲突论分析	55
第二章 国际高等教育评估价值取向的演进与特征	61
第一节 国际高等教育评估价值取向的演进脉络	61
一、以信仰为中心的宗教价值的萌芽	62
二、以知识为中心的理性价值的产生	63
三、以测量为中心的工具价值的发展	65
四、以经验为中心的实用价值的论争	66
五、以决策为中心的政策价值的兴盛	67
六、以服务为中心的公共价值的普及	69
第二节 国际高等教育评估价值取向的主要特征	71
一、评估理念：保证质量与提升效益和合相应	73
二、评估主体：政府参与与社会评估和协有序	76
三、评估客体：自我觉醒与外部推动和衷共济	79
四、评估指标：综合评估与分类评估和美交融	84
五、评估方法：定量评估与定性评估和雅共生	89
六、评估结果：公平竞争与绩效拨款和乐融融	92
第三节 国际高等教育评估价值取向对我国的启示	95
一、提升评估理念，顺应潮流与尊重规律并重	95
二、整合评估主体，政府引领与社会参与并举	96
三、解放评估客体，外部推动与高校自觉并进	97
四、改善评估指标，全面发展与办出特色并行	98
五、改进评估方法，专业评估与业余评估并用	98
六、优化评估结果，公平竞争与差异对待并存	100
第三章 我国高等教育评估价值取向的变迁与冲突	101
第一节 我国高等教育评估价值取向的变迁	101
一、以彰显个性为中心的人本价值的分化	102
二、以选贤任能为中心的公平价值的适应	103

三、以教育视导为中心的政策价值的涵摄	105
四、以公共选择为中心的社会价值的概括化	107
第二节 我国高等教育评估价值取向的冲突	110
一、理念性冲突	111
二、主体性冲突	113
三、客体性冲突	118
四、指标性冲突	120
五、方法性冲突	123
六、结果性冲突	128
第三节 我国高等教育评估价值取向的强制性	131
一、符号暴力：评估理念有违发展性	132
二、行政权威：评估主体缺乏包容性	134
三、话语剥夺：评估客体丧失自觉性	138
四、绝对主义：评估指标忽视逻辑性	142
五、非理性逻辑：评估方法不合规范性	145
六、不公平分配：评估结果背离目的性	151
第四章 高等教育评估价值取向的调查分析	155
第一节 高等教育评估价值取向的调查目的与意义	155
第二节 高等教育评估价值取向的调查对象与方法	157
第三节 高等教育评估价值取向的调查结果与分析	159
一、公民对高等教育评估的理解	159
二、公民关于高等教育评估信息的来源	171
三、公民对高等教育评估的态度	176
第五章 平衡高等教育评估价值取向的思考	183
第一节 建立高等教育评估价值取向平衡的机制	183
一、妥协机制	184
二、调停机制	186
三、仲裁机制	188
第二节 实施高等教育评估价值取向平衡的战略	189
一、评估理念的内外双修——兼顾内涵与外延	189

二、评估主体的多维转变——包容一体与多元	190
三、评估客体的双重激励——协调被动与主动	195
四、评估指标的纵横捭阖——融通层次与类型	197
五、评估方法的交融互补——涵盖定性与定量	203
六、评估结果的双剑合璧——联袂竞争与合作	208
第三节 构筑高等教育评估价值取向平衡的保障	210
一、政策保障	211
二、法制保障	213
三、社会保障	215
结语 高等教育评估——没有最好，只有更好	217
一、基本结论	217
二、可能的创新	219
三、研究展望	220
参考文献	224
附录一 关于高等教育评估价值取向的调查问卷	238
附录二 关于高等教育评估价值观的访谈提纲	244
后 记	245

导论 高等教育评估呼唤一场哥白尼式的革命

党的十八大报告指出，“教育是民族振兴和社会进步的基石”，要“深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，推动高等教育内涵式发展”。在高等教育规模不断扩展的过程中，评估成为高等教育质量保障的最重要举措之一，其重要性与日俱增。在现代社会里，政府的政策倾斜、家长的投资意愿、学生的入学选择，无不依赖于高等教育评估结果。在某种意义上说，评估既是现代社会发展的产物，也是高等教育发展的必然结果，高等教育的大发展、大改革对高等教育评估提出了强烈要求。

二战以来，特别是20世纪80年代以来，国际高等教育评估呈现出蓬勃发展的趋势。评估机构纷纷涌现，评估队伍不断壮大，评估体系不断完善，评估方法日益科学，评估影响不断深入。这一趋势的出现既是高等教育规模不断扩大的结果，也是高等教育评估的价值不断凸显的表现。高等教育评估事业的不断发展，极大地丰富了人们对高等教育评估发展规律的认识，并对高等教育质量保证产生了积极影响。

近年来，国内高等教育评估事业已取得了长足的进步：高等教育评估组织纷纷建立，高等教育评估队伍不断壮大，高等教育评估制度不断完善，高等教育评估成果日益丰硕。相比之下，国内高等教育评估的技术革新跟上了时代潮流，但价值取向的转变仍然显得比较滞后，因而冲突不断，社会各界对高等教育评估的批评之声不断响起。这种状况不利于高等教育评估的和谐发展，也难以形成受到普遍尊重的教育价值。因此，有必要对高等教育评估的价值取向从理论与实践上进行探索。

一、国际高等教育评估的蓬勃发展

大学自中世纪产生以来，就具有自治的特色。在精英高等教育时期，高等教育被视为一种特权，以极少数人为教育对象，以小型的教养学院为机构构成尖子高等教育体系，其质量保证基本是大学内部的事务，评估主要在于发现大学的内在价值。随着高等教育规模的扩大，国际高等教育进入大众化与普及化阶段，高等教育机会已不再是少数人的特权，而被视为多数人的一种权利或义务，高等教育质量保证成为社会各界共同关心的话题，评估由发现大学的内在价值转向了面向社会的公共价值，其职能就在于检视大学是否为社会造就了合格的公民。

从20世纪80年代起，应对社会公共价值的诉求，世界各国对高等教育质量保证和评估倾注了极大热情，评估运动在世界范围内如火如荼地开展起来，评估机构也如雨后春笋般地发展起来。美国在20世纪80年代已建立起六大地区主认证机构和众多专业认证机构；法国于1985年成立了国家评估委员会；日本在1991年成立了国家学位授予机构，这一机构于2000年被赋予大学评估职能；德国1997年后由四个评估机构扩展到每个州均设立评估机构；英国于1997年组建了高等教育质量保证署（The Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA）；荷兰于2003年组建了荷兰和佛兰德斯认证机构（Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie, NVAO）及荷兰质量保证局（Quality Assurance Netherlands Universities, QANU）。此外，一些国际性的评估机构也迅速发展起来，比如成立于1988年的欧洲共同体研究协会（European Community Studies Association, ECSA），其成员国达到46个；成立于1990年的国际认证联盟（The International Certification Network, IQNet），其正式成员国有36个；1991年，国际上成立了国际高等教育质量保证组织联盟（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE）；2003年，亚太地区也成立了教育质量保障组织联盟（Asia Pacific Quality Network, APQN）。

伴随着国际高等教育评估运动的广泛开展，各国政府、高校、社会

等不断被卷入其中，并成为价值相关者。在接受高等教育的愿望不断得到满足之后，人们开始将质量问题作为高等教育的中心，并使现实的高等教育质量观发生了深刻的变化。毫不夸张地说，社会公众的价值诉求导致了高等教育的重心从知识问题向质量问题的逐渐转变，这已成为一种全球化现象。现在，国际高等教育评估界耳熟能详的一些词汇广泛兼容了“教学质量”、“科研质量”、“人才培养质量”等。各国为此而开展的评估活动更是如火如荼，“教学评估”、“科研评估”、“学科评估”、“大学排名”等都是当今高等教育界的高频词。高等教育评估已成为一种全球化现象，它通过全球化的责任制，迅速超越了国家界限，并为众多国家的政府和团体、教育界与公众所接受，成为经济和技术、商品贸易和服务贸易全球化发展中不可或缺的一环。

英国学者路易丝·莫利（Louise Morley）指出：“全球化影响了高等教育，反过来高等教育也对全球化有所影响。两者相互之间的关系可以明显体现在：跨国高等教育的扩张需要更严格更准确的测量以保证质量。”^① 全球化既是机遇也是挑战。从机遇方面来看，全球化推动了质量产业的产生，全球的消费者都希望得到关于所购买的产品准确又可靠的信息，因而全球化竞争会促使卖方改进服务质量。面对高等教育规模扩张，质量评估针对的是高等教育扩张中存在的混乱现象。它是确保教育体制和结构能处理好不断增长的学生规模的一种方法。从挑战方面来看，全球化不可避免地会造成社会排斥现象。当今的社会排斥不产生于自然资源的缺乏，而产生于人力资本的缺乏。一个高等教育落后的国家，往往因为被剥夺了权威而成为受害者和被掠夺者，最后沦为不幸的消费机器。无论从机遇还是挑战来看，高等教育质量保证都将在全球化进程中浮出水面，成为全球范围内的一种普遍现象。

任何进步的哲学社会科学都是时代的科学。一个国家社会科学的发展，必须具有时代气息。在世界多极化、经济全球化的大背景下，国际高等教育评估蓬勃发展的趋势昭示我们：真正的马克思主义者，必须根

^① 路易丝·莫利. 高等教育的质量与权力 [M]. 罗慧芳, 译. 北京: 北京师范大学出版社, 2008: 3.