

二十世纪 西方历史主义研究

A STUDY OF
WESTERN HISTORICISM
IN
20th CENTURY

邓辉 著

湘潭大学出版社

二十世纪西方历史主义研究

邓 辉 著

湘潭大学出版社

版权所有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪西方历史主义研究 / 邓辉著. — 湘潭 :
湘潭大学出版社, 2017.5
ISBN 978-7-5687-0103-7

I. ①二… II. ①邓… III. ①历史主义—研究—西方
国家—现代 IV. ①K03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 138034 号

二十世纪西方历史主义研究

ERSHI SHIJI XIFANG LISHI ZHUYI YANJIU

邓 辉 著

责任编辑: 王晓园

封面设计: 何 健

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭大学工程训练中心

电 话: 0731-58298960 0731-58298966 (传真)

邮 编: 411105

网 址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印 刷: 长沙鸿和印务有限公司

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 880 mm×1230 mm 1/32

印 张: 5.25

字 数: 85 千字

版 次: 2017 年 5 月第 1 版

印 次: 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5687-0103-7

定 价: 20.00 元

本书由上海市高校高峰高原计划
高原(1)建设计划/哲学规划项目资助出版

序

启 良

“历史主义”是西方学者经常运用的一个概念。但这一概念的内涵究竟是什么，人们却很少深究。而且，近几百年的西方思想界，历史主义五花八门，林林总总，驳杂而松泛，更使人们难以把握。读一部近现代的西方思想史，屡屡看到各种各样的有关社会、历史和人生的哲学主张，都被称作“历史主义”。像维科、赫尔德、黑格尔、马克思、朗克、狄尔泰、文德尔班、李凯尔特、韦伯、克罗齐、科林伍德、施宾格勒、汤因比等人，都被称作历史主义的哲学家或史学家，而实际上他们各自的理论色调相殊甚大。20世纪中叶的波普尔甚至

将以往所有的历史哲学一并归入“历史主义”，作为自己的批判对象。在他的笔下，非但上述思想派别，就连与其完全相左的实证主义和社会达尔文主义，也在他所划定的“历史主义”圈子里。前苏联学者 M·A·巴尔格更是将弗朗西斯·培根也当作历史主义者。^①

在我国学术界，情况恰恰相反。人们对“历史主义”的内涵不是如何把握的问题，而是将其作简单化的理解，似乎历史主义就是历史地看问题，不要割断历史，不要以现代人的眼光看待古人和古事。实际上，这只是历史主义内涵的一部分，而不是其全部。20 世纪 50 年代末 60 年代初，史学界曾掀起一场关于历史主义的大讨论，讨论的焦点也只是历史研究如何运用历史主义方法和阶级分析方法的关系问题，很少涉及到作为一种历史哲学思潮的历史主义之本义，更没有对这一思潮进行学案式的研究。而且所论及的历史主义方法，也很难说就是真正意义上的历史主义方法。1979 年，张芝联先生著《资产阶级历史主义的形成及其特征》一文^②，试图对这一思潮进行概括性的评述。但由于是时国门初开，学术界对西方的思想文化（尤其

① M·A·巴尔格：《弗朗西斯·培根的历史主义》，见《史学理论研究》，1992 年第 3 期。

② 《世界历史》，1979 年第 1 期。

是 20 世纪的历史主义)了解无多,其研究亦难免不是粗线条的。况且,有些评价性的观点,在今天看来也不一定妥当。

历史主义在近现代西方思想史上,不仅仅体现于历史学领域和实际的史学写作和研究之中,而是一种具有广泛影响的文化思潮。像文学、艺术、政治、伦理、法学诸领域,均深受其影响。可以说,如果对历史主义这一思潮缺乏认识,我们就很难了解近现代的西方思想文化史,更难于把握这一时期的历史哲学和史学史。邓辉教授的旧作《20 世纪西方历史主义研究》一书,就是有关 20 世纪西方历史主义文化思潮的专门之作。

这本小册子是根据邓教授的硕士学位论文整理出版的。尽管写成已经过去了将近 20 年,但这些年来相关研究似乎并没有取得什么进展,对于 20 世纪西方历史主义这一宏大的问题,也一直没有引起中文学界的足够重视。当然并不是说,以历史主义为名的研究没有过,在这方面当然始终有着各式各样的研究,只是对历史主义的理解显得过于专门化或狭隘化了,拘泥于历史主义在局部领域的显现,而没有从宏观整体上把握理解它,因而显得总是那么不够充分全面,欠缺应有的广度和深度。正是在这个意义上,邓辉教授的这一成果显示出应有的价值来,他所创造性提出的文化

平台理论,从逻辑、理论、现实三个层次,将20世纪西方历史主义视作为一种文化并由此做了一番宏观考察。作者认为,由19世纪发展到20世纪的现代西方文化主要有人文主义和科学主义两大思潮。这两者都体现出鲜明的历史主义色彩。历史主义是历史性与理性的统一,是历史理性化与理性历史化的统一。人文主义思潮是由绝对历史性到历史理性化的发展,科学主义思潮是由实证理性到理性历史化的发展。历史理性化和理性历史化问题的解决标志着人文历史主义和科学历史主义的哲学基本建立。历史主义为西方人文精神与科学精神的统一提供了理论依据。由是可以推断,21世纪西方文化必将是理性与历史性辩证统一的历史主义哲学文化。这一论断是精当的也是有所依据的,而20年前所做出的预见同样是很有见地的,如今西方的历史文化发展也似乎在不断印证着这种判断。基于此,此作也就有必要拿出来公之于众,抛砖引玉,希望引起更多学人的注意,以推动该领域的研究发展。

邓辉教授索序于我,他曾是我的硕士研究生,作为这一作品曾经的第一阅读人和见证者,听说有此机会能够出版,喜悦的心情难以言表,是为之记。

二零一七年初夏识于听雨轩

二十世纪西方历史主义研究

邓 辉

摘要:历史主义的含义广泛而又复杂,是二十世纪西方文化影响最大、争议最多的问题。为了澄清这一问题,本书着眼于文化哲学的宏观考察,提出了文化平台理论。

文化发展根本上是由平台决定的。平台变动导致文化结构的调整乃至革命。文化结构则决定现实文化的性质和内容。西方文化的平台经历了一个由“实有”到“流变”的演进过程。“实有”与“流变”分别表现为理性与历史性。西方文化的特质是一切都理性化,倾向于排斥历史性,因而形成了传统文化的理性主义特色。

但文化是全面发展的,理性绝对化后必然导致向历史性转变。由此,历史主义就成了现代西方文化的核心问题。

由十九世纪发展到二十世纪的现代西方文化主要有人文主义和科学主义两大思潮。笔者认为,这两者都体现出鲜明的历史主义色彩。历史主义是历史性与理性的统一,是历史理性化与理性历史化的统一。人文主义思潮是由绝对历史性到历史理性化的发展,科学主义思潮是由实证理性到理性历史化的发展。历史理性化和理性历史化问题的解决标志着人文历史主义和科学历史主义的哲学基本建立。历史主义为西方人文精神与科学精神的统一提供了理论依据。因此,笔者推断,二十一世纪西方文化必将是理性与历史性辩证统一的历史主义哲学文化。

关键词:历史主义;西方文化;二十世纪;文化平台;历史理性化;理性历史化

ABSTRACT: Historicism is so extensive and complicated that it has become the most disputable problem with the greatest impact on the western culture in 20th century. In order to clean it up, this text puts forward Theory of Cultural Arena, focusing on macroscopic inspection of philosophy of culture.

Cultural development is fundamentally by its arena, change of which will lead to adjustment of cultural structure and even its revolution. Furthermore, cultural structure determines the properties and substance of the actual culture. The western cultural arena has evolved from BEING to BECOMEING, of them the former being represented as reason, the latter as historicity. The property of western cultural is “to reasonize”, thus it is inclined to “to repel historicity”, and therefore it has evolved traditional cultural feature of rationalism. However, culture develops comprehensively, and absolved reason will inevitably lead to the turn of historicity. Consequently, historicism has turned into the kernel of the modern western culture.

The modern western culture which developed from 19th century to 20th century, generally has two

great trends of thought—humanism and scientism. The author maintains that both of them embody a distinguishing feature of historicism. Historicism is the unity of historicity and reason, and, of reasonized historicity and historicized reason. The trend of thought of humanism developed from absolute historicity to reasonized historicity, while the trend of thought of scientism developed from positive reason to historicized reason. The solution of the problem of reasonized historicity and historicized reason symbolizes that philosophy of humanistic and scientific historicism is fundamentally established. Historicism offered a theoretic basis for unity of western humanism and scientism. Accordingly, the author infers that the western culture in 21st century is bound to be of historicism of a dialectical unity of reason and historicity.

Keywords: Historicism; Western Culture; 20th Century; Cultural Arena; Reasonization of Historicity; Historicization of Reason

目 录

引 言	1
第一章 历史主义：二十世纪西方文化的平台反应	5
一、西方文化的特质与文化平台	8
二、自下而上的西方文化运动与历史主义问题的出现	11
三、历史主义的逻辑阐释与康德问题的二十世纪解答	15
四、二十世纪西方文化现代性的逻辑推演与历史主义的逻辑分析	22
五、历史主义的平台问题	28

第二章 历史主义：二十世纪西方文化的基本结构	32
一、让知识型着陆于文化平台	33
二、现代西方文化的结构问题	39
三、历史主义哲学与现代西方文化结构在二十世纪的基本确立	46
第三章 历史主义：二十世纪西方文化的哲学主流	61
一、二十世纪西方哲学的本源问题	62
二、历史理性化，二十世纪人文主义思潮的历史主义表征	72
（一）现代唯意志论标志着历史性的兴起	78
（二）柏格森对历史性的确立	80
（三）历史理性化问题的两个解答	85
（四）哲学解释学引导着历史理性化深入发展	95
三、理性历史化，二十世纪科学主义思潮的历史主义隐喻	101
（一）科学主义语言哲学的理性历史化问题	109
（二）科学哲学的理性历史化问题	119
结 语	133
主要参考文献	136

引 言

历史主义的纷争是二十世纪最时髦而又最受人指责的诉讼之一。它是如此引人注目却又令人困惑，几乎所有的哲学家都不得不涉及这一问题，但历史主义以其广袤无垠、高深莫测、变化多端又使众多学者无所适从。然而，历史主义研究被提上日程并非只是因为它聚讼纷纭，而是它自身魅力使然。我们不能想当然地把历史主义看成一个历史学概念，也不能因此就说它是一个单纯的哲学范畴。历史主义之所以成为流行的时尚和追求的热点，毋宁说是哲学贫困的表现。笔者发现，无论是公然贴上历史主义标签的，还是极力反对痛斥的；无论是孜孜于思想理论建构的，还是只求反思诘难不问体系的；无论是科学实证主义的，

还是非理性生命主义的，……其实，历史主义就是二十世纪西方文化看似杂乱无章、喧嚣吵闹、争论不休而固执坚韧的外表下脆弱的中枢神经。历史主义关系到错综复杂、令人莫衷一是的二十世纪西方文化的精神实质。显然，对历史主义的研究是很有意义的。

然而，历史主义是一个非常棘手的问题，国内外对它的研究极为有限。西方学术界十分谨慎地谈论它，即使是作为严肃的研究也给人一种“只缘身在此山中”的感觉，更遑论国内了。因为历史主义背上了怀疑主义和相对主义的骂名，与非理性主义几乎等同，被视为西方理性思维传统的大敌。确实，历史主义是一个内容广博而又十分复杂的概念，它不是一个统一学派的名称。它不仅体现于历史哲学领域和实际的史学研究之中，而且是一种具有广泛影响的文化思潮，涉及文学、艺术、政治、伦理、经济、法学、神学等诸多领域，更没有一个公认的规范性定义。即便是那些自我标榜为历史主义的学者也是相互攻讦、彼此抨击、无法苟同。更为奇特的是，很多著名的哲学家一面大肆批判历史主义，另一面又被别的学者视为历史主义的同侪。比如，二十世纪大哲学家卡尔·波普尔在其名作《历史主义的贫困》中，就以纯粹的历

史主义思想批驳他所命名的历史主义。^① 尽管如此，历史主义还是体现了不同学派的众多学者的一些共同倾向，在二十世纪形成了一场彻底的批判运动，并强调了一条基本原则，即“历史语境对各类文本解释有着根本意义”^②。因此，对历史主义的研究不能局限于具体学科化的封闭式的个案考察，而应该把它纳入到文化哲学研究的宏大视野里，在开放的人类文化运动中作总体的探讨把握。只有这样，我们才能头脑清醒，摆脱现实的迷惑，对形形色色的历史主义以及不以历史主义名目出现而实质上正是历史主义的思想进行辨别梳理。

近来，国际著名的历史学家格奥尔格·伊格尔斯（Gorg G·Iggers）把历史主义归纳为三种形式：其一，历史主义的狭义理解，“将其等同于十九世纪和二十世纪西方史学史和人文科学中的一种观念和和实践”；其二，“历史主义等同于相对主义，表现对现代西方文化的价值丧失信心”；其三，二十世纪七十年

① Robert D' Amico, *Historicism and Knowledge*, Routledge, Chapman & Hall, INC, New York, (1989), P21.

② Paul Hamilton, *Historicism*, Routledge Press, London and New York, (1996), P2.