

增订书系

梁思成 著

建筑是凝固的音乐

梁思成 古建筑考察与北京城规划



梁外借

梁思成

手绘的中国古建筑测绘图！

全国各地的古建筑考察报告，资料详实、内容严谨！

关于北京城的规划建议，具有前瞻性！

内附致梅贻琦院长、童寯教授、朱德总司令、周恩来总理、彭真市长的信。



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

建筑是凝固的音乐

梁思成 著

——梁思成古建筑考察与北京城规划



北

华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑是凝动的音乐：梁思成古建筑考察与北京城规划 / 梁思成著. — 武汉：华中科技大学出版社，
2017.10

(哲匠书系)

ISBN 978-7-5680-3231-5

I. ① 建… II. ① 梁… III. ① 建筑学 - 文集 IV. ① TU-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第188068号

建筑是凝动的音乐——梁思成古建筑考察与北京城规划

JIANZHU SHI NINGDONG DE YINYUE——

LIANG SICHENG GUJIANZHU KAOCHA YU BEIJINGCHENG GUIHUA

梁思成 著

出版发行：华中科技大学出版社 (中国 · 武汉)
武汉市东湖新技术开发区华工科技园

电话：(027)81321913
邮编：430223

责任编辑：王 娜
责任校对：王丽丽

美术编辑：赵 娜
责任监印：朱 玢

印 刷：湖北新华印务有限公司
开 本：710 mm × 1000 mm 1/16
印 张：21
字 数：380千字
版 次：2017年10月 第1版 第1次印刷
定 价：69.00 元



投稿邮箱：zhangsm@hustp.com

本书若有印装质量问题，请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线：400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

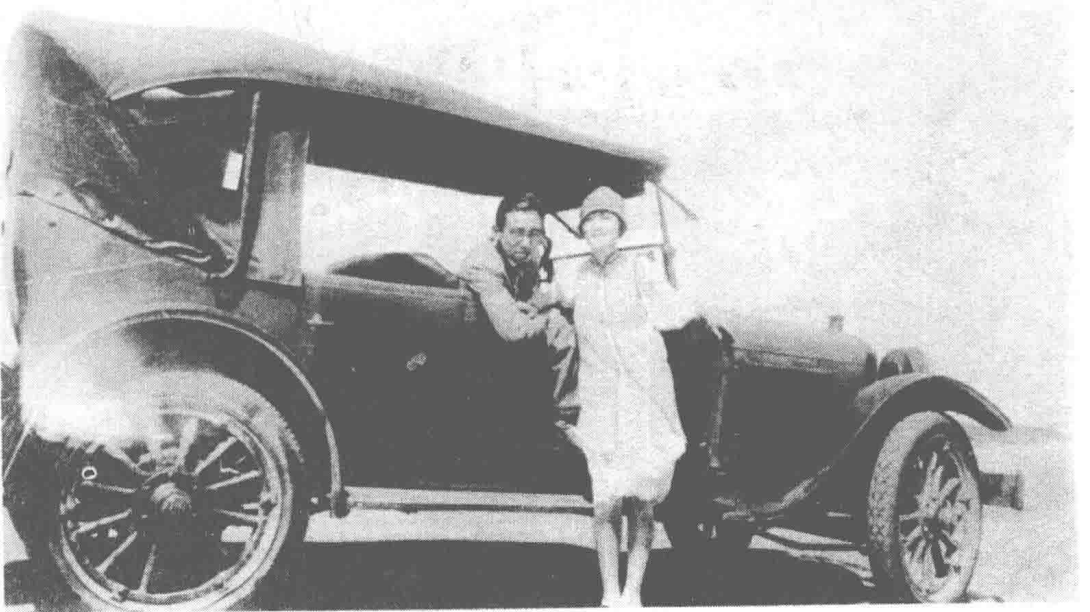
謹以此书纪念梁思成诞辰 116 周年



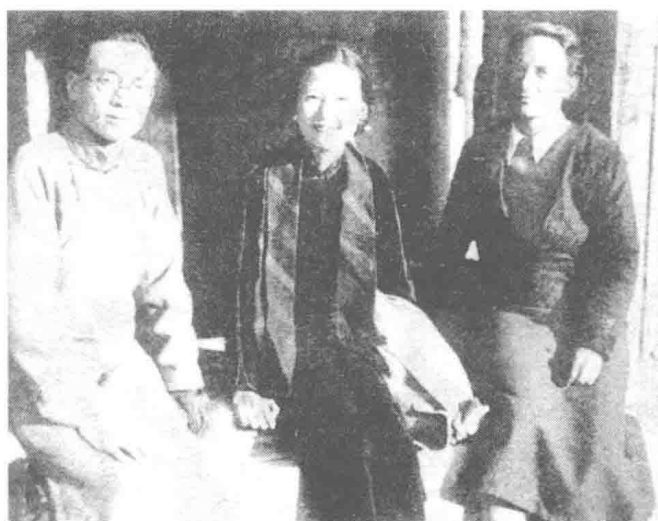
1922 年梁思成与林徽因在雪地家中



1934 年梁思成与林徽因在天坛祈年殿屋顶



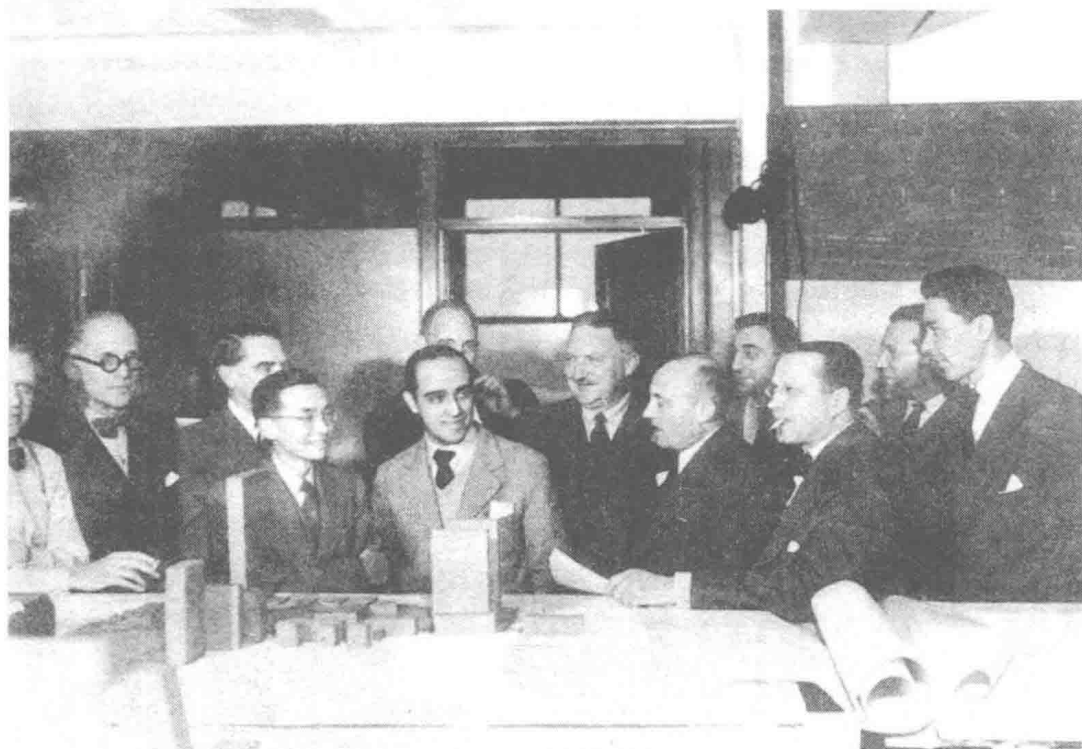
1928 年梁思成与林徽因在欧洲度蜜月



1932 年梁思成、林徽因与费正清的夫人费慰梅合影



1936 年赴安阳参观考古发掘工作
左梁思永 右梁思成



1947 年梁思成在美国纽约与国际著名建筑师一起讨论联合国大厦设计方案
左四梁思成 左二勒·柯布西耶 左五尼迈亚



1947 年在纽约建筑师协会讨论联合国大厦设计方案



1964 年梁思成在美国耶鲁大学讲学

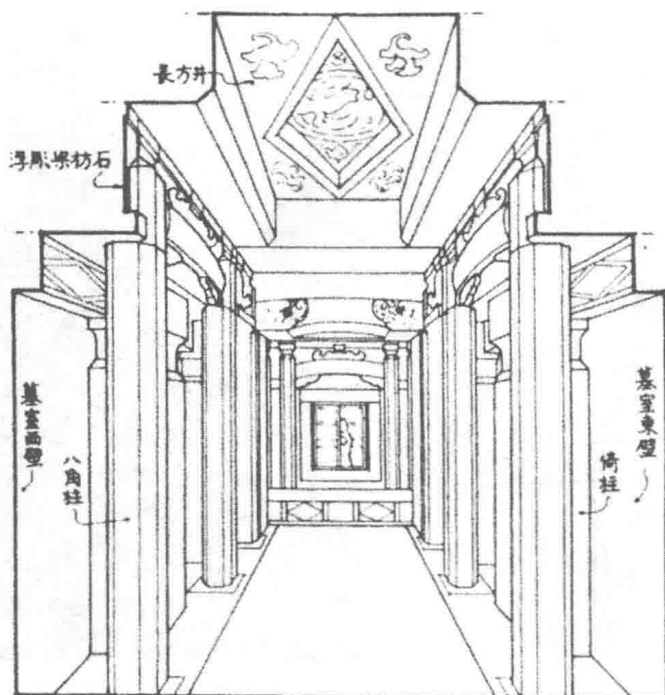


1966 年梁思成完成了宋《营造法式注释》的最后研究

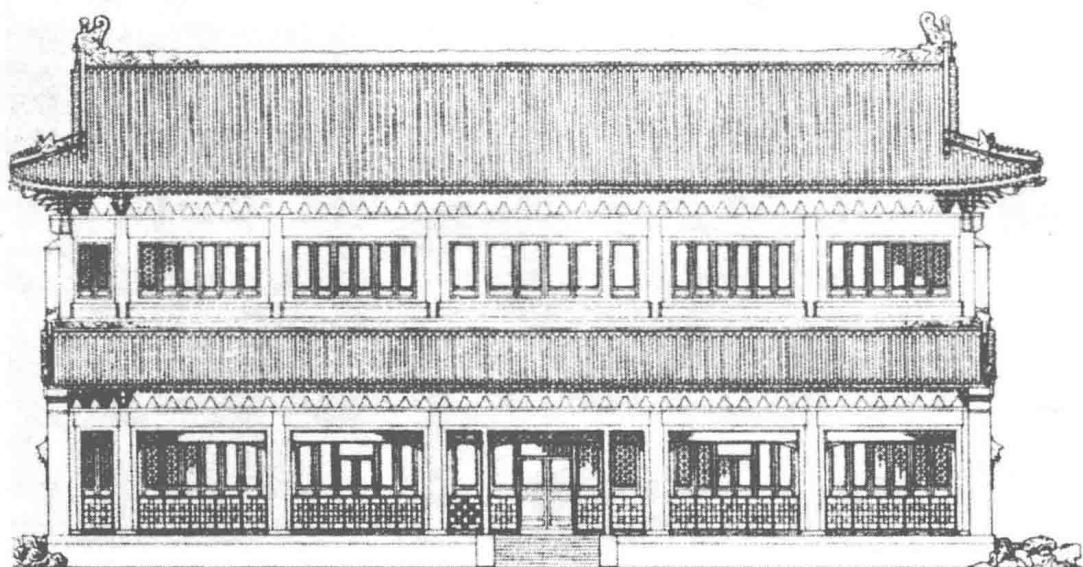


梁思成

四川宜賓無名墓 南宋孝宗朝(?)建

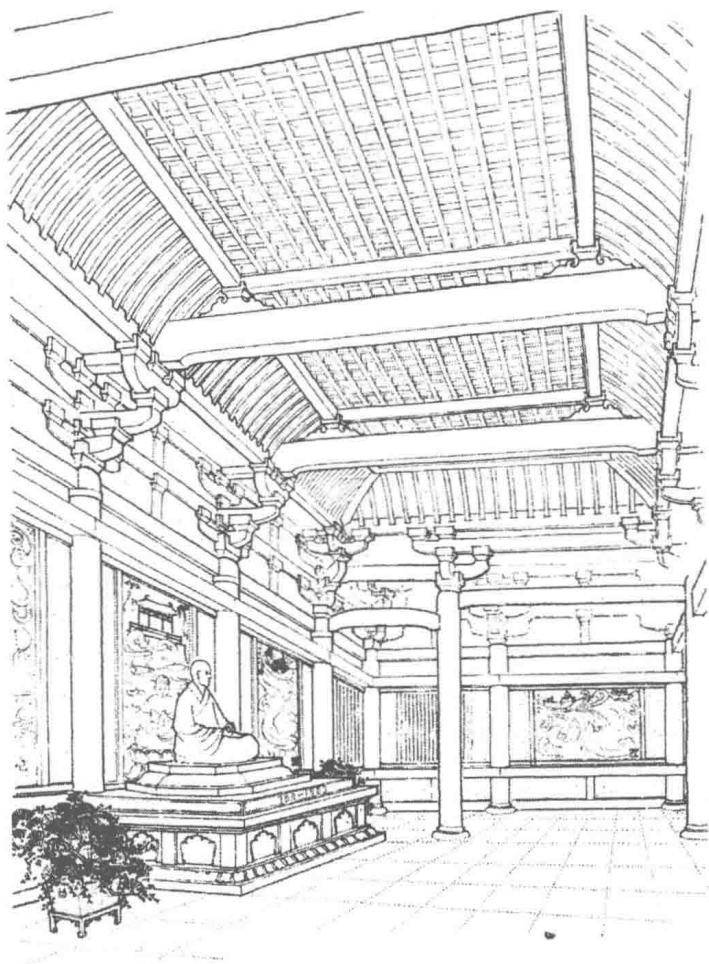


四川宜賓无名墓

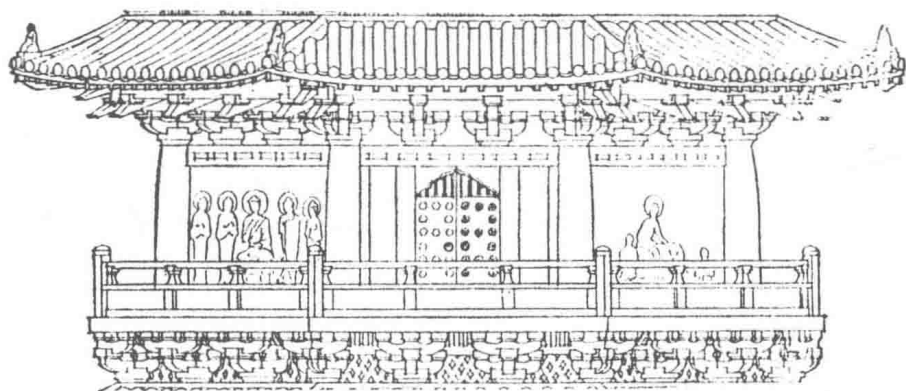


正面立面

北京故宫文渊阁实测图正面立面



扬州鉴真大和尚纪念堂室内透视图



杭县闸口龙山白塔第一层立面

目 录

- 蓟县独乐寺观音阁山门考 / 1
- 行 程 / 10
- 平郊建筑杂录 / 14
- 正定纪游 / 21
- 云冈石窟中所表现的北魏建筑 / 28
- 读乐嘉藻《中国建筑史》辟谬 / 58
- 赵县大石桥即安济桥——附小石桥济美桥 / 65
- 晋汾古建筑预查纪略 / 74
- 《建筑设计参考图集》序 / 126
- 中国建筑之两部“文法课本” / 133
- 市镇的体系秩序 / 138
- 《图像中国建筑史》前言 / 143
- 北平文物必须整理与保存 / 146
- 关于中央人民政府行政中心区位置的建议 / 153
- 敦煌壁画中所见的中国古代建筑 / 170
- 北京城近千年来的四次改建 / 178
- 伟大的中轴线 / 181
- 北京城是一个具有计划性的整体 / 183
- 《城市计划大纲》序 / 185
- 为什么研究中国建筑 / 189
- 中国建筑师 / 194

达·芬奇——具有伟大远见的建筑工程师 /	197
建筑是什么 /	202
中国建筑的类型 /	205
中国体系的建筑 /	207
中国建筑中的塔 /	215
记五台山佛光寺的建筑 /	221
中国建筑发展的历史阶段 /	231
曲阜孔庙 /	258
建筑和建筑的艺术 /	263
中国的佛教建筑 /	273
千篇一律与千变万化 /	286
《中国古代建筑史》绪论 /	290
致东北大学建筑系第一班毕业生信 /	305
致梅贻琦的信 /	308
致董寓教授信 /	310
致朱总司令信——关于中南海新建宿舍问题 /	311
致周总理信——关于长安街规划问题 /	313
致彭真市长信——关于人民英雄纪念碑设计问题 /	316
致车专员信——湛江湖光阁设计意见 /	318
出版说明 /	321

蓟县独乐寺观音阁山门考

绪 言

近代学者治学之道，首重证据，以实物为理论之后盾，俗谚所谓“百闻不如一见”适合科学方法。艺术之鉴赏，就造型美术言，尤须重“见”。读跋千篇，不如得原画一瞥，义固至显。秉斯旨以研究建筑，始庶几得其门径。

我国古代建筑，征之文献，所见颇多，《周礼·考工记》《阿房宫赋》《两都赋》《两京赋》，以至《洛阳伽蓝记》等，固记载详尽，然吾侪所得，则隐约之印象，及美丽之辞藻，调谐之音节耳。明清学者，虽有较专门之著述，如萧氏《元故宫遗录》，及类书中宫室建置之辑录，然亦不过无数殿宇名称，修广尺寸，及“东西南北”等字，以标示其位置，盖皆“闻”之属也。读者虽读破万卷，于建筑物之真正印象，绝不能有所得，犹熟诵《史记》“隆准而龙颜，美须髯；左股有七十二黑子”，遇刘邦于途，而不之识也。

造型美术之研究，尤重斯旨，故研究古建筑，非作遗物之实地调查测绘不可。

我国建筑，向以木料为主要材料。其法以木为构架，辅以墙壁，如人身之有骨节，而附皮肉。其全部结构，遂成一种有机的结合。然木之为物，易朽易焚，于建筑材料中，归于“非永久材料”之列，较之铁石，其寿殊短；用为构架，一旦焚朽，则全部建筑，将一无所存，此古木建筑之所以罕而贵也。然若环境

适宜，保护得法则千余年寿命，固未尝为不可能。去岁（1931年）西北科学考察团自新疆归来，得汉代木简无数，率皆两千年物，墨迹斑斓，纹质如新。固因沙漠干燥，得以保存至今，然亦足以证明木寿之长也。

至于木建筑遗例，最古者当推日本奈良法隆寺飞鸟期诸堂塔，盖建于我隋代，距今已千三百载。然日本气候湿润，并非特宜于木建筑之保存，其所以保存至今日者，实因日本内战较少，即使有之，其破坏亦不甚烈，且其历来当道，对于古物尤知爱护，故保存亦较多。至于我国，历朝更迭，变乱频仍，项羽入关而“咸阳宫室火三月不灭”，二千年来革命元勋，莫不效法项王，以逞威风，破坏殊甚。在此种情形之下，古建筑之得幸免者，能有几何？故近来中外学者所发现诸遗物中，其最古者寿亦不过八百九十余岁¹，未尽木寿之长也。

蓟县独乐寺观音阁及山门，皆辽圣宗统和二年重建，去今（1932年）已九百四十八年，盖我国木建筑中已发现之最古者。以时代论，则上承唐代遗风，下启宋式营造，实研究我国建筑蜕变上重要资料，罕有之宝物也。

翻阅方志，常见辽宋金元建造之记载；适又传闻阁之存在，且偶得见其照片，一望而知其为宋元以前物。平蓟间长途汽车每日通行，交通尚称便利。二十年秋，遂有赴蓟计划。行装甫竣，津变爆发，遂作罢。至二十一年四月，始克成行。实地研究，登檐攀顶，逐步测量，速写摄影，以纪各部特征。

归来整理，为寺史之考证，结构之分析及制度之鉴别。后二者之研究方法，在现状图之绘制；与唐、宋《营造法式》、明、清《工程做法则例》制度之比较及原状图之臆造至于所用名辞，因清名之不合用，故概用宋名，而将清名附注其下。计得五章，首为总论，将寺阁主要特征，先提纲领。次为寺史及现状。最后将观音阁山门作结构及制度之分析。

除观音阁山门外，更得观音寺辽塔一座，附刊于后。

总 论

独乐寺观音阁及山门，在我国已发现之古木建筑中，固称最古，且其在建筑史上之地位，尤为重要。统和二年为宋太宗之雍熙元年，北宋建国之第二十四年耳。上距唐亡仅七十七年，唐代文艺之遗风，尚未全靡；而下距《营造法式》之刊行尚有百十六年。《营造法式》

¹ 山西大同下华严寺教藏，建于辽兴宗重熙七年（1038年）。

实宋代建筑制度完整之记载，而又得幸存至今日者。观音阁山门，其年代及形制，皆适处唐宋二式之中，实为唐宋间建筑形制蜕变之关键，至为重要。谓为唐宋间式之过渡式样可也。

独乐寺伽蓝之布置，今已无考。隋唐之制，率皆寺分数院，围绕回廊¹。今观音阁山门之间，已无直接联络部分；阁前配殿，亦非原物，后部殿宇，更无可观。自经乾隆重修，建筑落于东院，寺之规模，便完全更改，原有布置，毫无痕迹。原物之尚存者惟阁及山门。

观音阁及山门最大之特征，而在形制上最重要之点，则为其与敦煌壁画中所见唐代建筑之相似也。壁画所见殿阁，或单层或重层，檐出如翼，斗拱雄大。而阁及门所呈现现象，与清式建筑固迥然不同，与宋式亦大异，而与唐式则极相似。熟悉敦煌壁画中净土图者，若骤见此阁，必疑身之已入西方极乐世界矣。

其外观之所以如是者，非故仿唐形，乃结构制度，仍属唐式之自然结果。而其结构上最重要部分，则木质之构架——建筑之骨干是也。

其构架约略可分为三大部分：柱、斗拱及梁枋。

观音阁之柱，权衡颇肥短，较清式所呈现现象为稳固。山门柱径亦如阁，然较阁柱犹短。至于阁之上中二层，柱虽更短，而径不改，故知其长与径，不相牵制，不若清式之有一定比例。此外柱头削作圆形，柱身微侧向内，皆为可注意之特征。

斗拱者，中国建筑所特有之结构制度也。其功用在梁枋等与柱间之过渡及联络，盖以结构部分而富有装饰性者。其在中国建筑上所占之地位，犹 *order* 之于希腊罗马建筑；斗拱之变化，谓为中国建筑制度之变化，亦未尝不可，犹 *order* 之影响欧洲建筑，至为重大。

唐宋建筑之斗拱以结构为主要功用，雄大坚实，庄严不苟。明清以后，斗拱渐失其原来功用，日趋弱小纤巧，每每数十攒排列檐下，几成纯粹装饰品，其退化程度，已陷井底，不复能下矣。观音阁山门之斗拱，高约柱高一半以上，全高三分之一，较之清式斗拱——合柱高四分或五分之一，全高六分之一者，其轻重自可不言而喻。而其结构，与清式宋式皆不同；而种别之多，尤为后世所不见。盖古之用斗拱，辄视其机能而异其形制，其结构实为一种有机的、有理的结合。如观音阁斗或承檐，或承平座，或承梁枋，或在柱头，或转角，或补间，内外上下，各个不同²，条理井然。各攒斗拱，皆可作建筑逻辑之典型。都凡二十四种，聚于一阁，诚可谓集斗拱之大成者矣！

1 参阅拙著《我们所知道的唐代佛寺与宫殿》。

2 楼阁外周之露台，古称“平座”。斗拱之在屋角者为“转角铺作”，在柱与柱之间者为“补间铺作”。

观音阁及山门上梁枋之用法，尚为后世所常见，皆为普通之梁，无复杂之力学作用。其与后世制度最大之区别，乃其横断面之比例。梁之载重力，在其高度，而其宽度之影响较小；今科学造梁之制，大略以高二宽一为适宜之比例。按清制高宽为十与八或十二与十之比，其横断面几成正方形。宋《营造法式》所规定，则为三与二之比，较清式合理。而观音阁及山门辽式则皆为二与一之比，与近代方法符合。岂吾侪之科学知识，日见退步耶！

其在结构方面最大之发现则木材之标准化是也。清式建筑，皆以“斗口”¹为单位，凡梁柱之高宽，面阔进深之修广，皆受斗口之牵制。制至繁杂，计算至难；其“规矩”对各部分之布置分配，拘束尤甚，致使作者无由发挥其创造能力。古制则不然，以观音阁之大，其用材之制，梁枋不下千百，而大小只六种。此种极端之标准化，于材料之估价及施工之程序上，皆使工作简单。结构上重要之特征也。

观音阁天花，亦与清代制度大异。其井口甚小，分布甚密，为后世所不见。而与日本镰仓时代遗物颇相类似，可相较鉴也。

阁与山门之瓦，已非原物。然山门脊饰，与今日所习见之正吻不同。其在唐代，为鳍形之尾，自宋而后，则为吻，二者之蜕变程序，尚无考。山门鸱尾，其下段已成今所习见之吻，而上段则尚为唐代之尾，虽未可必其为辽原物，亦必为明以前按原物仿造，亦可见过渡形制之一斑。砖墙下部之裙肩，颇为低矮，只及清式之半，其所呈现现象，至为奇特。山西北部辽物亦多如是，盖亦其特征之一也。

观音阁中之十一面观音像，亦统和重塑，尚具唐风，其两旁侍立菩萨，与盛唐造像尤相似，亦雕塑史中之重要遗例也。

寺 史

蓟县在北平之东百八十里。汉属渔阳郡，唐开元间，始置蓟州。五代石晋，割以赂辽，其地遂不复归中国。金曾以蓟一度遣宋，不数年而复取之。宋元明以来，屡为华狄冲突之地；军事重镇，而北京之拱卫也。蓟城地处盘山之麓。盘山乃历代诗人歌咏之题，风景幽美，为蓟城天然之背景。

蓟既为古来重镇，其建置至为周全，学宫衙署，僧寺道院，莫不齐备。而千数百年来，

1 斗拱大斗安棋之口为“斗口”。

为蓟民宗教生活之中心者，则独乐寺也。寺在城西门内，中有高阁，高出城表，自城外十余里之遥，已可望见。每届废历三月中，寺例有庙会之举，县境居民，百数十里跋涉，参加盛会，以期“带福还家”。其在蓟民心目中，实为无上圣地，如是者已数百年，蓟县耆老亦莫知其始自何年也。

独乐寺虽为蓟县名刹，而寺史则殊渺茫，其缘始无可考。与蓟人谈，咸以寺之古远相告；而耆老缙绅，则或谓屋脊小亭内碑文有“贞观十年建”字样，或谓为“尉迟敬德监修”数字，或将二说合而为一，谓为“贞观十年尉迟敬德监修”者，不一而足。“敬德监修”，已成我国匠人历代之口头神话，无论任何建筑物，彼若认为久远者，概称“敬德监修”。至于“贞观十年”，只是传说，无人目睹，亦未见诸传记。即使此二者俱属事实，亦只为寺创建之时，或其历史中之一段。至于今日尚存之观音阁及山门，则绝非唐构也。

蓟人又谓：独乐寺为安禄山誓师之地。“独乐”之名，亦禄山所命，盖禄山思独乐而不与民同乐，故尔命名云。蓟城西北，有独乐水，为境内名川之一，不知寺以水名，抑水以寺名，抑二者皆为禄山命名也。

寺之创立，至迟亦在唐初。日下旧闻考引盘山志云¹：

独乐寺不知创自何代，至辽时重修。有翰林院学士承旨刘成碑。统和四年孟夏立石，其文曰：“故尚父秦王请谈真大师入独乐寺，修观音阁。以统和二年冬十月再建，上下两级，东西五间，南北八架，大阁一所。重塑十一面观音菩萨像。”

自统和上溯至唐初三百余年耳。唐代为我国历史上佛教最昌盛时代；寺像之修建供养极为繁多，而对于佛教之保护，必甚周密。在彼适宜之环境之下，木质建筑，寿至少可数百年。殆经五代之乱，寺渐倾颓，至统和北宋初适为须要重修之时。故在统和以前，寺至少已有三百年以上之历史，殆属可能。

刘成碑今已无可考，而刘成其人者，亦未见经传。尚父秦王者，耶律奴瓜也²。按辽史本传，奴瓜为太祖异母弟南府宰相苏之孙，“有膂力，善调鹰隼”，盖一介武夫。统和四年始建军功。六年败宋游兵于定州，二十一年伐宋，擒王继忠于望都。当时前线乃在河北省南部一带，蓟州较北，已为辽内地，故有此建置，而奴瓜乃当时再建观音阁之主动者也。

1 同治十一年李氏刻本《盘山志》无此段。

2 查辽史，统和四年碑上提到的“故尚父秦王”应是韩匡嗣而不是开泰初（1012—1021年）始加尚父的耶律奴瓜。

谈真大师，亦无可考，盖当时高僧而为宗室所赏识或敬重者。观音阁之再建，是在其监督之下施工者也。

统和二年，即宋太宗雍熙元年，公元984年也。阁之再建，实在北宋初年。《营造法式》为我国最古营造术书，亦为研究宋代建筑之惟一著述，初刊于宋哲宗元符三年（1100年¹）上距阁之再建，已百十六年。而统和二年，上距唐亡昭宣帝天佑四年（907年）仅七十七年。以年月论，距唐末尚近于法式刊行之年。且地处边境，在地理上与中原较隔绝。在唐代地属中国，其文化自直接受中原影响，五代以后，地属夷狄，中国原有文化，固自保守，然在中原若有新文化之产生，则所受影响，必因当时政治界限而隔阻，故愚以为在观音阁再建之时，中原建筑若已有新变动之发生，在蓟北未必受其影响，而保存唐代特征亦必较多。如观音阁者，实唐宋二代间建筑之过渡形式，而研究上重要之关键也。

阁之形式，确如碑所载，“上下两级，东西五间，南北八架”。阁实为三级，但中层为暗层，如西式之 Mezzanine。故主要层为两级，暗层自外不见。南北八架云者，按今式称为九架，盖谓九檩而椽分八段也。

自统和以后，历代修葺，可考者只四次，皆在明末以后。元明间必有修葺，然无可考。万历间，户部郎中王于陞重修之，有独乐大悲阁记，谓：

……其载修则统和己酉也。经今久圯，二三信士谋，所以为缮葺计；前饒部柯公²，实倡其事，感而兴起者，殆不乏焉。柯公以迁秩行，予继其后，既经时，涂暨之业斯竟。因瞻礼大士，下睹金碧辉映，其法身庄严巨丽，围抱不易尽，相传以为就刻一大树云。

按康熙朝邑县后志：

王于陞，字启宸，万历丁未进士。以二甲授户部主事，升郎中，督饒蓟州。

丁未为万历二十五年（1595年）。其在蓟时期，当在是年以后，故其修葺独乐寺，当在万历后期。其所谓重修，亦限于油饰彩画，故云“金碧辉映，庄严巨丽”，于寺阁之结构无所更改也。

1（营造法式）初刊于宋崇宁二年（1103年）。

2《蓟州志》《官秩》户部分司题名，柯维秦，万历中任是职，王于陞之前任。