



Xiandai weiguan
Laodong jiazhilun

现代微观 劳动价值论

谭跃湘○著

商品的价值对象性不同于快嘴桂嫂，你不知道对它怎么办。

同商品体的可感觉的粗糙的对象性正好相反，在商品体的价值对象性中连一个自然物质原子也没有。

因此，每一个商品不管你怎样颠来倒去，它作为价值对象物总是不可捉摸的。

但是，如果记住商品只有作为同一的社会单位，即作为人类劳动的表现时才具有价值对象性，

因而它们的价值对象性纯粹是社会的，那么不用说，

价值对象性只能在商品同商品的社会关系中表现出来。



吉林文史出版社



Xiandai weiguan
Laodong jiazhilun

现代微观 劳动价值论

谭跃湘○著



吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代微观劳动价值论 / 谭跃湘著. —长春: 吉林
文史出版社, 2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5472 - 4545 - 3

I. ①现… II. ①谭… III. ①劳动价值论 - 研究
IV. ①F014. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 226818 号

现代微观劳动价值论

XIANDAI WEIGUAN LAODONG JIAZHILUN

出 版 人 / 孙建军

作 者 / 谭跃湘

责任编辑 / 王明智

封面设计 / 黎 珊

出版发行 / 吉林文史出版社

地 址 / 长春市人民大街 4646 号 邮 编 / 130021

网 址 / www.jlws.com.cn

电 话 / 0431—86037501

印 刷 / 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本 / 710mm × 1000mm 16 开

字 数 / 222 千字

印 张 / 19.75

版 次 / 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5472 - 4545 - 3

定 价 / 68.00 元

目 录

XIANDAI WEIGUAN

LAODONG JIAZHILUN

· 现代微观劳动价值论 ·

第1章 绪论	1
1. 劳动价值论历史演进的实践困惑	2
1.1 古典经济学的先行探索	2
1.2 马克思价值论的历史性飞跃	6
1.3 来自实践和时代的呼唤	10
2. 劳动价值论创新的现代取向	13
2.1 研究范围：直接物质生产劳动和间接非物质生产 劳动相结合	14
2.2 研究主题：价值本源研究和价值形成研究相结合	17
2.3 研究角度：宏观研究和微观研究相结合	21
2.4 研究方法：社会平均分析和边际分析相结合	24
3. 劳动价值论创新的理论框架	27
3.1 研究对象的界定	28
3.2 理论框架的设计	31

第2章 价值和价值率	35
1. 价值之谜	36
1.1 价值质的规定性	37
1.2 价值量的规定性	41
1.3 价值形式	43
2. 价值率的内涵和表现形式	46
2.1 价值率	46
2.2 价值率的几何图像	49
2.3 价值率变动的原因	51
3. 价值率的理论功能	56
3.1 沟通宏观和微观的思维中介	57
3.2 分析价值多元函数的必要前提	59
3.3 衡量微观劳动经济效益的内在尺度	60
第3章 劳动的价值效应及其规律	63
1. 劳动及其形式	64
1.1 体力劳动和脑力劳动	64
1.2 简单劳动和复杂劳动	66
1.3 生产物质产品的劳动和生产服务产品的劳动	67
1.4 重复劳动和创新劳动	68
1.5 生产性劳动和非生产性劳动	70
1.6 总体劳动和个体劳动	71
2. 劳动变动的价值效应	74
2.1 绝对价值及其经济边界	75
2.2 相对价值及其实现条件	79
2.3 配置价值的产生及路径	83

3. 劳动和闲暇的选择	86
3.1 闲暇的含义和特点	86
3.2 闲暇的经济价值	89
3.3 劳动和闲暇的均衡	94
第4章 生产资料的价值功能及其效应	99
1. 生产资料的历史演变及其原因	100
1.1 劳动资料演变的形态	100
1.2 劳动对象演变的趋势	103
1.3 生产资料演变的原因	105
2. 生产资料的价值功能	109
2.1 马克思肯定了生产资料的价值功能	109
2.2 经济发展史证明了生产资料的价值功能	113
2.3 现代知识经济离不开生产资料的价值功能	116
3. 生产资料价值效应的本质和实现条件	120
3.1 生产资料增量的价值效应	121
3.2 生产资料提质的价值效应	122
3.3 生产资料配置的价值效应	124
3.4 生产资料价值效应的本质	125
4. 生产资料价值转移的最大化方法	127
4.1 生产资料价值消耗和价值转移的差异	127
4.2 价值转移率及其表现形式	130
4.3 价值转移最大化的条件	135
第5章 科学技术的价值功能效应	143
1. 科学技术与经济发展密不可分	144
1.1 中国科技发展的历史轨迹	144

1.2 决定世界力量格局的重要因素	147
1.3 现代科技发展的明显趋势	148
2. 劳动价值论中的科学技术内含	151
2.1 价值质量规定中的科学技术功能	152
2.2 科学技术在剩余价值形成中的功能及其现代趋势 ...	154
2.3 科学技术是提高劳动生产率与增加价值量的统一 ...	157
3. 科学技术在价值形成中的功能	160
3.1 科学技术的价值增量功能	160
3.2 科学技术的价值超额功能	162
3.3 科学技术的价值扩展功能	163
3.4 科学技术的价值独创功能	164
第6章 制度的价值效应	169
1. 制度及其变迁	170
1.1 制度的本质和形式	170
1.2 制度的变迁和类别	173
1.3 制度变迁的原因	178
2. 制度的成本耗费	182
2.1 制度成本的类型	183
2.2 制度成本的影响因素	185
2.3 制度成本的变化趋势	188
3. 制度的价值收益	190
3.1 对制度价值收益的认识过程及其局限性	190
3.2 制度价值收益的形式	193
3.3 制度价值收益的本质和影响因素	201
4. 制度的均衡状态	204

4.1 制度成本和制度收益的均衡	204
4.2 制度供给和制度需求的均衡	208
4.3 制度失衡及其原因	214
第7章 劳动创造价值的方法选择及其准则	217
1. 价值的成本和收益	218
1.1 价值成本及其影响因素	218
1.2 价值收益及其影响因素	222
1.3 价值收益率	225
2. 单一要素变动条件下的方法选择	229
2.1 劳动要素变动的价值效应及其经济边界	229
2.2 生产资料数量变动的价值效应及经济边界	232
2.3 科学技术的价值效应及其经济边界	234
3. 多要素变动条件下的方法选择	236
3.1 规模变动的价值效应及其经济边界	237
3.2 要素构成变动的价值效应及其经济边界	238
3.3 多种要素优化组合的基本规则	240
附录	
1. 论深化对劳动和劳动价值理论的研究和认识	244
2. 劳动价值论创新：传统观念和现代意识的有机结合 ...	259
3. 现代微观劳动价值论的初步构想	273
4. 知识经济学的劳动价值论基础	283
参考文献	301
后记	304

第1章

绪 论

不论是供给和需求的博弈，还是
价格与供需的互动，归根到底都是价
值规律在发挥作用。

——作者

透过光怪陆离、色彩斑斓的商品交换世界，人们的思维触角便能感悟到价值律动的脉搏。不论是供给和需求的博弈，还是价格与供需的互动，归根到底都是价值规律在发挥作用。价值是商品经济的永恒主题，也是市场经济的永恒主题。劳动价值论是马克思主义政治经济学的基础，也是社会主义政治经济学的基础。坚持、发展和创新劳动价值论，既是劳动价值论演进的必然逻辑，也是经济实践发展的客观要求。本章将从理论和实践两个层面，探讨劳动价值理论发展和创新的方向，并建构现代微观劳动价值论的理论体系和基本框架。

1. 劳动价值论历史演进的实践困惑

价值是人类对于自我发展本质发现、创造与创新的要素本体，包括本质认同、主观追求和效益选择等。价值在很多领域有特定的形态，如社会价值、个人价值、经济价值、法律价值等。经济学所关注的价值是商品价值，是商品经济和市场经济最本质、最基本的范畴。在经济学说史上，价值理论是最神秘、最复杂、也是最迷人的研究领域，历代经济学家不断探索价值的本质、规律及其形成机制，为价值理论的发展做出了独特贡献，也留下了宝贵财富。

1.1 古典经济学的先行探索

古希腊的亚里士多德也许是最早接触价值问题的思想家，他从纷繁复杂的商品交换关系和交换形式中感受到了价值问题的存在，认识到5张床=1间屋，无异于5张床=若干货币^①。从表面上看，不同物品或商品有不同用途和不同使用价值，也有不同衡量尺度，一张一张床都是用来睡觉的，一间一间房屋都是用来居住的，按理从质到量都是不可能通约的。但既然不同种的物品或商品可以相等、可以交换、可以用同一货币来体现，就必然包含某种共同的可以通约的“东西”，这种“东西”其实就是价值。可惜的是，亚里士多德并没有就此深入下去研究和探讨价值问题，没有得出劳动价值论的结论。严格地说，他不是研究了价值问题，

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第74页。

而是接触到了价值问题。

英国古典经济学第一次将价值和劳动联系起来，开创劳动价值论之先河。被誉为“政治经济学之父”的威廉·配第，最先提出了劳动决定价值的基本思想，并在劳动价值论的基础上考察了工资、地租、利息等范畴，区分了自然价格和市场价格。他指出：假如一个人生产一蒲式耳小麦所用劳动时间和从秘鲁银矿中生产一盎司白银并运到伦敦所需劳动时间相等，后者便是前者的自然价格^①。显然，在他看来，生产商品所耗费的劳动时间决定商品的价值，商品价值和劳动生产率成反比例。但是他并没有把价值、交换价值和价格区分清楚，他所谓的“创造价值的劳动”，实际上是生产白银的具体劳动，他那人们耳熟能详的名句“土地为财富之母，劳动为财富之父”^②，也容易让人产生劳动和土地共同创造价值的联想，这与劳动价值论显然是有矛盾的。

被世人尊称为“现代经济学之父”和“自由企业守护神”的亚当·斯密在其名著《国民财富的性质和原因的研究》中系统地探讨了劳动价值论，并在劳动价值论的基础上发展了更完备的价格理论。他认为，劳动是国民财富的源泉，国民财富取决于劳动数量和劳动生产率，而提高劳动生产率最基本的途径是分工。这样，斯密从分工引出交换，再从交换引出价值，并第一次明确区分了使用价值和交换价值两个概念。他指出：“价值一词有两个不同的意义。它有时表示特定物品的效用，有时又表示由于占有某物而取得的对他种货物的购买力。前者叫作使用价值，后者叫作

① 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1979年版，第41页。

② 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1979年版，第46页。

交换价值。”^①正是从交换价值出发，斯密得出如下结论：“劳动是衡量一切商品交换价值的真实尺度”^②，商品的价值决定于“获得它的辛苦与麻烦”，即决定于生产商品所耗费的劳动量。他举例说明：“在资本积累和土地私有尚未发生以前的初期野蛮社会，获取各种物品所需要的劳动量之间的比例，似乎是各种物品相互交换的唯一标准。例如，一般地说，狩猎民族捕杀海狸一头所需要的劳动，若二倍于捕杀鹿一头所需要的劳动，那么，海狸一头当然换鹿二头。所以，一般地说，二日劳动的生产物的价值二倍于一日劳动的生产物，两点钟劳动的生产物二倍于一点钟劳动的生产物，这是很自然的。”^③但斯密的劳动价值论仍然是不彻底的，这不仅在于他没有区分交换价值和价值，更重要的是他混淆了劳动和劳动力、价值生产和价值交换，特别是价值形成和价值分配，以至于提出与劳动价值论相冲突的斯密教条。按照这一教条，每个商品——从而合起来构成社会年产品的一切商品的价格或交换价值，都是由三个组成部分构成，或者说分解为：工资、利润和地租。这样，不仅为工资、利润和地租共同决定价值提供了生存空间，也为商品价值“等于它使他们能够购买或支配的劳动量”，或等于它所能购买到的“劳动的价值”留下了发展余地。

庸俗经济学家萨伊正是利用斯密的这些失误，杜撰出“物品的效用就是物品价值的基础”^④，“所谓生产，不是创造物质，而是

① 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1979年版，第308页。

② 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1979年版，第309页。

③ 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1979年版，第317页。

④ 萨伊：《政治经济学概论》，商务印书馆1982年版，第59页。

创造效用”^①，“商品的价值取决于它的效用”^②，商品的效用是由劳动、资本、土地三要素共同创造的结论，最终告别了劳动价值论。

大卫·李嘉图是古典经济学的“最后的伟大的代表”，他在资产阶级所能容纳的范围内，将古典政治经济学推向了其可能发展的最高阶段，可以说“李嘉图征服了英国（凯恩斯语）”。更为难能可贵的是，李嘉图吸收了亚当·斯密价值理论中的劳动价值论成分，但坚决抛弃了亚当·斯密的二元劳动价值论。大卫·李嘉图一针见血地批评了亚当·斯密价值理论的矛盾：“亚当·斯密如此精确地说明了交换价值的原始源泉，他要使自己的说法前后一致，就应该认为一切物品价值的大小与它们的生产过程所投下的劳动量成比例，但他自己却又树立了一种价值标准尺度，并说各种物品价值的大小和它们所能交换的这种标准尺度的量成比例。”^③按照他的论述，效用虽然是交换价值不可缺少的条件，但却不能成为交换价值的尺度；在社会的早期阶段，商品的交换价值几乎完全取决于各商品上所费的劳动量，劳动报酬不同不会影响商品相对价值的变动；在现代阶段，影响商品价值的不仅是直接投在商品上的劳动，而且还有投在协助这种劳动的器具、工具和工场建筑物上的劳动，但真正影响新价值的只有直接劳动，间接劳动只是把原有价值转移到新产品中去；采用昂贵而耐用的工具之后，使用等量资本所生产的商品的价值极不相等，彼此之间的相等价值虽然仍旧会由于生产所需的劳动量的增减而有涨有落，但同时

① 萨伊：《政治经济学概论》，商务印书馆1982年版，第59页。

② 萨伊：《政治经济学概论》，商务印书馆1982年版，第59页。

③ 《资产阶级古典政治经济学选辑》，商务印书馆1982年版，第457页。

也会由于工资和利润的涨落而发生另一种变动，但工资和利润的涨落对商品价值的影响是“次要的”，主要还是劳动量决定商品的交换价值或相对价值。

然而，李嘉图体系存在两大难题：一是资本和劳动的交换如何同价值规律相符合；二是等量资本提供等量利润如何同价值规律相符合。正是这些难题和矛盾使李嘉图学说饱受反对者的责难，并最终导致了李嘉图学派的解体。

1.2 马克思价值论的历史性飞跃

古典经济学家的理论局限和现实矛盾，并没有终止劳动价值论的发展，相反却给劳动价值论提供了创新机遇和变革空间。而这一创新和变革的重大使命落在了马克思的肩上，并由马克思完成了劳动价值论的历史性飞跃。

马克思从商品这一资本主义生产方式占统治地位的财富的元素形式出发，探索了隐藏在交换价值或交换关系背后的奥秘。指出在1夸特小麦和a担铁里面，有一等量同质的东西。这种等量同质的东西被马克思称之为商品的价值。尽管“商品要成为价值，首先必须是效用”^①，但价值作为不同商品等量同质的东西，却与效用或使用价值无关，不同商品之所以需要交换，恰恰在于它们具有不同的使用价值。这样，马克思就将商品价值实体归结为抽象的人类劳动，将商品价值量归结为凝结在商品中的抽象人类劳动量即社会必要劳动时间。“作为价值的上衣和麻布，不过是同种劳动的凝结。”^②

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第58页。

^② 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第58页。

当然，商品作为用来交换的劳动产品，始终是使用价值和价值的统一，如果说不同商品之所以要交换是因为它们具有不同的使用价值，那么，不同商品之所以能够交换，则在于它们都有价值。马克思从对商品使用价值和价值对立统一关系的分析中，不仅科学地揭示和论证了价值的本质和源泉是劳动，价值量由社会必要劳动时间决定等重大命题，消除了古典经济学价值理论的二重性，彻底摒弃了供求价值论、效用价值论和要素价值论等庸俗理论；而且他以劳动二重性学说为基础，从使用价值和价值的矛盾分析中，追索出具体劳动和抽象劳动、私人劳动和社会劳动的矛盾。这一矛盾，实质上是资本主义基本矛盾的胚芽，为研究资本主义生产方式奠定了基础。然后抓住劳动和劳动力相区别这个关键，引入不同部门资本家之间的竞争，圆满解决了资本和劳动相交换获得利润、等量资本获得等量利润同价值规律的矛盾，成功地克服了古典经济学的局限性。正是在这个基础上建构起了以资本和剩余价值为中心范畴的《资本论》，实现了劳动价值理论的革命性飞跃。

但是，真理的发展从来是没有止境的，人们对真理的认识永远处在由相对真理趋向绝对真理的无限过程之中。这不仅在于事物的发展永无止境，更因为作为认识主体的人们，受主客观条件的制约，不可能穷尽真理。马克思的劳动价值论是他所处的那个时代的产物，不可避免地有其历史局限性。

首先，马克思所面对和研究的是当时的资本主义生产方式。一是这种生产方式以私人资本为基础，企业主要采取独资形式，股份制虽已初露端倪，但远未占主导地位。二是以自由竞争为特征，没有宏观调控，人们不但迷信看不见的手，而且崇尚管得最

少的政府是最好的政府。三是劳动结构以体力劳动、直接劳动和物质生产劳动为主。据安格斯·麦迪森的研究,1870年英国第一、第二产业的就业比重为65%,服务业的比重只有35%^①。据库兹涅茨的研究,在英国1851年国民生产总值中,物质生产部门所占比重为55.7%,非物质生产部门的比重为44.3%^②。即使到20世纪初,发达国家科学技术在国民经济中的贡献率也没有超过15%。四是劳动关系紧张,资本家将绝对延长工人的劳动时间作为自己谋利的基本方式和主要手段,工人则将缩短劳动时间,反对做夜工和星期日劳动,争取提高工资作为自己斗争的主要目标。五是经济全球化刚刚起步,世界市场虽然开始形成,但还谈不上生产的全球化和资本配置的全球化。因此,马克思在研究劳动价值论时,主要关注的是直接物质生产领域的体力劳动,而对脑力劳动、间接劳动和非物质生产领域的劳动及其在价值形成中的作用研究不够,估计不足;对资本和雇佣劳动关系的分析也过于抽象,资本家是人格化了的资本,雇佣工人是一无所有的无产者,他们的关系也是纯粹的剥削和被剥削的关系;对价值与劳动关系的研究,一般都局限在一国范围之内,仅仅在论及有关工资的国民差异问题时,才谈到价值规律在国际上的应用,才明确价值的计量单位是世界劳动的平均单位;对价值问题的研究角度也没有自觉的微观和宏观之分,而是将两类问题杂糅在一起,很容易导致分解谬误和合成谬误^③。

① 安格斯·麦迪森:《世界经济二百年回顾》,改革出版社1997年版,第17页。

② 西蒙·库兹涅茨:《各国的经济增长》,商务印书馆1999年版,第151页。

③ 萨缪尔森:《经济学》(第16版),华夏出版社1999年版,第4页。

其次，马克思研究劳动价值论以及以此为基础的剩余价值论的目的是革命。即通过对资本主义剥削关系和基本矛盾的分析，揭示资本主义必然灭亡的历史趋势和现实条件，为无产阶级革命提供理论依据。他在《资本论》第一卷第一版序言中明确指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及与此相适应的生产关系和交换关系。”^①“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。”^②“就这种批判代表一个阶级而言，它所代表的只是这样一个阶级，这个阶级的历史使命就是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级，这个阶级就是无产阶级。”^③这种劳动价值论严格地说是着眼革命的劳动价值论，而非关注建设的劳动价值论。因此，马克思研究劳动价值论的主要精力集中在价值的本质及其源泉问题上，重点是揭示由此体现的人与人之间的关系，为最终揭示资本和剩余价值所反映出来的剥削与被剥削关系做准备，而对劳动怎样才能创造价值，以及怎样才能创造尽可能多的价值量等价值形成问题，则没有展开研究。事实上，他无意和也不可能为资本家去开列实现价值和剩余价值最大化的处方。

最后，马克思从来没有研究过社会主义社会的劳动和劳动价值论。马克思是社会主义理论的创始人，也是社会主义运动的开拓者，但他没有参加过社会主义建设的实践，也就不可能对社会主义建设做深入的理性思考。他对社会主义的有限论述，大多是在批判资本主义生产方式和分析资本主义基本矛盾运动规律时，得出的一些预测性结论。囿于实践的局限，马克思始终拒绝对未

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第8页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第11页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第18页。