

王安石年譜長編

劉成國 著

王 氏 年 譜

一

+

王安石年譜長編

一

劉成國 著

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

王安石年譜長編/劉成國著. —北京:中華書局,2018.1
ISBN 978-7-101-12978-6

I.王… II.劉… III.王安石(1021~1086)-年譜
IV.K827=441

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 300601 號

-
- | | |
|------|---|
| 書名 | 王安石年譜長編(全六冊) |
| 著者 | 劉成國 |
| 責任編輯 | 胡珂 |
| 出版發行 | 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印刷 | 北京瑞古冠中印刷廠 |
| 版次 | 2018 年 1 月北京第 1 版
2018 年 1 月北京第 1 次印刷 |
| 規格 | 開本/850×1168 毫米 1/32
印張 74 ⁵ / ₈ 插頁 13 字數 1665 千字 |
| 印數 | 1-2000 冊 |
| 國際書號 | ISBN 978-7-101-12978-6 |
| 定價 | 290.00 元 |
-

中央高校基本科研業務費項目
華東師範大學精品力作培育項目
(2017ECNU—JP002)

2017 年國家古籍整理出版專項經費資助項目
國家社科基金青年項目(12CZW057)

凡 例

一、本《年譜長編》之譜主，文中一概稱“公”。其他古賢今彥，則臨文不諱，直稱其名。

二、本《年譜長編》按年、月、日著錄譜主生平事蹟、作品與交遊。凡月、日無從確考者，則置於本年之末。惟神宗熙寧時期，偶爾參用紀事本末體，以呈現此期重大歷史事件之原委，凸顯譜主之重要作用。

三、本《年譜長編》於著錄譜主事蹟、作品與交遊後，再臚列所據資料，或附歷代相關之評論，繼而酌加按語，考釋異同，辨別真偽。

四、本《年譜長編》以朝代紀年，月、日均用農曆。

五、本《年譜長編》所引譜主作品，以通行之明嘉靖三十九年撫州覆南宋紹興詹大和刊《臨川先生文集》、南宋龍舒本《王文公文集》、朝鮮活字本《王荊文公詩李壁注》爲據。如涉關鍵文字，則校以其他版本，斟酌異同。至於所引譜主著作以外之書籍版本，行文從略，而於腳注、附錄中出之。

六、本《年譜長編》所引譜主作品標準：一者可見譜主之性情、志向、精神；二者可考譜主之行實、交遊；三者爲譜主學術、思想、文學之代表作。視行文所需，或摘引，或全錄。若譜主文集不載之佚文，則全文逐錄。

七、本《年譜長編》於所引前人相關研究成果，以正文加

脚注形式標出，不敢掠美。所引作品之編年，凡別無按語、考辨者，則皆出自或同於李德身《王安石詩文繫年》。又重要作品之繫年若大體可定，然無確證，亦於正文中按年暫附，一般不再加注，以避繁冗。

八、本《年譜長編》於譜主交遊人物，通常有所簡介、考述。其生卒年，凡今人工具書已有著錄且無異說者，則一概從略。

九、本《年譜長編》於以下頻繁引用之數種著述，概以簡稱：

《臨川先生文集》簡稱《文集》。

《王荊文公詩箋注》簡稱《詩注》。

沈欽韓《王荊公詩文沈氏注》簡稱《沈注》。

詹大和《王荊文公年譜》簡稱《詹譜》。

顧棟高《王荊國文公年譜》簡稱《顧譜》。

蔡上翔《王荊公年譜考略》簡稱《蔡譜》。

李德身《王安石詩文繫年》簡稱《繫年》。

王晉光《王安石詩繫年初稿》簡稱《繫年初稿》。

嚴復《侯官嚴氏評點王荊公詩》簡稱《嚴評》。

李燾《續資治通鑑長編》簡稱《長編》。

楊仲良《皇宋通鑑長編紀事本末》簡稱《長編紀事本末》。

黃以周等《續資治通鑑長編拾補》簡稱《長編拾補》。

影印文淵閣《四庫全書》本簡稱四庫本。

目 錄

凡 例	1
卷 一	1
家族世系	1
宋真宗天禧五年辛酉(1021),一歲	56
乾興元年壬戌(1022),二歲	62
宋仁宗天聖元年癸亥(1023),三歲	63
天聖二年甲子(1024),四歲	64
天聖三年乙丑(1025),五歲	64
天聖四年丙寅(1026),六歲	65
天聖五年丁卯(1027),七歲	66
天聖六年戊辰(1028),八歲	68
天聖七年己巳(1029),九歲	69
天聖八年庚午(1030),十歲	70
天聖九年辛未(1031),十一歲	72
明道元年壬申(1032),十二歲	73
明道二年癸酉(1033),十三歲	75
景祐元年甲戌(1034),十四歲	77
景祐二年乙亥(1035),十五歲	78
景祐三年丙子(1036),十六歲	81

景祐四年丁丑(1037),十七歲	81
寶元元年戊寅(1038),十八歲	82
寶元二年己卯(1039),十九歲	84
康定元年庚辰(1040),二十歲	85

卷 二 93

康定二年、慶曆元年辛巳(1041),二十一歲	93
慶曆二年壬午(1042),二十二歲	99
慶曆三年癸未(1043),二十三歲	113
慶曆四年甲申(1044),二十四歲	130
慶曆五年乙酉(1045),二十五歲	138
慶曆六年丙戌(1046),二十六歲	148
慶曆七年丁亥(1047),二十七歲	162
慶曆八年戊子(1048),二十八歲	186
皇祐元年己丑(1049),二十九歲	204
皇祐二年庚寅(1050),三十歲	225
皇祐三年辛卯(1051),三十一歲	251
皇祐四年壬辰(1052),三十二歲	275
皇祐五年癸巳(1053),三十三歲	287
皇祐六年、至和元年甲午(1054),三十四歲	299
至和二年乙未(1055),三十五歲	325

卷 三 353

至和三年、嘉祐元年丙申(1056),三十六歲	353
嘉祐二年丁酉(1057),三十七歲	389

嘉祐三年戊戌(1058),三十八歲	417
嘉祐四年己亥(1059),三十九歲	467
嘉祐五年庚子(1060),四十歲	506
嘉祐六年辛丑(1061),四十一歲	574
嘉祐七年壬寅(1062),四十二歲	614
嘉祐八年癸卯(1063),四十三歲	640
宋英宗治平元年甲辰(1064),四十四歲	670
治平二年乙巳(1065),四十五歲	686
治平三年丙午(1066),四十六歲	710
治平四年丁未(1067),四十七歲	741
 卷 四	 765
宋神宗熙寧元年戊申(1068),四十八歲	765
熙寧二年己酉(1069),四十九歲	837
熙寧三年庚戌(1070),五十歲	993
 卷 五	 1205
熙寧四年辛亥(1071),五十一歲	1205
熙寧五年壬子(1072),五十二歲	1349
熙寧六年癸丑(1073),五十三歲	1571
 卷 六	 1695
熙寧七年甲寅(1074),五十四歲	1695
熙寧八年乙卯(1075),五十五歲	1770
熙寧九年丙辰(1076),五十六歲	1896

熙寧十年丁巳(1077),五十七歲	1942
卷 七	1973
元豐元年戊午(1078),五十八歲	1973
元豐二年己未(1079),五十九歲	1999
元豐三年庚申(1080),六十歲	2037
元豐四年辛酉(1081),六十一歲	2063
元豐五年壬戌(1082),六十二歲	2085
元豐六年癸亥(1083),六十三歲	2113
元豐七年甲子(1084),六十四歲	2136
元豐八年乙丑(1085),六十五歲	2165
宋哲宗元祐元年丙寅(1086),六十六歲	2194
卷 八	2217
譜 餘	2217
附 錄	2273
一、傳記資料五種	2273
二、著述考附王雱	2298
三、參考書目	2317
後 記	2367

卷 一

家族世系

公名安石，字介甫，小字獾郎

《宋史》卷三百二十七《王安石傳》：“王安石字介甫。”

王稱《東都事略》卷七十九《王安石傳》：“王安石字介甫，撫州臨川人也。”

邵博《邵氏聞見後錄》卷三十：“傅獻簡云：‘王荆公之生也，有獾入其室，俄失所在，故小字獾郎。’”

葉夢得《巖下放言》卷中：“世傳公初生，家人見有獾入其產室，有頃生公，故小字‘獾郎’。嘗以問蔡元度，曰：‘有之。’”

按，傅獻簡，即傅堯俞，字欽之，《宋史》卷三百四十一有傳：“王安石素與之善。”《文集》卷九十五《山南東道節度推官贈尚書工部郎中傅公墓誌銘》，墓主傅立，字伯禮，即傅堯俞之父，公之同年。蔡元度即蔡卞，公婿。“獾郎”之名既經蔡卞認可，自非杜撰。蔡條《鐵圍山叢談》卷四、趙彥衛《雲麓漫鈔》卷四所載大同小異。南宋後，遂多以“獾郎”戲稱或蔑稱公。《劉克莊集箋校》卷四十四《田舍》其二：“桀溺長

沮振古豪，不能歷聘遂深逃。獯郎一肚皮《周禮》，浪說求田意最高。”姚勉《雪坡舍人集》卷三十四《黃氏好山記》：“獯郎騎驢於鍾山之半，山之好固自若，而又有累其好者矣。”方回《桐江續集》卷九《北珠怨》：“此事有本原，獯郎柄熙寧。力行商君法，詭勒燕然銘。延致衆姦鬼，壞敗先朝廷。”錢大昕《潛研堂詩續集》卷二《韓魏公祠》：“兩朝定策數安陽，晚節黃花獨自香。何事裕陵親政日，翻將國事付獯郎？”

或謂公初字介卿，後改字介甫，恐非。吳曾《能改齋漫錄》卷十四：“王荊公初官揚州幕職，曾南豐尚未第，與公甚相好也。嘗作《懷友》一首寄公，公遂作《同學一首》別之，荊公集具有其文……然《懷友》一首，南豐集竟逸去，豈少作刪之耶？其曰介卿者，荊公少字介卿，後易介甫。予偶得其文，今載此云：‘……介卿官於揚，予窮居極南，其合之日少，而離別之日多……介卿居今世，行古道，其文章稱其行，今之人蓋希，古之人固未易有也。爲作《懷友》書兩通，一自藏，一納介卿家。’”

吳曾此說，影響深遠，朱熹、吳子良等皆沿襲。黎靖德《朱子語類》卷四十五：“觀曾子固《送黃生序》，以其威儀似介卿，介卿，渠舊字也，故名其序曰‘喜似’。”吳子良《林下偶談》卷一“王介甫初字介卿”：“王深甫集有《臨河寄介卿》詩，曾南豐集亦有《寄王介卿》詩。《能改齋漫錄》載南豐《懷友》篇，蓋集中所遺者。”^①

① 又見方以智《通雅》卷二十、王士禎《池北偶談》卷二十五、何焯《義門讀書記》卷四十等。

迄今此說仍有爭論，^①今略作考辨。

士人改字之風，盛於北宋。如公父王益，“始字損之，年十七，以文干張公詠。張公奇之，改字公舜良。”^②士人改字，或因避諱而改；或圖科舉中第、仕途通順而改；或因原字意義不妥，改字明志，寄寓規訓。後者乃士人改字之主流，反映了在科舉社會中，士人們對自己命運的深層關注和焦慮，以及新型的身份意識。即，通過命名表字，來展示個體的志向、理想和價值觀，以此凸現個人獨特的士人身份。^③“介卿”與“介甫”兩字，“介”字表德，而“卿”、“甫”皆為附加美稱，二者意義相同，似無改字之必要。

另，公長兄安仁字常甫，仲兄安道字勤甫，^④弟安國字平甫，安禮字和甫，安上字純甫。若僅公以“卿”為字，似於情理不合。

又考吳曾所舉《懷友一首寄介卿》作於仁宗慶曆三年，同年曾鞏尚有《酬介甫還自舅家書所感》。朱熹所舉“以其威儀似介卿”之句出自《喜似贈黃生序》，作於慶曆七年，同年，曾鞏有《發松門寄介甫》、《江上懷介甫》、《與王介甫第一書》等。^⑤如“介卿”為公初字，按宋人改字之慣例改字之

① 張海鷗以“卿”為“親切稱謂”，王安石不曾改字，見《王介甫又稱介卿、介父》，《陰山學刊》2001年第3期。侯體健以為公初字“介”，見《王安石字“介”說》，《古典文學知識》2008年第2期。

② 《文集》卷七十一《先大夫述》，第750頁。

③ 關於宋人改字之風，可見拙文《宋代字說考論》，《文學遺產》2013年第6期。

④ 《蔡譜》卷四：“安石兄弟七人，長安仁常甫，次安道勤甫。”《王安石年譜三種》，中華書局1994年版，第268頁。

⑤ 李震《曾鞏年譜》卷一，蘇州大學出版社1997年版，第101—110頁。

後，初字往往廢棄，曾鞏不應以初字“介卿”、改字“介甫”混淆相稱。

然則曾鞏緣何以“介卿”稱公？竊謂“介卿”乃“介甫”之昵稱而已。此“卿”字，即《世說新語》所謂“卿自君我，我自卿君”，“親卿愛卿，是以卿卿；我不卿卿，誰當卿卿”之“卿”。此昵稱僅限於日常交往中極親密友人。慶曆六年，公與王回京師定交，王回作《臨河寄介卿》。^① 仁宗至和二年，韓維作《次韻知平甫同介甫當世過飲見招》，謂：“介卿後至語閒暇。”^② 曾鞏、王回、韓維皆熙寧前公之至交好友，故有此“特權”。以上諸例，均為日常交往之昵稱錄諸書面，而非初字“介卿”，以至友人將公之初字、新字混稱也。

自稱“楚老”

郭紹虞《宋詩話輯佚·陳輔之詩話》：“王荆公自稱楚老。”

袁文《甕牖閑評》卷五：“王荆公每自稱楚老，初不見其用處，及觀其作《定林》詩云：‘楚老一枝筇，于此傲人群。’又作《公闢枉道過訪》詩云：‘舊事齊兒應共識，新篇楚老得先知。’方知此楚老乃荆公自謂耳。”

《文集》卷十七《次韻酬龔深甫二首》：“恩容楚老護松

① 吳子良《林下偶談》卷一，叢書集成初編本，第3頁。

② 韓維《南陽集》卷四，四庫本。承劉永翔先生賜示，“介卿”、“介甫”或同為公之字。待考。

楸，復得一龔從我遊。”^①卷三十三《西山》：“西山映水碧潭潭，楚老長謠淚滿衫。”

按，楚老，楚地之老者，因公晚年退居江寧故云爾。又《初學記》卷十七引晉謝萬《八賢楚老頌》：“楚老潛一，寂翫無爲。含真內外，載戢羽儀。”或出此。^②

晚年居半山園，人稱“半山老人”、“王半山”

《詩注》卷四《題半山寺壁二首》，李注：“半山報寧禪寺，公故宅也。由東門至蔣山，此爲半道，故以半山爲名。其地亦名白塘，舊以地卑積水爲患，公卜居，乃鑿渠決水，以通城河。元豐七年，公以病聞，神宗遣國醫診視。既愈，乃請以宅爲寺，因賜額爲報寧禪寺。寺西有培塿，乃荆公決渠積土之地。又按《續建康志》：‘半山寺，即公故宅也。公再罷政，以使相判金陵。到任即納節，固辭同平章事，改左僕射。未幾，又懇求宮觀，累表得會靈觀使。築第於白下門外，去城七里，去蔣山亦七里。平日乘一驢，從數僮，游諸寺。欲入城，則乘小舫，泛潮溝以行，蓋未嘗乘馬與肩輿。所居之地，四無人家，其宅僅蔽風雨，又不設垣牆，望之若逆旅之舍。有勸築垣，輒不答。元豐之末，公被疾，奏捨此宅爲寺，有旨賜名報寧。既而疾愈，稅城中屋以居，不復造宅。父老曰：‘今江寧縣治後廢惠民藥局，其地即公城中所稅之宅也。’”’《詩注》卷四十三《書湖陰先生壁二首》其二：“黃

① “楚”，《詩注》作“衰”，上海古籍出版社 2010 年版，第 636 頁。

② 此承中國社科院文學研究所張劍兄賜示，謹此致謝！

鳥數聲殘午夢，尚疑身在半山園。”李注引《建康志》：“公有《示蔡天啓》詩云‘今年鍾山南，隨分作園圃’者是也。又有《次吳氏女子》詩，注云：‘南朝九日臺，在孫陵曲街傍，去吾園只數百步。’今報寧禪院即其地。”

黃庭堅《豫章黃先生文集》卷十二《有懷半山老人再次韻二首》：“短世風驚雨過，成功夢迷酒酣。草《玄》不妨準《易》，論《詩》終近《周南》。”

楊萬里《誠齋集》卷九十八《跋半山老人帖》：“半山老人此帖，蓋與劉丞相之子元忠待制也。紙尾云：‘外物之來，寬以處之。’此老心法也。佩玉廟堂，而面帶騎驢荒陂之色，觀其字見其人。”

包恢《敝帚稿略》卷五《書徐致遠無絃稿後》：“遠齋徐兄致遠之詩，其當以是觀之歟？王半山有謂：‘看似尋常最奇崛，成如容易却艱辛。’”

或謂公晚年自號“半山居士”。《（乾隆）江南通志》卷一百七十二：“宋王安石字介甫，臨川人。罷相居金陵，自號‘半山居士’。後捨宅爲寺，居白下門，卒，葬鍾山。”鄧志謨《古事苑定本》卷九：“宋荊公自號‘半山居士’，築一室曰‘知妄’，自爲語錄云：‘中我爲妄，即妄是真。認妄爲真，雖真亦妄。’”

按，“半山居士”之號，不見公之文集，宋人亦似無此稱者，附此待考。

以排行二十八，人稱“王二十八”

韓維《南陽集》卷四《和吳九王二十八雪詩》。