



迈向新时代的 中国特色哲学社会科学

中国社会科学院建院40周年 学部系列报告集

中国社会科学院科研局 / 编



迈向新时代的 中国特色哲学社会科学

中国社会科学院建院40周年
学部系列报告集

中国社会科学院科研局 / 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

迈向新时代的中国特色哲学社会科学：中国社会科学院建院40周年学部系列报告集 / 中国社会科学院科研局编. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.4

ISBN 978-7-5201-2288-7

I. ①迈… II. ①中… III. ①哲学社会科学-文集
IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第033542号

迈向新时代的中国特色哲学社会科学

——中国社会科学院建院40周年学部系列报告集

编者 / 中国社会科学院科研局

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 范迎

责任编辑 / 袁卫华 范迎

出版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印装 / 三河市龙林印务有限公司

规格 / 开本：787mm × 1092mm 1/16

印张：32.5 字数：523千字

版次 / 2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷

书号 / ISBN 978-7-5201-2288-7

定价 / 129.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

习近平总书记致中国社会科学院
建院40周年的贺信

编辑委员会人员名单



主 编 李培林

副主编 马 援 赵 芮

编 委 (按姓氏笔画排序)

田 侃 朱渊寿 刘 伟 刘红敏

刘 杨 杨水清 吴 田 张崇宁

林 帆 金 香 博 悦 葛吉艳

魏钦恭

习近平总书记致中国社会科学院 建院 40 周年的贺信

2017 年 5 月 17 日

在中国社会科学院建院 40 周年之际，我代表党中央，向你们表示热烈的祝贺！向全国广大哲学社会科学工作者致以诚挚的问候！

40 年来，在党的领导下，中国社会科学院与时代同发展、与人民齐奋进，努力建设马克思主义理论阵地，发挥为党和国家决策服务的思想库作用，不断出成果、出人才，为推进马克思主义中国化、繁荣发展我国哲学社会科学作出了重要贡献。

坚持和发展中国特色社会主义，是理论和实践的双重探索。希望中国社会科学院的同志们和广大哲学社会科学工作者，紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义，坚持马克思主义指导地位，贯彻“百花齐放、百家争鸣”方针，坚持为人民做学问理念，以研究我国改革发展稳定重大理论和实践问题为主攻方向，立时代潮头，通古今变化，发思想先声，繁荣中国学术，发展中国理论，传播中国思想，努力为发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，增强我国哲学社会科学国际影响力作出新的更大的贡献！

目 录

contents

马克思主义研究学部

- 多层次地丰富和发展 21 世纪马克思主义 程恩富 王中保 / 3
- 继续强化学科建设才能巩固和发展马克思主义
- 思想阵地 李崇富 / 18
- 坚持马克思主义对哲学社会科学的指导 邓纯东 / 21
- 怎样认识 21 世纪中国特色社会主义的世界意义 姜 辉 / 32
- 努力构建中国特色的国史学科 李正华 / 39

文哲学部

- 中国文学研究 40 年思潮 刘跃进 / 47
- “多长算长”：论史诗的长度问题 朝戈金 / 72
- 中华优秀传统文化：礼敬 传承 发展 党圣元 / 86

当代世界的语言格局	黄长著 / 95
语言库藏类型学的形成和发展	刘丹青 / 109
唯物史观与邓小平共识的确立	李景源 / 123
中国宗教学的使命及挑战	卓新平 / 129
中国人对佛教文化的贡献	魏道儒 / 135

历史学部

中国考古学国际化的历程与展望	王 巍 / 145
近 40 年中国文明与国家起源研究的趋势和我的思考	王震中 / 158
何谓“民国范儿”？ ——被网络神化的民国学人	金以林 / 172
重读《家庭、私有制和国家的起源》所想到的	廖学盛 / 181
中国边疆研究的回顾与展望	李国强 / 186
民族血脉 千年传承 ——地方志的形成与发展	刘玉宏 / 194

经济学部

雁阵理论的再评价与拓展：转型时期中国结构 问题的诠释	袁富华 张 平 / 219
构建中国特色企业管理科学的 40 年探索	黄群慧 / 233
中国农业发展的结构性矛盾及其政策转型	魏后凯 / 238
理性看待经济服务化现象	夏杰长 倪红福 / 259
“一带一路”：闯出全球经济资源配置的中国之路	王国刚 / 277
中国气派 继往开来 ——数量经济与技术经济研究所发展历程	李 平 / 297

中国的新经济与新就业	张车伟 / 309
全面推进新型智慧城市建设	刘治彦 / 341

社会政法学部

民法典编纂体例若干问题	梁慧星 / 347
国际私法学科的发展及热点、难点问题	沈 涓 / 361
谈谈当代中国政治学方法论问题	房 宁 / 374
关于加快构建中国特色的人类学与民族学的 若干问题	何星亮 / 380
“后真相”与“新媒体”：时代的新课题	唐绪军 / 396

国际研究学部

超越 GDP 和 HDI：包容性财富重构国民账户 核算体系	张宇燕 / 415
一带一路对接与中俄关系	李永全 / 425
如何认识欧洲社会保障制度的转型	周 弘 / 434
“一带一路”视野下的中巴经济走廊与东非三大 经济走廊	马文琤 智宇琛 / 446
拉美右翼的复兴与左右政局更替	方旭飞 / 464
朝鲜半岛局势处于十字路口，中国需保持战略定力	王俊生 / 473
对 38 年中美关系的一些思考	陶文钊 / 485
心病还需心药医，解铃还须系铃人 ——谈中日关系的症结与走向	张晓磊 / 497

多层次丰富和发展 21 世纪马克思主义

（张其成 著）

21 世纪的中国，正处在一个伟大的历史关头。在实现中华民族伟大复兴的征程中，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想。在新的历史条件下，如何使马克思主义焕发新的生机和活力，如何使马克思主义在 21 世纪的中国得到进一步的发展，这是摆在我们面前的一个重大课题。本书从马克思主义的当代价值、马克思主义的中国化、马克思主义的创新发展等方面，对马克思主义在 21 世纪的中国如何得到进一步的发展进行了深入的探讨。本书认为，马克思主义在 21 世纪的中国，应当实现从革命党到执政党的转变，从阶级斗争到社会和谐的转变，从理想主义到现实主义的转变，从单一性到多样性的转变，从封闭性到开放性的转变，从僵化到活力的转变，从教条到创新的转变，从理论到实践的转变，从抽象到具体的转变，从空洞到充实的转变，从死板到灵活的转变，从僵死到生动的转变，从抽象到具体的转变，从空洞到充实的转变，从死板到灵活的转变，从僵死到生动的转变。

马克思主义研究学部

马克思主义研究学部，隶属于马克思主义理论一级学科，是马克思主义理论一级学科的重要组成部分。该学部主要研究马克思主义的基本原理、中国化马克思主义、马克思主义中国化时代化大众化等重大问题。该学部的设立，对于推进马克思主义理论研究和建设工程，对于推进马克思主义理论学科建设，对于推进马克思主义理论队伍建设和马克思主义理论阵地建设，都具有十分重要的意义。

马克思主义理论一级学科，是马克思主义理论一级学科的重要组成部分。该学科主要研究马克思主义的基本原理、中国化马克思主义、马克思主义中国化时代化大众化等重大问题。该学科的设立，对于推进马克思主义理论研究和建设工程，对于推进马克思主义理论学科建设，对于推进马克思主义理论队伍建设和马克思主义理论阵地建设，都具有十分重要的意义。

马克思主义理论一级学科，是马克思主义理论一级学科的重要组成部分。该学科主要研究马克思主义的基本原理、中国化马克思主义、马克思主义中国化时代化大众化等重大问题。该学科的设立，对于推进马克思主义理论研究和建设工程，对于推进马克思主义理论学科建设，对于推进马克思主义理论队伍建设和马克思主义理论阵地建设，都具有十分重要的意义。

马克思主义理论一级学科，是马克思主义理论一级学科的重要组成部分。该学科主要研究马克思主义的基本原理、中国化马克思主义、马克思主义中国化时代化大众化等重大问题。该学科的设立，对于推进马克思主义理论研究和建设工程，对于推进马克思主义理论学科建设，对于推进马克思主义理论队伍建设和马克思主义理论阵地建设，都具有十分重要的意义。

马克思主义理论一级学科，是马克思主义理论一级学科的重要组成部分。该学科主要研究马克思主义的基本原理、中国化马克思主义、马克思主义中国化时代化大众化等重大问题。该学科的设立，对于推进马克思主义理论研究和建设工程，对于推进马克思主义理论学科建设，对于推进马克思主义理论队伍建设和马克思主义理论阵地建设，都具有十分重要的意义。

多层次地丰富和发展 21 世纪马克思主义

程恩富 王中保*

2016 年 5 月 17 日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话和 2017 年给中国社会科学院成立 40 周年的贺信中都强调：“丰富和发展 21 世纪马克思主义和当代中国马克思主义。”这是以习近平同志为核心的党中央再次发出的重要号召，也是我们广大哲学社会科学工作者的心声和宏伟目标，必须继续多层次地丰富和发展马克思主义。

一 在创发主体层面，发展由马克思、恩格斯创立和 后继者不断丰富的理论体系

马克思主义是由马克思、恩格斯创立和后继者不断发展的理论体系。目前，科学发展马克思主义理论体系，应对某些问题持有开放的包容性认识。

其一，发展马克思主义有政界和学界两大主渠道或主平台。共产党领袖和马克思主义学者是两大主体，应塑造良性互动关系。这并非说政界和学界以外的人不能发展马克思主义，而是说他们没有成为主要发展主体。自马克思和恩格斯创立马克思主义以来，各国马克思主义政党领袖和学者不断发展马克思主义，并结合各国国情和世情进行本国化时代化创新，尽管存在某些失误，但马克思主义及其各国化理论总体上推进了这一理论体系的拓展和发展。

马克思主义中国化理论形成了毛泽东思想和中国特色社会主义理论的两大飞跃。党的十八大以来，习近平系列重要讲话形成治国理政的新理念、

* 程恩富，中国社会科学院学部委员，马克思主义研究院，研究员，博士生导师；王中保，中国社会科学院马克思主义研究院《国际思想评论》编辑部主任、副研究员。

新思想和新战略，丰富和发展了马克思主义的哲学、政治经济学、科学社会主义、政治学、文化学、生态文明学、法学、社会学、国际关系学等理论，是正在发展的当代中国马克思主义。我们广大马克思主义学者作为后继主体之一，应在习近平治国理政思想（习近平理论或习近平学说）的指引下，树立为人民做学问的理念，在社会科学的主干性和基础性学科领域继续积极丰富和发展马克思主义，为更好地塑造作为指导思想与作为学术思想的当代中国马克思主义的良性互动的新气象而努力。

有舆论以马克思主义是不可分割的一个整体为理由，不赞成提丰富和发展马克思主义有领袖和学者两大主体、有政界和学界两大主平台、有作为共产党指导思想的马克思主义和作为学术思想的马克思主义，进而不赞成提政界与学界马克思主义应建立良性互动关系。这种舆论显然是陈旧和片面的。其缘由在于：马克思主义理论体系是一个有机整体，但客观上是由共产党领袖群体和广大马克思主义学者群体分别进行研究和发展的，两大群体研究的方法、特点和内容是有共性又有差异的。所谓二者良性互动关系，是指共产党领袖的马克思主义理论可以指导而非替代学者研究马克思主义及其他社会科学相关学科，而学者创新和发展的马克思主义理论既有独立的学术价值，也可以为官方马克思主义提供学理支撑，两者互相探讨、互相吸收、互相促进，共同为繁荣作为一个整体的马克思主义理论而贡献各自的智慧。

应汲取改革开放前的历史教训，认为只有领袖可以发展马克思主义，而学者的任务就是诠释和辩护。改革开放以来，党的领袖使用的许多马克思主义新名词和新理论不断地被马克思主义学者所吸收，而学者的许多马克思主义新名词和新理论也不不断地被领袖和党的文件所吸收。例如，1979年4月中国社科院于祖尧研究员最早提出“社会主义市场经济”的观点；1979年7月中国社科院刘国光研究员最早提出“缩小指令性计划的社会主义市场取向改革”的观点；1983年3月中国社科院许涤新研究员最早提出“要重视环境和构建生态经济学”的观点；1983年7月中共中央党校苏星教授最早提出“需要利用股份公司和托拉斯一类的社会化大生产组织形式”的观点；1984年1月中国社科院杨圣明研究员最早提出“把效率和平等有机地结合起来”的观点；1984年上半年复旦大学张薰华教授最早提出“社会主义经济中地租的必然性和土地有偿使用”的观点；1986年7月中国人民大学卫兴华教授

最早提出“公有制和按劳分配的运行和实现形式”的观点；1987年8月中南财经政法大学刘思华教授最早提出“社会主义满足人民生态、物质、精神三类需要和物质文明、精神文明、生态文明三大文明建设”的观点。^①

其二，各国马克思主义者应加强交流、合作和互鉴，而不应“唯我独马”，轻易互相指责和公开论战，进而影响学际和党际关系。即使涉及某些马克思主义还是非马克思主义的大是大非理论，也应加强内部讨论或争论，但不宜公开进行党际论战，因为各国共产党的主要任务是搞好本国的革命和建设。一般来说，哪国共产党日渐壮大，革命和建设成就越显著，哪国共产党的理论也就总体上相对越正确。

历史的教训值得总结。关于中苏论战，曾经主持中苏论战文章写作的邓小平评价说：“回过头来看，双方都讲了许多空话。”^②“一个党评论外国兄弟党的是非，往往根据的是已有的公式或者某些定型的方案，事实证明这是行不通的。”“各国党的国内方针、路线是对还是错，应该由本国党和本国人民去判断。最了解那个国家情况的，毕竟还是本国的同志。”^③中苏论战导致两党和两国关系恶化及国际共产主义运动分裂，并被美国等西方国家用来攻击整个马克思主义、社会主义和共产党，其教训是沉痛的。

现实的情况也值得反思。2011年2月3日美国共产党主席萨姆·韦伯在《政治事务》发表《21世纪的社会主义政党是什么样的？》一文，提出关于用马克思主义替代马克思列宁主义、社会主义的实现路径、关于意识形态斗争和阶级斗争等方面的一系列观点。希腊共产党国际关系部和德国共产党领导汉斯·彼得·布伦纳于同年4月和7月分别刊文反驳韦伯的观点。^④其实，这一公开争论也未必有用和有益，因为各国共产党往往都是从本国的国情和党情出发，在指导思想和最终目标的大方向一致的前提下，提出不尽一致的某些理论和工作重点，完全正常且可由实践来证明其属于最佳还是次佳，属于创新马克思主义还是真实的修正主义或教条主义。

① 程恩富：《改革开放与马克思主义经济学创新》，《华南师范大学学报》（社会科学版）2009年第1期。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993，第291页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994，第318页。

④ 陈硕颖：《当前世界社会主义运动内部的分歧——以希共与美共主席萨姆·韦伯之间的辩论为例》，《科学社会主义》2011年第5期。

二 在学术内涵层面，发展马克思主义关于自然、社会和思维发展的一般规律的学术思想体系

列宁说：“马克思学说具有无限力量，就是因为它正确。”^①对于马克思主义，习近平指出：“实践也证明，无论时代如何变迁、科学如何进步，马克思主义依然显示出科学思想的伟力，依然占据着真理和道义的制高点。”^②要深刻理解这些科学论断，需要廓清几个问题。

第一，有舆论错误地认为，马克思主义只是革命理论和意识形态。其实，马克思主义理论与其他相同主题的非马克思主义理论一样，都既是意识形态，又是学术思想，只不过立场、观点和方法有本质区别。在哲学领域，唯物史观与唯心史观、辩证唯物主义与机械唯物主义、唯物辩证法与唯心辩证法、社会存在决定论与社会意识决定论等。在政治经济学领域，具有合理性和客观性的马克思主义经济学假设和假说研究方法，而与具有非现实性和随意性的西方经济学假设和假说研究方法有本质区别；^③中国特色社会主义理论认为公有制占主体的社会主义与市场经济相结合，可以比私有制占主体的资本主义市场经济产生更高的效率和公平，而西方经济学则完全否认这一学术观点。在社会主义研究领域，认为中国特色社会主义是科学社会主义的继承和发展的观点，与认为社会民主主义或民主社会主义是科学理论的观点截然相反。况且，马克思主义不仅是一般的学术思想，而且是相对最科学的学术体系。所以，那种把当代西方资本主义或资产阶级的学术奉为科学理论，要求我国文科学者和干部必须到这些国家的非马克思主义或反马克思主义学者那里接受教育，或者必须在这些学者主编的学术期刊发表文章，则明显属于“学术被殖民”和“思想被俘获”的表现，极易模糊和冲击广大学者和干部的马克思主义理论信仰、共产主义理想和中国特色社会主义信念，因而亟须从体制、机制和舆论上加以纠正。

如果不从严纠正，势必致使哲学上的唯心主义、经济学上的新自由主义、

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995，第309页。

^② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》（2016年5月17日），《人民日报》2016年5月19日。

^③ 陈士辉：《马克思主义经济学基本理论假设检验的范式》，《海派经济学》2016年第2期。

政治学上的西方宪政观、历史学上的虚无主义、社会学上的反阶级分析方法、法学上的唯西方主义、文艺学上的后现代主义等反对或修正马克思主义理论的错误思潮继续泛滥，严重妨碍中国特色社会主义的“四个自信”和马克思主义大众化。列宁说得对：“现在，由于资产阶级的影响遍及马克思主义运动中的各种各样的‘同路人’，使马克思主义的理论基础和基本原理受到了来自截然相反的各方面的曲解，因此团结一切意识到危机的深重和克服危机的必要性的马克思主义者来共同捍卫马克思主义理论基础和基本原理，是再重要不过的了。”^①这也是以习近平同志为核心的党中央一再强调在马克思主义和社会主义的大是大非问题上必须发声和“亮剑”的缘故。

第二，有舆论片面地认为，只需要发展马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分，这显然是片面的。一是，马克思主义绝不只是三个重要组成部分。当初，恩格斯写《反杜林论》分为三篇来阐述马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义，只是源于杜林从这三个研究领域批评马克思的理论，后来列宁据此说马克思主义有三个组成部分。其实，科学社会主义的规范学科名称应称为“社会主义学”，以对应于马克思主义“资本主义学”、“封建主义学”等，否则，另外两个组成部分就要相应地加上“科学”二字，才能表述对称和逻辑自洽了。这里必须指出，马克思主义还有其他几个重要组成部分。例如，恩格斯依据马克思写的《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》，执行马克思的写作遗嘱而撰写的《家庭、私有制和国家的起源》力著，便是标准的人类学和民族学著作。这本书和斯大林的《民族问题和列宁主义》以及其他马克思主义相关经典论著，客观上构成了马克思主义的人类学和民族学，也是马克思主义的重要组成部分。此外，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等经典作家或集中或分散的论述，已经构建了马克思主义政治学、社会学、文化学、文艺学、伦理学、法学、军事学、国际关系学等基本理论，均为马克思主义的重要组成部分。因此，我们必须从学科横向领域积极发掘、整理和继承经典思想的基础上，大力拓展和创新马克思主义的相关社会科学的理论体系、范畴体系、话语体系和方法体系。正如习近平指出的：“马克思主义经典作家眼界广阔、知识丰富，马克思主义理论体系和知识体系博

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995，第282页。

大精深……不下大气力、不下苦功夫是难以掌握真谛、融会贯通的。”^①

第三，必须从学科纵向领域大力推进马克思主义理论一级学科，包括马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化、国外马克思主义，以及中国近现代史基本问题、思想政治教育和党的建设理论。当前，应尽快设置马克思主义理论的本科招生和教育，使马克思主义理论学科形成本科生、硕士生、博士生的完整教育培养体系，也有利于解决马克思主义理论师资队伍“跨界”而学科基础不扎实的现象；应在职称评审和科研成果评价等方面设立严格的马克思主义理论学科标准，尽快解决马克思主义理论学科教师“在马不研马”而研究其他学科领域问题的现象；应严格界定马克思主义理论学科的成果及其评奖的范围，克服以学科开放为名而只要是以马克思主义为指导的成果便归属马克思主义理论学科的现象，以及马克思主义理论研究生毕业论文的主题不属于本学科范围的现象；应把马克思主义理论学科建设与本校（如医科大学、财经大学、海事大学等）主要学科建设有机结合，但应克服过分强调本校特色而忽视马克思主义理论学科建设和科研方向的现象；应高度重视高校“两课”师资不足的短板，尽快克服马克思主义理论教师与学生比例不达标而导致教研质量受影响的现象。

三 在社会功能层面，发展马克思主义关于工人阶级及其政党进行社会主义革命和建设以及过渡到共产主义社会的指导思想体系

有舆论错误地认为，马克思主义已过时或中看不中用或没有建设理论。事实上，仅从《资本论》来说，马克思关于社会主义和共产主义经济形态的论述就有好几十处，主要阐述该经济形态的所有制、再生产、经济计划、按比例发展、必要劳动与剩余劳动、各类基金、分配制度、农业与土地、人的全面发展与教育以及家庭等一系列问题。中国特色社会主义理论均继承和全面系统地拓展了这些思想，尤其是以“五位一体”总体布局和“四个

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》（2016年5月17日），《人民日报》2016年5月19日。

全面”战略布局为核心的治国理政新思想，对于不忘初心，坚信理想信念，“弘扬将革命进行到底的精神”^①，推进中国特色社会主义伟大事业、进行具有许多新的历史特点的伟大斗争和党的建设新的伟大工程，发挥了极其重要的指导作用和社会功效。我们必须在真学真懂真信的基础上真正运用好马克思主义，为当今中国和未来的持续健康发展而献智献策。

不少人只承认马克思、恩格斯创立的马克思主义对革命有重要的理论和现实意义，而不承认或说不清对发展社会主义市场经济和中国特色社会主义政治经济学有重要的理论和现实意义。2017 年是马克思《资本论》第一卷发表 150 周年。《资本论》对于社会主义市场经济和中国特色社会主义政治经济学的发展有指导意义吗？习近平指出：“如果说马克思在《资本论》中揭示的关于资本主义生产的基本原理和规律难以适用于社会主义条件下的计划经济的话，那么，对于我们当前正在大力发展的社会主义市场经济，却具有极为重要的指导意义。”^② 这是十分精辟的科学论断。

《资本论》的基本研究方法是历史唯物论和唯物辩证法。构建中国特色社会主义政治经济学的概念体系、规律体系、话语体系和理论体系，均需要继续运用这一基本方法。例如，在生产与消费、供给与需求的关系上，仍然要辩证地认识和操作，既不能像凯恩斯主义片面地过分强调需求，也不能像西方供给学派那样片面地过分强调供给，而是要依据国民经济状况的变化而灵活把握矛盾的主要方面。当前和今后一段时期，我国要在适度扩大总需求的同时，着力加强供给侧结构性改革，抓紧各种经济结构和重大经济比例的调整 and 改革，特别是加快缓解结构性产能过剩，实现以提质增效为中心的发展方式转型。

《资本论》的研究对象是资本主义生产关系或经济制度，并联系生产力和上层建筑来系统地阐明其产生、演变和趋势。改革开放前的社会主义政治经济学主要是研究社会主义计划经济的生产关系和经济制度的，而中国特色社会主义政治经济学应主要研究社会主义市场经济条件下生产关系和经济制度的基本层面和运行机制，涵盖以公有制为主体、各种所有制共同发

① 习近平：《在全国政协新年茶话会上的讲话》（2016 年 12 月 30 日），《人民日报》2016 年 12 月 31 日。

② 习近平：《社会主义市场经济和马克思主义经济学的发展与完善》，《经济学动态》1998 年第 7 期。