

呱呱坠地的巨人

李太仆 著



这套丛书，
从古到今，力图通俗、
有趣地把儒家文化的来龙去脉，
说个清楚明白。

儒家的故事系列 · 周朝

呱呱墮地 的巨人

李太仆——著



復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

呱呱坠地的巨人 / 李太仆著. —上海：复旦大学出版社，2018.1

(儒家的故事·周朝)

ISBN 978-7-309-13285-4

I. 呱… II. 李… III. 儒家-研究-中国-周代-青少年读物 IV. B222.05-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 243706 号

呱呱坠地的巨人

李太仆 著

责任编辑/李又顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编：200433

网址：fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售：86-21-65642857 团体订购：86-21-65118853

外埠邮购：86-21-65109143 出版部电话：86-21-65642845

上海市崇明县裕安印刷厂

开本 787 × 1092 1/16 印张 15.25 字数 222 千

2018 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13285-4/B · 644

定价：30.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究



自序

感谢您能打开这本书阅读！

既然您打开了，我想您也曾和我一样：

听到过很多赞誉儒家的话语，

也听过很多批评、否定，甚至诋毁吧？

我的印象里，从未有一本书能从古至今，把儒家的来龙去脉说一说。

那些赞誉中的儒家，那些诋毁中的儒家，也许都不是历史中儒家真正的面目呢！

历史是一条长河，

经历过一些年份后，

民众的期许、时局的需要、学者的装饰、敌人的攻击……

他们，都如河水覆盖在真实历史之上。

也许由于密度不同，这些河水又互不相犯，有些浑浊，有些清纯，叠加在一起。

岸边的我们要透过多密度的河水，去看河中的物体，其实早已偏离原来的位置。

光线经过多密度河水的折射，往往会远离我们的垂直点。但有的时候，恰巧它会回到垂直点。

有没有可能，让我分离出多密度河水，还河底一个本真。

即使能力有限，也仍愿意尝试。

《儒家的故事》（周朝）从周公旦开始，到荀子的弟子结束，主要是先秦的历史。本书之所以不说“先秦”，而注明“周朝”，既是因为周公旦



的理想，也是因为孔子说的“郁郁乎文哉，吾从周”。

本书着重叙述了儒家的重要人物周公旦、孔子、孟子、荀子等，介绍了对儒家思想形成有重要影响的政治历史人物，比如齐桓公、晋文公、宋襄公、介之推、张良、韩非和李斯等。

为能够更全面地介绍儒家的故事，其中穿插两条辅线：一是从伯禽到庆父的鲁国历史，这个部分，做了整体描述。二是对于儒家经典“四书五经”的一般性介绍，未作专门描述，而是散落于各章节，采用不同形式加以描述。

在叙事手法上，采用多种方法相结合的方式，既有故事性描述，也有古文的引用和讲解，还有哲理性的阐述。我希望能尝试不同的写法，介绍外表看来较为枯燥的儒家学说。

最后，衷心感谢复旦的赵文斌先生和李又顺老师，是他们的鞭策和辛勤劳动，让本书得以付梓。

感谢我的家人，感谢我的朋友们，也感谢阅读此书的您！

目 录

第一篇 元圣周公旦	001
第一回 姬家人	001
第二回 我不是文臣，我是武将	012
第三回 谣言四起	015
第四回 其实你不懂我的心	021
第五回 礼乐之邦	033
第二篇 周公旦的子孙们	041
第一回 一场儿戏	041
第二回 妻妾成群的苦恼	046
第三回 因为爱情	051
第四回 鲁难未已	056
第三篇 郑伯克段于鄢	059
第一回 春秋一笔诛群雄	059
第二回 《公羊传》的“郑伯克段于鄢”	070
第三回 《谷梁传》的“郑伯克段于鄢”	074
	001



第四篇 正而不谲的姜小白	080
第一回 会长齐桓公	080
第二回 霸主如何敢傲人	093
第五篇 谲而不正的晋文公	098
第一回 寒食节和二十四节气	098
第二回 介之推的传说	104
第三回 从流亡到霸主	110
第六篇 宋襄公：我是傻瓜吗？	117
第七篇 至圣孔子	125
第一回 孔子其人	125
第二回 孔子的彼岸世界	129
第三回 孔子的虎父	134
第四回 爸爸去哪儿	138
第八篇 仁和礼：众星环北辰	144
第一回 仁在吾心一念间	144
第二回 礼后乎	155
第三回 人间正道是沧桑	159

第九篇 亚圣孟子	163
第一回 我是儒家接班人	164
第二回 囚徒困境	169
第三回 性本善与育儿理念	172
第四回 孟子和康德	180
第五回 关于孔子和孟子的短篇幻想小说	183
第六回 天人合一	187
第七回 海雨天风独往来	190
第八回 再见孟子	193
第十篇 荀子	196
第一回 陌生的荀子	196
第二回 性本恶	199
第三回 劝学	202
第四回 秦国的预言	208
第五回 隆礼重法	212
第六回 人与天	215
第七回 孤独的背影	217
第十一篇 名师出高徒	222
第一回 美男才子	222
第二回 难言与孤愤	225
第三回 聪明反被聪明误	227

第一篇

元圣周公旦



第一回 姬家人

周公旦被儒家尊奉为“元圣”，堪称是中华传统文化的源头，儒家的故事就从他说起吧。

儒家尊崇周公旦的传统由来已久，孔子曾经感叹说：我衰老得多么厉害呀，竟然好长时间都没有梦到周公旦了！

言语里透露出一种悲凉，也为我们平添几分好奇：孔子梦到周公旦什么呢？为什么梦到周公旦会和生命活力联系在一起呢？

可惜孔子仅仅是感叹，却没有对周公旦做出正式评价，更没有尊其为“元圣”。

周公旦在历史上的功绩，被《尚书大传》概括为：“周公摄政，一年救乱，二年克殷，三年践奄，四年建侯卫，五年营成周，六年制作礼乐，七年致政成王。”

《尚书大传》是一本书，是对《尚书》的阐释性著作，谁写的、什么时候写的，已然不详。现在网络上，在“尚书”和“大传”中加入中点号“·”，



让人误解为“大传”是《尚书》中的一篇，这是不正确的。

在儒家的故事中，会发现这样一个现象：我们理解的历史人物、历史事件，往往和他们本来的面目偏差很大。甚至一些人与事经历过太多风霜，如今现在已面目全非。

1923年5月，30岁的顾颉刚公开发表《与钱玄同先生论古史书》一文，文中有这样一段文字，摘录如下：

我很想做一篇《层累地造成的中国古史》，把传说中的古史的经历详细一说。这有三个意思。第一，可以说明“时代愈后，传说的古史期愈长”。如这封信里说的，周代人心目中最古的人是禹，到孔子时有尧、舜，到战国时有黄帝、神农，到秦有三皇，到汉以后有盘古等。第二，可以说明“时代愈后，传说中的中心人物愈放愈大”。如舜，在孔子时只是一个“无为而治”的圣君，到《尧典》就成了一个“家齐而后国治”的圣人，到孟子时就成了一个孝子的模范了。第三，我们在这上，即不能知道某一件事的真确的状况，但可以知道某一件事在传说中的最早的状况。我们既不能知道东周时的东周史，也至少能知道战国时的东周史；我们即不能知道夏、商时的夏、商史，也至少能知道东周时的夏、商史。

这就是著名的“层累地造成的中国古史”理论，它认为先秦的历史记载是一层一层累积起来的，后人不断添加新的材料，使它越来越丰富；而随着时间不断向后发展，历史记载却不断地向前延伸。

我却觉得，每一次历史层累并不一定都是放大，也会缩小，甚至是南辕北辙的否定。中国的历史是否更像“不同密度的河水叠加造成的中国古史”？每一个时期的思想文化、政治需要、民众期许等，就像河水一样，层层覆盖，只是因为这些河水密度不同，它们并不混合在一起，反而是显示出不同的分层。这样导致我们往下看去，历史的起点会通过光线的折射偏离它本来的位置，甚至于每叠加一次水层，位置便再偏离一次。但它也有可能会偏离回来，恰巧和历史的起点一致，但更多的时候会越偏越远。

周公旦的“元圣”形象，就可看到儒家后人们不断叠加的结果，不同

密度的河水开始起作用。

《孟子》中记载，曾经有人问起孟子，“周公何人也？”孟子回答说是“古圣人”。

乍听起来，古圣人是孟子对周公旦的高度评价。然而，读书万不可断章取义，其实后面跟着的话是孟子评价周公旦在“救乱克殷”中的错误，孟子的意思是，古代的君子如周公旦这般，能改正自己的错误，现在的君子，犯错误也就将错就错了。所以，在这里，圣人是圣人，但更关键的是落在“古”上面。

唐朝韩愈在《原道》中说，他所认为的“道”是从尧传给舜，舜传给禹，禹传给汤，汤传给文王、武王、周公，文王、武王、周公传给孔子，孔子传给孟轲，孟轲死后，没有传人了。荀况和扬雄，对他有所捡取但不精辟，论述过一些但不详备。自周公以上，继承道统的都是在上做君主的，所以儒道能够实行；自周公以下，继承道统的都是在下做臣子的，所以他们的学说能够流传。

周公旦在韩愈的笔下被儒家学派成功吸纳，并且成为儒家发展序列中的重要一环。儒家的序列是：尧——舜——禹——汤——周文王——周武王——周公——孔子——孟子”，韩愈对周公旦的评价已经登峰造极，周公旦被描述为一个承上启下的关键人物。

自此之后，历史上的周公旦形象，大致被分为三种：政治家周公旦、儒家周公旦和民间周公旦。

政治家周公旦是从其功绩“致政成王”延展出来，也就是他在担任多年摄政王之后，重新把政权还给周武王的儿子周成王。因此，周公旦成为历史上很多“一人之下、万人之上”政治家的楷模，比如后来汉朝的霍光、王莽，三国的诸葛亮，北魏的宇文泰，宋朝的王安石……

特别是当皇帝幼小、需要托孤大臣辅佐的时候，老皇帝临终前都会嘱托一番，大抵是希望大臣行周公之事，辅佐幼主。

儒家周公旦则是从其功绩“制作礼乐”延展出来，是儒家尊奉的社会制度的始作俑者。

民间周公旦最有名的莫过于“周公解梦”之说，只是这种说法不知道从何延展而来，难道是因为孔子梦见过他，周公就成为能够依靠人的梦境



卜知未来吉凶祸福的人？真是神乎其神！

下面，不妨让我们透过“不同密度的河水”来还原一下周公旦本来的面目吧！

首先，来探一下周公旦的家族。下表是根据《史记》《左传》等编订而成的一张周公旦家族情况表：

父 亲		母 亲	
姬昌（周文王）		太姒（周文王正妃）	
姬旦 (周公旦)	伯邑考	五弟	姬度（蔡叔度，蔡国始君）
	姬发（周武王）	六弟	姬振铎（曹叔振铎，曹国始君）
	姬鲜（管叔鲜，叛乱被诛杀）	七弟	姬武（成叔武，郕国始君）
		八弟	姬处（霍叔处，霍国始君）
		九弟	姬封（康叔封，卫国始君）
		十弟	厓季载
	重要同事		儿 子
周成王	姬诵（周武王之子，姜太公之外孙）	长子	姬禽（伯禽，鲁国始君）
召公	姬奭（周朝宗室，燕国始君）	二子	君陈（继任周公）
太公望	姜尚（姜太公，齐国始君）	其 他 儿子	凡国、蒋国、邢国、茅国、胙国、祭国等国始君

周公旦的父亲是姬昌，中国历史上大名鼎鼎的周文王，周国的国君。

周国的部落原来在豳（音 bīn），据说是周国的祖先公刘为了躲避夏桀而迁徙到那里，所以那时候这个部落还叫“豳国”。

豳国的具体位置，有说在今陕西省咸阳市旬邑县、彬县一带，也有说在今甘肃省庆阳市宁县，至今没有定论。

后来，豳国传到古公亶（音 dǎn）父手里。由于经常受到附近狄戎等部落的侵扰，他就率领部落离开豳，一路跋山涉水，最终来到位于岐山之下的周原。周原位于陕西关中平原的西部，在今陕西省宝鸡市的岐山和扶风两县。我经常在陕西面馆里面点一碗“岐山臊子面”。“臊子”在陕西话里是肉丁的意思，在一碗汤面里，面条细长，臊子鲜香，红油浮面，再配上豆腐、鸡蛋、木耳等菜，真是酸辣鲜香，让人大快朵颐。

每当我在餐桌上大呼过瘾、埋头大吃的时候，总是会想岐山是怎样一座山呢？有机会一定要去爬爬。

从目前来看，古代所称的“岐山”，也许是今岐山县城东北 30 公里处的箭括岭。

周原的地理位置很不错，北面是海拔 1600 多米的岐山，南面是渭水。东边是今陕西省咸阳市武功县，西边是今陕西省宝鸡市一带，东西长约 70 公里，南北宽约 20 公里，总面积大致为 33 平方公里。整个周原海拔高度大致在 900 米，属于一种高阜型的平原地貌。

古公亶父能寻找到这样的地貌，纯属偶然，但后来发现，北面的岐山作为天然屏障，能够很好地抵御北方狄戎部落的侵扰。岐山有两歧，即东、西双峰对峙，中间有一个缺口。这样形成一夫当关的格局，既能抵御北方的威胁，又不完全闭塞。

南面的渭水为人类生存提供生命的水源，北山南水之间的平原地带，又非常适合人类生存。古公亶父来到这里之后就不想走了，部落也就此驻扎下来，豳国也因此改名叫“周国”。

如今的周原一带，周国遗留下来的历史文物是非常丰富的。周原也被誉为“青铜器之乡”，那里自汉宣帝以来，就开始出土青铜器。著名的青铜器，如毛公鼎、大克鼎、墙盘都是在这里出土的。现在的陕西省宝鸡市有全国重点文物保护单位“周原遗址”，有兴趣的读者可以前往游历一番。

周原的地理格局深刻影响了风文学说，“北山南水”被认为是一种大吉的风水，一些著名的古都选址也有周原的影子，比如著名的古都洛阳，北面是太行山，南面是洛水，西靠秦岭，东临嵩岳。首都北京，北面是燕山，南面有拒马河、永定河等五大水系从西向东流入渤海。

古公亶父因开创之功，被后世追尊为“周太王”。《孟子·梁惠王下》中，孟子曾经对滕文公说过这样一段话：

昔者大王居邠，狄人侵之，去之岐山之下居焉。非择而取之，不得已也。苟为善，后世子孙必有王者矣。君子创业垂统，为可继也。若夫成功，则天也。



这段话描述的就是古公亶父率领人民移居周原的故事。他说，以前周太王居住在邠（邠）地，狄人侵犯，他就迁居到岐山下居住。他不是自愿选择去那里居住，只是迫不得已罢了。一个君主如果能够施行善政，后代子孙中一定会有称王于天下的人。君子创立基业，传给后世，是为了可以继承下去。至于能否成功，那就由天决定了。

这也是现在很火的“创业”一词最早的出处了。

古公亶父有三个儿子：大儿子泰伯，二儿子虞仲，三儿子季历。

周文王姬昌是季历的儿子，也就是古公亶父的孙子。相传古公亶父很喜欢这个孙子，还说过“我的后代有成大事的人，大概就是姬昌吧”之类的话，就想把王位传给姬昌。这个很像清朝的时候，传说康熙看中孙子乾隆，才先把皇位传给雍正。

据说泰伯和虞仲倒也识相，一看老爸要传位给最喜欢的孙子，就赶紧离开周原，以便季历顺利接班。他们一走倒也挺远，直接跑到江南一带，大致在今江苏省无锡市。当时的江南还是荆蛮之地，两人按照当地风俗，身刺花纹、剪短头发，成为吴国的始君。

这场出走是被逼还是自愿，或者是从战略需要上周国积极主动联络东南的部落，对地处中原的殷商形成威胁，这都已无从知晓。

最后的结果是季历在周太王死后，成为周国领袖。姬昌在季历死后顺利继位，始称周文王。据说季历是被殷商软禁一段时间后被杀害的，那时的殷商之王叫文丁，是殷纣王的爷爷。

如此家仇国恨，周文王自然要报。只是他一直没有举起反商大旗，直到他的儿子周武王姬发继位后，才正式拉开周国伐商的序幕。

周公旦在武王克商后被封为周公。他是姬家人，周并不是他的姓，他们家都姓姬。周公是一种世袭的爵位，因为采邑在周，所以被称为周公。就好像后世的唐太宗李世民，曾经被称为秦王，只是一个爵位而已，并非姓秦。但是，这个爵位和一般的诸侯国并不一样。采邑在周核心部分的周原，也就是周朝的龙兴之地，是整个姬家的根基所在，也是所有诸侯国中最核心的部分，足见周公旦的地位远非一般诸侯可比肩。

作为一种爵位，周公的爵位在周朝一直延续着，由周公旦的后人担任。所以，我们经常能在史书上看到周公的名号，但有些就是周公旦的子孙了。

比如历史上著名的“周召共和”中的周公，再如周桓王的卿士周公黑肩，他们都是周公旦的子孙了。

回到周公旦的家族谱上，关于周公旦兄弟的资料，主要来自于《史记》的《管蔡世家》：

武王同母兄弟十人。母曰太姒，文王正妃也。其长子曰伯邑考，次曰武王发，次曰管叔鲜，次曰周公旦，次曰蔡叔度，次曰曹叔振铎，次曰成叔武，次曰霍叔处，次曰康叔封，次曰冉季载。冉季载最少。同母昆弟十人，唯发、旦贤，左右辅文王，故文王舍伯邑考而以发为太子。及文王崩而发立，是为武王。伯邑考既已前卒矣。

周武王同母兄弟共有十人。母亲是太姒，是文王的正妃。长子叫伯邑考，其次是武王发，其次是管叔鲜，再次是周公旦，再次是蔡叔度，再次是曹叔振铎，再次是成叔武，再次是霍叔处，再次是康叔封，最后是冉季载。冉季载最小。武王同母兄弟十人中，只有姬发、姬旦贤能，一左一右辅佐文王，所以文王舍弃伯邑考而立姬发为太子。等文王去世，姬发继位，这就是周武王。伯邑考在此之前就已经去世了。

周文王的夫人大姒是姬家十兄弟的妈妈。“姒”是一个不太常用的汉字，古代称丈夫的嫂子或年长之妾，或者是对姐姐的称呼。在这里，姒是作为姓出现的。也就是周文王的老婆、周武王和周公旦的妈妈姓姒。这个姓非常古老，是中国上古八姓之一（上古八姓分别是：姬、姜、姚、嬴、姒、妘、妫、姞）。这个八姓，都是女字旁，留下了母系氏族的影子。

太姒的“太”，并不能明确。或许是尊称，没有实际含义，比如后世的“太祖”“太后”“太尉”。

太姒和她的婆婆太任（季历的夫人）、婆婆的婆婆太姜（古公亶父的夫人），合称“三太”，因为她们的贤惠，所以中国称呼已婚女性为“太太”，就是由此而起，代表女性的贤德直追三太。

姬家兄弟在历史中的取名，是根据中国古代兄弟间的排行而来，长称伯，次称仲，三称叔，最小的称季，这就形成后来中国传统的兄弟排名“伯仲叔季”。伯邑考是大哥，后面除了周武王、周公旦采用他们历史上的通用称谓，



其余都是“封国名 + 叔 + 名”的模式。最小的冉季载则是“封国名 + 季 + 名”。

在十兄弟中，老大是伯邑考，但他没有继承周王，反而是老二姬发成为周武王，这就有点意思了。

伯邑考姓姬，名考，“伯”只是表明他是儿子中的老大。“邑”有的专家说是表明其世子身份，有的说是担任“邑”这个官职，具体就不清楚了。

伯邑考在历史文献中没有什么记载，倒是在小说《封神演义》里有过这样的描写，他为救父亲周文王，来到朝歌，却被妲己诬陷，割去四肢，万刃剁尸，做成肉饼后，妲己再送肉饼给姬昌吃下。伯邑考在人世间的经历很凄惨，但死后在天上却很辉煌。后来，伯邑考被封神为“中天紫微北极太皇大帝”，也就是天上的紫微星。

不过这只是演义，不是历史。事实上是，我们并不知道伯邑考是怎么死的。同时，根据《史记·管蔡世家》来看，周文王是因为周武王比较贤，所以才舍弃伯邑考。

真相到底是怎样呢？

从古到今，有不少历史学家对“未立伯邑考、改立周武王”这一事件进行考证。下面的考证可做辅助思考之用，有兴趣的读者可以看看，没兴趣的，跳过也罢，就不逐词逐句翻译了。

由汉朝郑玄注、唐朝孔颖达疏的《礼记正义·檀弓上》中，孔颖达如此描述这个问题：

正义曰：案文王在殷之世，殷礼：自得舍伯邑考而立武王。而言权者，殷礼若嫡子死，得立弟也。今伯邑考见在而立武王，故云“权”也。

大致意思是：郑玄注解《礼记正义·檀弓上》的时候说，“文王之立武王，权也”。孔颖达解释的意思是，根据殷礼，如果嫡长子死了，可以立弟弟。但是伯邑考没死，直接立了弟弟姬发，所以说是“权”。

清朝阎若璩在《尚书古文疏证》卷五下中说：

伯邑考既已前卒矣。又云：伯邑考其后不知所封。可知当时伯邑考固有子，文王乃舍伯邑考之子，而立次子发，以遵殷礼。

孔颖达认为立周武王的时候，伯邑考还活着，没死。阎若璩则认为伯邑考已经死了，只是他的儿子还活着。但两人都认为殷礼的习俗是哥哥死后由弟弟继承国君之位。

清朝梁玉绳《史记志疑》卷十九说：

案：徐氏《测议》曰“伯邑考为纣所杀，未必文王有意废立。武王为次弟，其序亦及也。”方氏《史注补正》曰：“纣烹伯邑考虽不见经、传，但其后无封，必早死无后。《檀弓》文王舍伯邑考而立武王，乃子服伯子附会之言，不足据也。”余谓史公于下文云“伯邑考其后不知所封”，盖微弱久灭失传耳，不得臆断其无后不封。而殷道太子死立弟，文王当殷时行殷礼，故伯邑考死，其子虽在，舍之而立武王。《檀弓》言“舍伯邑考”者，省文也。《左传》“潘桓之党，申鲜虞之傅挚”，亦省去“子”字。《史》谓文王有意废立，似误会《檀弓》之文。方氏以为子服附会，亦非。

梁玉绳的观点和阎若璩基本一致，也是认为伯邑考早死，他的儿子还活着，只是考证更详尽一些。

现代王国维在《殷周制度论》中提出：

是故大王之立王季也，文王之舍伯邑考而立武王也，周公之继武王而摄政称王也，自殷制言之，皆正也。

王国维是说，不管是前面提到的周太王立季历、周文王立周武王这些废长立幼，还是后面的周公旦成为摄政王，都没问题，都是殷商的制度，都是正的。

可以看出，这些考证虽然立论不同，但潜台词是一致的：周文王的“废长立幼”是没问题的，虽然和后来传统的父死子继方式不同，但是仍然符合殷商时期的兄终弟及继承法。

周朝之后，中国上至天子，下至士大夫，他们的爵位、封邑和官职的继承一般是遵循“立嫡、立长、立贤、立爱”的顺序。