

GAOXIAO ZHUANYE YINGYU
JIAOYU GAIGE YANJIU

高校专业英语 教育改革研究

梁 虹◎主编



陕西师范大学出版总社

GAOXIAO ZHUANYE YINGYU
JIAOYU GAIGE YANJIU

高校专业英语 教育改革研究

主 编 梁 虹

副主编 王海霞



陕西师范大学出版总社

图书代号 JC16N1200

图书在版编目(CIP)数据

高校专业英语教育改革研究 / 梁虹主编. —西安:陕西师范大学出版总社有限公司, 2016. 10

ISBN 978-7-5613-8590-6

I. ①高… II. ①梁… III. ①英语—教育改革—研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 181381 号

高校专业英语教育改革研究

GAOXIAO ZHUANYE YINGYU JIAOYU GAIGE YANJIU

梁 虹 主 编

责任编辑 张 佩

责任校对 刘金茹

封面设计 鼎新设计

出版发行 陕西师范大学出版总社

(西安市长安南路 199 号 邮编 710062)

网 址 <http://www.snupg.com>

经 销 新华书店

印 制 陕西奇彩印务有限责任公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 8

字 数 184 千

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5613-8590-6

定 价 21.00 元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与本社联系。

电话:(029)85303622(传真) (029)85307826

E-mail: 694935715@qq.com

前 言

在经济一体化和全球化浪潮的影响下,国际交往日益频繁和深化,新的社会发展形势对外语人才的培养提出更高的挑战和期望。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,“高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求”。可以看出,《纲要》的颁布和实施,对高等教育外语人才的培养提出了更高的要求。

回顾英语专业人才培养的历史,可以看出,我国教育界在人才培养目标的探索和实践方面经历过不同时期的变化。建国后至改革开放初期,英语专业的人才培养以语言技能为主;随着改革开放的深入,人才市场加大了对复合型外语人才的需求,教育部在2000年颁布实施的《高等学校英语专业英语教学大纲》中,正式将培养目标定为“培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练地运用英语在外事、教育、经贸、文化、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才”。然而,近年来,随着英语专业人才在就业市场的饱和,有关高校英语专业人才培养的讨论再次成为高校教育的热点讨论内容,面对社会变化和就业市场出现的新形势,众多专家提出了多元化、多层次的外语人才培养目标。

北京第二外国语学院一直以来以国际化、高层次、复合型、应用性为人才培养的根本目标和任务。英语学院在人才培养目标的指导下,把培养具有国际视野以及具有扎实专业基础和综合知识素养的高素质人才作为英语以及英语类(翻译以及商务英语)专业的人才培养目标,在教学实践中进行了多方面的理论和实践层面的探索,取得了一定的成绩。本论文集就是对近几年来我校英语专业在专业建设和人才培养方面从理论思考和教学实践方面进行的多角度探索,供国内同行讨论。

梁 虹

2016年9月

目 录

英语专业教学改革理论探索篇

国内英语专业大学生思辨能力研究渊源、嬗变及反思 李美霞	3
“技能成分分析”视角下的 L1 与 L2 阅读理解模式比较研究 吴建设 郎建国	16
英语学习者阅读理解困难的表现形式 薛 锦 王海霞 朱瑞青 刘 生 滕学明	30
EFL 写作中学习者自发与教师反馈引发注意间的关系 闫 嵘	35
建构主义教学理论在英语教学中的运用:优势与局限 顾国平	50

英语专业技能课教学改革实践探索篇

语块意识与口译思维模式和基本技能的培养 李万轶 李雁卿	57
词汇知识对二语写作的影响研究 张晓东	64
英语专业听力零课时教学之探究 吕 洁	72
认知语言学与英语专业词汇教学 刘馨茜	77
课余日记写作对二语写作能力的影响研究 张晓东 顾国平	82
句法加工能力在二语听力任务中的作用 吴建设	90

英语专业知识选修课教学实践探索篇

“课程国际化”与外国文学课堂教学模式改革 龙 云	105
论“文化对比”与跨文化交际能力教学 张 娟	111
艾丽丝·沃克在中国 郑 澈	115
英语本科三年级英语戏剧鉴赏课程教学目标分析 史晓丽	120

英语专业教学改革 理论探索篇

国内英语专业大学生思辨能力 研究渊源、嬗变及反思^{*}

李美霞

摘 要:思辨能力的培养在当代高等教育中起着至关重要的作用。人们普遍认为,思辨能力的培养发展直接影响着学生的创造力、研究能力和解决问题的能力。近些年来,国内不少外语界专家学者纷纷对英语(或外语)专业学生的思辨能力的培养发展表示出极大的担忧,并掀起了一股研究英语(或外语)专业大学生思辨能力的热潮,取得了一定的成绩。本文追溯国内英语专业大学生思辨能力研究的发展历程,基于数据考察国内英语专业大学生思辨能力的研究现状,指出研究中存在的问题以及可能的解决方法,以期进一步理智地思考未来的研究方向。

关键词:英语专业大学生思辨能力;研究渊源;研究内容;存在问题;解决途径

一、前言

思辨能力,是英语 critical thinking skills 的对译,critical thinking skills 的字面意思是“批判性思维能力”。文秋芳认为译成“批判性思维能力”易被曲解,不能完整准确表达原义,故将其译成“高层次思维能力”,后来她认为译成“思辨能力”更为合适(文秋芳,2008;文秋芳等,2009)。Critical(批判性)源自希腊文 kritikos,意为“辨别力、洞察力、判断力”,还有“敏锐、精明”的意思,kritikos 又源自动词 krinein,意思是“决断”。思维是人脑对客观现实概括和间接的反映,它反映的是事物的本质和事物间规律性的联系。简单地说,批判性思维能力即思辨能力,是指一种对事物或活动做出抽象的分析、推理、判断的高级思维能力。

思辨能力的培养在当代高等教育中起着至关重要的作用。人们普遍认为,思辨能力的培养发展直接影响着学生的创造力、研究能力和解决问题的能力。近些年来,国内不少外语界专家学者纷纷对外语,尤其英语专业大学生的思辨能力的培养发展表示出极大

^{*} 本研究系全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部重点课题“高校英语专业技能课程与思辨能力培养研究”(课题批准号:GPA115057)部分成果。本研究曾刊载在《批判性思维与创新教育通讯》。

的担忧,并掀起了一股研究英语(或外语)专业大学生思辨能力的热潮,取得了一定的成绩。但是,思辨能力欠缺这一问题似乎依然困扰着当今外语界。那么,在思辨能力研究方面,英语(或外语)界做了哪些工作?还有哪些问题需要研究者以科学、严谨的态度去解决呢?本文在讨论国内英语专业大学生思辨能力研究起源的基础上,基于数据考察国内英语专业大学生思辨能力的研究现状,并对存在的问题提出自己的看法,以期为进一步深入、系统、全面地研究思辨能力打好基础。

二、国内英语专业思辨能力研究渊源

国内英语专业思辨能力研究是在西方和国内其他学科思辨能力研究的热潮中孕育并诞生的。

在西方,有关思辨能力的实践和理论研究可以追溯至古希腊伟大的哲学家、思想家苏格拉底。苏格拉底发明了一种问答法,即通过不断地问答,使对问题的讨论从具体事例出发逐步深入,从而获取正确的知识。在近现代,西方在思辨能力的研究方面取得了丰硕的研究成果,涌现出了大量的学术论文和著作。早在19世纪初,被公认为“现代思辨能力传统”之父的约翰·杜威就提出了“反省性思维”(reflective thinking)和“批判性思维”(critical thinking)。他把反省性思维看成是一种解决问题策略的科学方法。把“批判性思维”看成是“解决某种问题时个人所做的判断”。继杜威之后,以美国为首的西方国家学者对思辨能力展开了大规模的研究,思辨能力的研究得到了蓬勃发展,逐渐演变成一种思辨运动(critical thinking movement)。运动的领袖们倡导大的教育改革。他们(Facione, 1990)⁴提出教育学生成为具有思辨能力的思想者对于学生本人和社会都至关重要。20世纪80年代思辨运动在美国得到了强劲的发展,在中小学教师修改教学计划里加入思辨能力。在大学,由于相关学术会议的召开以及论文的发表引起了大学层次思辨能力课程的设置,思辨能力成为大学普遍教育的必要成分。几年中,思辨能力教材的出版以及教师培训项目的实施已经成为增长性产业。思辨运动取得了巨大成功,产生了非常有影响力的两个理论模型:①“德尔菲”项目组(The Delphi Project)(Facione, 1990)的双维结构模型;②美国思辨中心的Paul和思辨基金委员会的Elder(2006)的三元结构模型。在英国学校体系中,思辨能力是16岁到18岁孩子所选的A级课程。在英国许多大学入学考试,除了A级考试外,还包括思辨能力考查。可以说,西方学者对思辨能力的研究已经非常系统化,从早期的概念界定、内涵和性质的探讨到思辨能力维度的细致划分,再到测量工具的制定及对其信度和效度的研究、影响思辨能力的因素和培养途径及其与各学科的关系等方面,都取得了举世瞩目的成就。

在中国,思辨的思想古已有之,《礼记·中庸》说:“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”20世纪80年代,随着中国改革开放步伐的加快,西方,尤其是美国先进的教育理念传入了中国,1986年,章少红在《世界知识》杂志上首次介绍了风行于美国的新教育法——批判性思维。在该文章中,她讨论了美国批判性思维教育方法产生的背景及其风行的原因。这篇文章的发表开启了思辨能力研究的先河。1987年,黄志勇在题为《从批

判性思维说起——谈创造型人才的培养》一文中阐释了批判性思维和普通思维的关系,具有批判性思维创新人才应伴有的心理品质以及如何培养具有批判性思维的创新性人才。同年,叶仁敏摘译并发表了美国《天才儿童通讯》上的一篇题为《培养儿童的创造性和批判性思维技能》的文章。这些说明,在20世纪80年代“思辨能力”概念传入中国后,在中国引起了不小的震动,研究者们开始关注思辨能力与创造性人才(包括儿童)的培养问题。进入20世纪90年代,思辨能力的研究引起了国内很多教育教学(如丁淑荣,1995),心理学(如刘儒德,1996,2000;罗清旭,2000,2001,2002),逻辑学(如谷振诣,2000),哲学(何云峰,2000)等领域研究者的浓厚兴趣,他们从各自不同的研究领域出发撰写文章,剖析思辨能力(批判性思维)的内涵,厘清思辨能力与智力、信息以及逻辑思维的关系,阐述思辨能力培养的理论意义和实践价值,提出培养思辨能力的模式、路径和方法。这些研究开阔了国内研究者的视野,也为后来的研究奠定了基础。

随着国内外思辨能力研究的蓬勃开展,国内英语学界也开始关注英语专业学生思辨能力的问题,1998年华东师范大学外语系教授黄源深发表《思辨缺席》一文,从此拉开了英语学界思辨能力研究的序幕。

三、国内英语专业思辨能力研究现状

1998年黄源深尖锐地指出我国外语专业大学生容易患“思辨缺席症”,主要体现在逻辑思维能力差,缺乏分析、综合、判断、推理、思考与辨析能力。何其莘等(1999)²⁶在《关于外语专业本科教育改革的若干意见》中也指出:“在语言技能训练中强调模仿记忆,而忽略了学生的思维能力、创新能力、分析问题和独立提出见解能力的培养。”针对这种情况,由高等学校外语专业教学指导委员会英语组修订编写的《高等学校英语专业英语教学大纲》(以下简称为《大纲》)(2000)明确指出:“加强学生思维能力和创新能力的培养。专业课程教学中要有意识地训练学生分析与综合、抽象与概括、多角度分析问题等多种思维能力以及发现问题、解决难题等创新能力。在教学中要正确处理语言技能训练和思维能力、创新能力培养的关系,两者不可偏废。”近些年来,以文秋芳为代表的英语学界人士也开始从不同侧面、以不同方式对英语专业学生的思辨能力进行了较为系统的针对性研究(文秋芳等,2006,2009,2010b;彭青龙,2000;李莉文,2010;韩少杰,易炎,2009;韩少杰,王小英,2009;刘艳萍,2009),推动了英语学界思辨能力研究的进一步发展,使思辨能力的研究成为英语学界研究的热门话题。那么,十余年来,英语专业学生思辨能力的研究现状到底怎样?下面将从发表论文的数量、立项情况以及研究的内容三方面回答这一问题。

(一) 相关论文数量调查

本研究用“批判性思维/思辨/思维/英语专业”作为关键词在中国知网(CNKI)全文数据库进行检索,检索范围为1998—2011年间在CNKI上发表的所有相关论文,经过筛选,得出论文数量共94篇。^①这94篇论文的分布情况见表1。

表1 1998—2011年CNKI上发表的相关论文数量

发表时间(年)	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
论文数量(篇)	1	2	2	1	5	2	2
发表时间(年)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
论文数量(篇)	2	6	4	7	8	24	28

为了更直观地观察相关论文的分布情况以及研究走向,我们制作了如图1所示的曲线图。

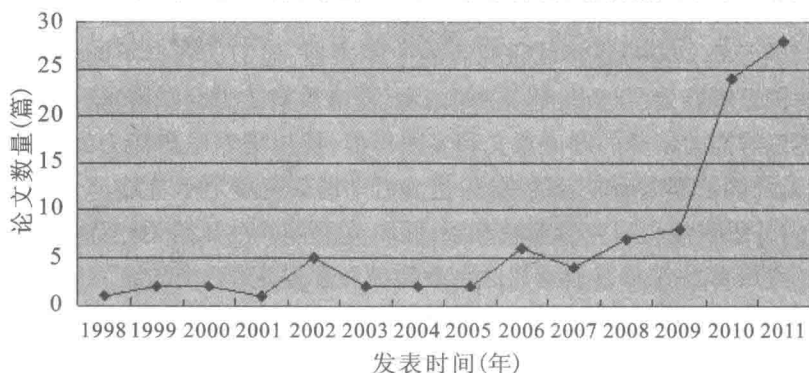


图1 1998—2011年英语专业大学生思辨能力研究的相关文章分布情况

图1说明从1998—2007年的十年间,思辨能力的研究并没有引起英语学界研究者的足够重视,研究成果较少,研究进展不大。从2008年开始,发表的论文数量逐年呈现递增趋势,2008—2011年论文的数量共计67篇,占了十四年总数量的71%。由此可见,如何培养英语专业大学生思辨能力已经引起了国内英语学界的重视,对该理论的研究和应用正逐步进入活跃期。

(二) 相关立项数量调查

本研究统计了1998—2011年间国内三大基金项目中英文专业大学生思辨能力研究的立项情况(见表2,图2)。

表2 1998—2011年相关项目数量图表

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
全国教育科学规划项目	0	0	0	0	0	0	0
教育部人文社科项目	0	0	0	0	0	0	0
国家社科基金项目	0	0	0	0	0	0	0
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
全国教育科学规划项目	0	0	0	0	0	0	4
教育部人文社科项目	0	0	0	0	0	1	2
国家社科基金项目	0	0	0	1	0	0	1

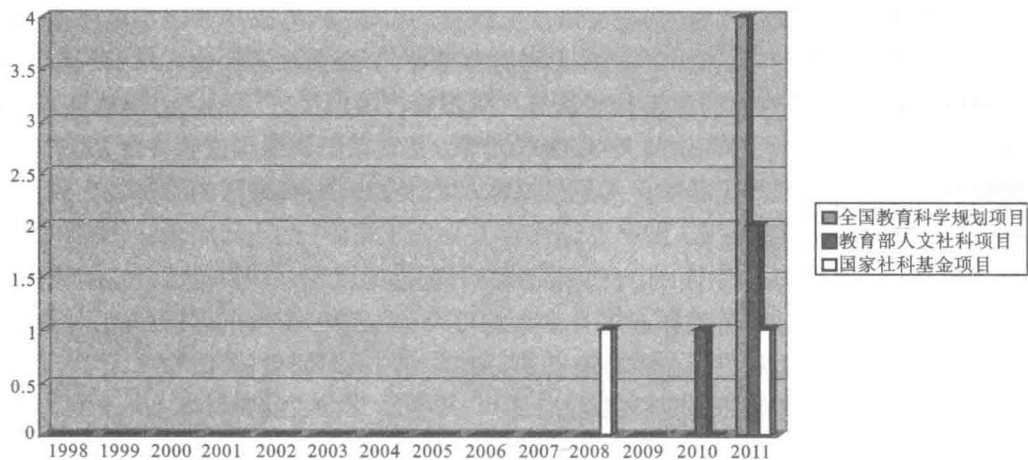


图2 1998—2011年相关项目分布情况

表2、图2显示,2008年之前,关于英语专业大学生思辨能力研究的立项根本没有,2008年之后,该研究的立项才陆续出现,并呈现逐年递增的趋势,这种趋势与相关论文研究的发展趋势基本相吻合。

(三) 研究内容

根据数据分析,发现英语专业思辨能力研究主要涉及以下六方面的内容。

1. “思辨缺席”原因的探寻

自从1998年黄源深在《思辨缺席》一文中指出学外语出身的人易患“思辨缺席症”以来,英语学界一大批学者(胡文仲,高一虹,1997;陆谷孙,1999;高一虹,1999;彭青龙,2000;卢水林,2007;等)撰文剖析外语专业或英语专业学生“思辨缺席”的原因。这些原因概括起来分为四个方面:①传统思维模式及教育理念的制约;②外语教学目标认定有误导,教学方法不当,课程设置不合理;③教师水平、能力及敬业精神欠缺;④学生功利思想作祟。这些原因的剖析实际上是英语(或外语)学界力图想诊断出英语专业,乃至外语专业学生思辨能力缺失病症的根源。只有找到了病源,才能有的放矢,对症下药。然而,这些原因在多大程度上影响了英语专业学生的思辨能力?哪些原因是主要原因,哪些原因是次要原因?这些还缺乏实证性的研究。

2. “思辨缺席”解决方案的提出

针对“思辨缺席”,不同的研究者提出了不同的解决方案。黄源深(1998)¹提出:必须充分意识到这种病症的存在,有必要适当调整课程设置,改革外语教学方法,改进学习方法。时隔十年之后,他(2010)¹⁴⁻¹⁶将方案做了修改,提出教学转型,课程改革,教学方法改革和测试方式改革。还有师资、教材和参考书等问题的解决。何其莘等(1999)提出的外语专业本科教育改革的基本思路也可以看成是解决“思辨缺席”的一种方案。这种方案包括:转变思想观念,培养复合型人才,改革课程体系,改革教学方法和教学手段,加强教材建设,加强师资队伍建设和。高一虹(1999)⁹认为,“关键不是方法,而是人;不是步骤,而是意识;不是‘术’而是‘道’”。文秋芳、周燕(2006)提出:压缩以英语技能为主的教学实践,加强汉语课程的思维训练,鼓励学生积极参加社会实践。李莉文(2010)⁶⁸⁻⁷³

建议压缩英语技能课程的课时,调整英语技能课程的教学内容,改革英语技能课程的教学方法。孙有中(2011)⁴⁹⁻⁵⁸提出以培养思辨能力为导向,全面推进课堂教学、教材编写、测试评价、师资发展等方面的探索和创新等。胡郑辉(2011)³⁰³⁻³⁰⁸针对“思辨缺席症”的痼疾,指出“要提高疗效,必须修改大纲,改革教学方法以及师资培训三管齐下,尤其要重视如何利用英语专业课程培养学生的思维基本功以及如何提高教师的思辨能力。只有这样才能‘药’到病除”。

这些方案仅是众多方案中的代表。限于篇幅,其他的就不一一而论了。这些方案理论上很全面、很系统。但是,操作起来有多大的可行性?哪一条当下可以办到?哪一条需要很长的时间才可以完成?在距离理想方案实施的这段时间里,英语专业大学生思辨能力如何培养?这些问题需要我们深思。

3. “思辨缺席”实证研究

黄源深“思辨缺席”一文的发表引起了英语学界对英语专业大学生思辨能力培养问题的热烈讨论。研究者们一致认为英语专业大学生思辨能力薄弱,思维缺乏深度和广度。可是,这种结论并不是建立在真正的实证研究基础上,而是根据研究者们以往的教学经验得出的。这种经验式结论的可信度往往易于引起人们的质疑。文秋芳、刘润清(2006)率先用实证性方法对英语专业大学生的思维能力进行了研究,他们选取了四个年级120篇英语议论文作文内容进行分析,结果表明学生在文章切题性、论点明确性、篇章连贯性、说理透彻性等方面的思辨能力较为薄弱。这是一次实证性和探索性的研究,所得到的结论也有很大的局限性,所以,这些实证数据不能充分证明英语专业大学生的思辨能力比其他专业大学生的思辨能力低。为了进一步更好地检验英语专业大学生思辨能力低于其他文科类大学生思辨能力这一假设,文秋芳等(2010b)对英语专业一至三年级的学生进行实证研究后发现,总体上英语专业大学生的思辨能力显著高于其他文科类大学生,但这种差距会随着年级的升高而逐渐缩小,到三年级时已无显著差异。该研究结论一方面印证了我们的观察和经验,即英语专业大学生思辨能力低。另一方面也从另一个角度提醒我们,英语专业培养模式一定在某个环节上出了问题,否则,英语专业大学生的思辨能力起先是优于其他文科类大学生的,但到了三年级时为什么和其他的文科类大学生相差无几呢?

近年来,有关思辨能力培养的实证研究(如文秋芳等,2010a,2010b;桂林、张熙,2010;杨宇红、丁亚军等,2011)也陆续出现了,这种研究范式将会成为英语专业思辨研究的重要研究范式。

4. 思辨能力培养与英语专业课程设置的研究

《大纲》将英语专业课程划分为英语专业技能、英语专业知识和相关专业三大类课程,分别需要65%、15%和20%左右的学时。文秋芳、周燕(2006)提出要压缩以语言技能为主的教学课时。从二年级开始就逐步增加学科内容含量的课程,例如语言、文学、社会科学等入门课程。李莉文(2010)认为专业技能课程所占的比例过大,留给思辨能力训练含量更大的专业知识课程和人文课程的课时太少。她主张压缩英语专业技能课的学时比例,并通过调整教学内容和改革教学方法,实现提高思辨能力这一人才培养目标。

黄源深(2010)也基本持相同的观点,他主张大大减少专业技能课时,着重增加语言、文化知识类课程,此外他还主张开设思想方法和思辨课,分别安排25%、65%和15%左右的课时。孙有中(2011)⁵⁴在赞同英语界形成的重要共识(如压缩技能课程在总课时中的比例,相应扩大专业知识课程比例,建立跨专业辅修/双学位机制,利用校级通识教育选修课平台)的基础上,提出“英语专业课程设置的改革还有必要进行三个方面的尝试:其一,在所增加的专业知识课程中应重视那些更有利于思辨能力训练的理论性课程建设……;其二,建设研究方法课程,把人文科学和社会科学的定性和定量基本研究方法介绍给学生,还可以鼓励甚至要求学生选修高等数学和统计学方面的基础课程;其三,开设一门完整的或一个学分的课程或至少是系列讲座,向学生专题介绍思辨能力的有关概念和学习方法,提高学生对思辨能力的学习意识,以便他们在所有课程的教学活动中配合教师不断自觉训练和提高自己的思辨技能”。笔者也认为,目前的课程体系是主要围绕培养掌握英语的人才而建立的,以此为终极目标不可能培养出思想活跃、富有创造性的人才来,英语专业课程的调整是势在必行的。但是如何改则需要英语学界群策群力。

5. 思辨能力培养与具体专业课程教学方式和方法的研究

思维培养不是单纯某一具体课程的职责,如逻辑学、心理学或教育学的事,思维培养不能脱离教育过程和内容,每一门课程都应该教学生如何逻辑思维,如何进行分析比较,如何提出问题并加以评估(杨桂红,韩丽,2006)。针对目前英语专业大学生“思辨缺席”的现状,学者们主要以教师、学生以及课程设置等为研究对象,围绕着思辨能力的教学内容和教学方法等展开讨论。现有的研究主要涉及以听、说、读、写为主的具体的专业技能课程和英语专业知识课程课堂教学中思辨能力的培养,这些研究包括口语课程与思辨能力的培养(文秋芳,1999;彭青龙,2000),英语专业写作与思辨能力的培养(韩少杰,易炎,2009;苏翊翔,2009;李伶俐,万德辉,2011),英语专业阅读教学与思辨能力的培养(孙璐,2008;楼捷,2011),英语专业视听听说教学中如何培养学生的批判性思维能力(王祥兵,刘晶,2008),英语专业精读教学与思辨能力的培养(展素贤,王振立,2002;吴静,2011),英语专业文化、文学类课程与思辨能力的培养(王娜,张萍,2008;梁天夏,2011),英语演讲、辩论与思辨能力的培养(刘艳萍,2009;张艺琼,2010)等。

研究者们积极探索了教学方法的运用,如展素贤、王振立(2002)认为精读课堂上采用合作语言学习(cooperative language learning)策略可以有效提高英语专业学生思辨能力和协作能力。彭青龙(2000)认为在口语课堂中以学生为中心,以社会热点话题为主线,让学生参与一系列语言交际活动,如小组讨论、演讲、和辩论等。黄源深(2010)认为学生可以通过学习文化知识来提高英语水平,而不必完全依赖精读、泛读、口语、听力等纯语言类课程,提倡自主学习,通过“阅读—讨论—写作”这一基本学习模式来获得知识、技能和思考能力。蔡立颖(2010)梳理西方哲学界及教育界关于批判性思维的研究,提出了“四段式”批判性思维英语教学方法,包括批判性阅读、批判性讨论、批判性写作和批判性评价。

这些不同的方法有一定的启迪作用,但是这些方法的效果如何?它们是否真正促进了思辨能力的发展?有待进一步量化研究。

6. 思辨能力量具的研究

量具可以用来发现英语专业大学生在思辨能力发展上存在的主要问题,可以更好地探究解决这些问题的措施。国外对思辨能力开展研究较早,至今,国外学者研发了近30种成熟的思辨能力量具,如加利福尼亚批判性思维测验(CCTST)、剑桥思辨能力测试(CTSA)、恩尼斯—韦尔批判性思维书写测试(EWCTET)等等,并进行了大规模的信度和效度检验。与国外已开发的多种测评工具的状况相比,国内现有的测评工具大都是直接从国外文献翻译过来的,少有的工具也仅适合具体的学科,缺乏广泛性。近年来,国内以文秋芳等(2009,2010a)为代表的学界人士对英语专业学生思辨能力量具的研究才刚刚起步,还没有经过大规模的信度和效度检验。但是,这种研究意识和尝试是非常值得肯定的。

四、存在问题与反思

以上通过数据分析揭示了国内英语学界思辨能力研究的现状,同时研究中存在的一些问题也浮现了出来。下面将一一讨论这些问题并就相关话题提出自己的看法。

(一)英语专业大学生“思辨缺席”与英语专业学习再讨论

与欧美发达国家相比,中国大学生思辨能力欠缺。与其他专业相比,国内英语专业大学生思辨能力更欠缺。这似乎是学界的一种共识。这是否意味着英语专业大学生“思辨缺席”主要和学习英语有关;若答案是肯定的,如何解释王佐良、许国璋、周珏良、杨周翰、李赋宁等一大批老一辈学外语出身的人却成为学贯中西的语言文学大师的现象呢?若答案是否定的,那么是什么原因导致了这种现状的存在?

从心理学和神经科学视角观察,“思辨缺席”与英语学习本身(包括背诵、记忆)没有太大的关系。在英语学习的初期,大量的记忆和背诵是必需的。心理学家 Feldman (2011)¹⁹⁹说,记忆是我们输入、储存和提取信息的过程。面对信息,通过各种感官,我们获得感知记忆,但是这些记忆大多瞬间就被遗忘,只有那些通过反复练习的信息才能进入到短期记忆,随后大多也被忘掉,而只有那些经过煞费苦心练习的才能进入到长期记忆,成为事实信息或技巧和习惯,这些相互联系的信息群成为心理表征或语义系统,人类的知识就储存在其中。学一门外语就是学习一种新的知识,新的知识的学习必须通过记忆。记忆不但有助于知识的掌握,而且也有助于思辨能力的发展,因为体现思辨能力的问题解决模式就需要长期记忆中储存的信息来设计问题解决方案或提出解决问题的策略。长期记忆和思辨能力是大脑中不同区域的两个重要的神经功能,打通这两个神经功能之间的联系不但能有助于知识的获得,而且也有助于思辨能力的发展。然而,长期记忆和工作记忆之间是有区别的。研究提示,工作记忆中储存的东西越多,越难集中在最重要的东西上。(Zull,2002)¹⁸⁴长期以来,在英语教学中,由于各种各样考试的引导,我们将英语学习的重点放在利用工作记忆大量背诵和记忆许多内容,这样做某种程度上的确锻炼了部分记忆神经功能,使其越来越灵敏;但另一方面工作记忆超负荷运转,越来越抓不住重点内容,同时也忽略了思辨能力神经区的使用,长此以往使得思辨能力神经区得不到锻炼,越来越迟钝。所以,外语专业学生“思辨缺席”根本原因是在过度使用(工作)

记忆神经区时忽略了思辨能力神经区的使用,使得思辨能力区长期处于“闲置”状态造成的。那么,在英语教学中,哪个阶段应侧重于锻炼记忆神经功能? 哪个阶段侧重于锻炼思辨能力神经区? 如何做到记忆神经功能和思辨能力神经功能的共同发展? 这些将另文讨论。

(二) 英语专业大学生思辨能力培养方法再探索

如何培养英语专业大学生思辨能力?“在会诊的基础上,外语界的专家和同仁们就根治思辨缺席症开出了种种‘处方’”(胡郑辉,2011)³⁰⁴。这些种种“处方”主要针对的是,如大纲、课程、教学方法、师资以及教材建设等问题。这些问题的解决的确会有助于英语专业大学生思辨能力的培养。但是大纲的修订,课程的重建,教学方法的改变,师资水平的提高以及教材的修订都需要一个具体、切实可行的方向。笔者认为,学习是依靠大脑来完成的,思辨能力也必然离不开人的大脑。大脑和学习以及思辨能力之间有什么样的关系? 理清了这个关系,我们才能制定出切合实际的教学大纲,也才能设置出合理的课程,提出恰当的教学方法,提升师资的综合素质并编写出高质量的教材。

美国神经学家、生物学家及教育家 Zull (2002)²¹ 根据脑成像研究的成果,经过多年的潜心研究归纳出如表 3 所示的大脑皮层不同区域的主要功能及其与不同阶段学习的对应关系。

表 3 大脑皮层不同区域的主要功能及其与不同学习阶段的对应关系

大脑皮层不同区域的主要功能	功能与循环学习不同阶段的对应
感知区域以看、听、触摸和尝的方式接收外部世界的最初输入	该功能与依靠来自世界的直接的物理信息的具体经验的一般定义相吻合
后整合区域参与记忆的形成和重组、语言理解、发展空间关系以及辨认物体、脸和运动。简言之,该区域把感知信息整合在一起创造意象和意义	这些功能与在反思过程中所出现的,如记忆相关信息、幻想、任意联想,发展观点与联想,重新组织经验并分析经验等相匹配
前整合区域负责短期记忆、问题解决、做出决定、做出行动的计划、做出判断和评价,指示大脑其余的行动,组织整个身体的行动和活动	该功能与抽象的生成阶段相吻合。抽象生成阶段要求掌握意象和语言生成的新的心理布局,为未来的行动做出计划,做出比较和选择,指示回忆过去的经验,创造象征性的表征、替换,并处理短期记忆中所储存的东西
行动区域直接激活由身体引起的所有相互协作及自主的肌肉收缩,从而产生运动。该区域完成计划或将前整合区域(包括通过言语和书写的语言具体的生成)所生发出的观点变成具体的行动	该功能与行动的必要性相关。对于抽象的积极实验要求将观点转化成具体的行动,或者身体部分的运动,包括脑力活动,如写作、做实验辩论、交谈等

该列表显示,学习是一个循环过程。要很好地完成这一过程,大脑皮层的各个区域都应该被调动起来。英语学习也是如此。它也是一个循环的过程,只有经过了大脑的四个区域的运作,我们才可以说学会了一个句式、一组词汇、一个篇章。所以,弄清楚大脑

皮层不同区域的主要功能,以及这些功能和学习的相关性。然后有针对性地进行训练,久而久之大脑的不同区域得到了锻炼,学习得到了提高,思辨能力也就得到了加强。那么,具体在学习的不同阶段有什么样的目标,设置哪些课程,采用哪些方法,需要什么样的教材则是一个系统工程,需要在以后的研究中一一解决。

(三)英语专业大学生思辨能力研究视角及方法再探讨

如前文所述,1989—2006年之间发表的论文基本上都是总结性的、经验式的研究,2006年至今,实证性研究的论文日渐增多,并有可能发展成今后思辨能力研究的重要方法。但总体上来说,进行思辨能力研究的视角和方法比较单一,这在一定程度上影响了研究的理论深度和应用价值。因此,本研究提出英语专业大学生思辨能力研究的视角和方法应该呈现多元化的研究态势。首先,英语专业大学生思辨能力的研究视角应该向多学科(包括自然科学和人文社会科学)和跨学科转向。进入20世纪以来,自然科学如生物学、医学、神经科学等对人脑的研究有了重大发现,揭示了人脑神经元系统,大脑皮质区域及其与人类学习的关系。若能将这些发现应用到思辨能力的研究中不但能取得思辨能力研究新的突破,而且能使思辨能力的研究走出经验式的研究怪圈。同时,心理学、教育学、语言学、人工智能、会话分析等学科的发展也为研究英语专业大学生思辨能力提供了丰富的理论来源,使我们能以更高、更广的视野看待英语专业大学思辨能力培养中出现的方方面面的问题。其次,英语专业大学生思辨能力的研究方法也应该具有多样性。实证研究中的观察法、谈话法、测验法、个案法、实验法等都可以继续应用在研究中。近年来兴起的行动研究方法、叙述法等也应该成为重要的研究方法。行动研究法强调的是发现教育活动和教育实践中的问题,并在实践中不断地探索、改进和解决这些问题;同时,该方法还能增进英语教师的专业技能,从而使他们能够帮助学生进行更有效的学习。叙述法就是采用记叙的方式描述问题及问题的解决。该方法的使用能够避免统计研究中所忽略的一些具体问题,使得研究针对性更强、更全面,更有说法力。

五、结语

以上,在论述了国内英语专业大学生思辨能力研究渊源的基础上,基于数据统计论述了国内英语学界思辨能力研究的现状,并对存在的问题提出了自己的研究思路。具体研究将另文叙述。

21世纪是信息爆炸和知识爆炸的时代,以往以知识型教育为主的传统教育模式遭遇到严重挑战,时代呼唤培养具有思辨能力的创新型人才的教育模式。这种教育模式不但要具有科学系、系统性、前瞻性,而且还要具有实践性、应用性及可操作性。英语专业大学生思辨能力的培养研究就是为构建这种新型教育模式所做的有力的尝试。这种尝试能加速我们培养出创新型人才,以便在这个日新月异且错综复杂并充满竞争的世界获得有利的生存和发展空间的步伐,而且也是实现我国高校素质教育的关键步骤。