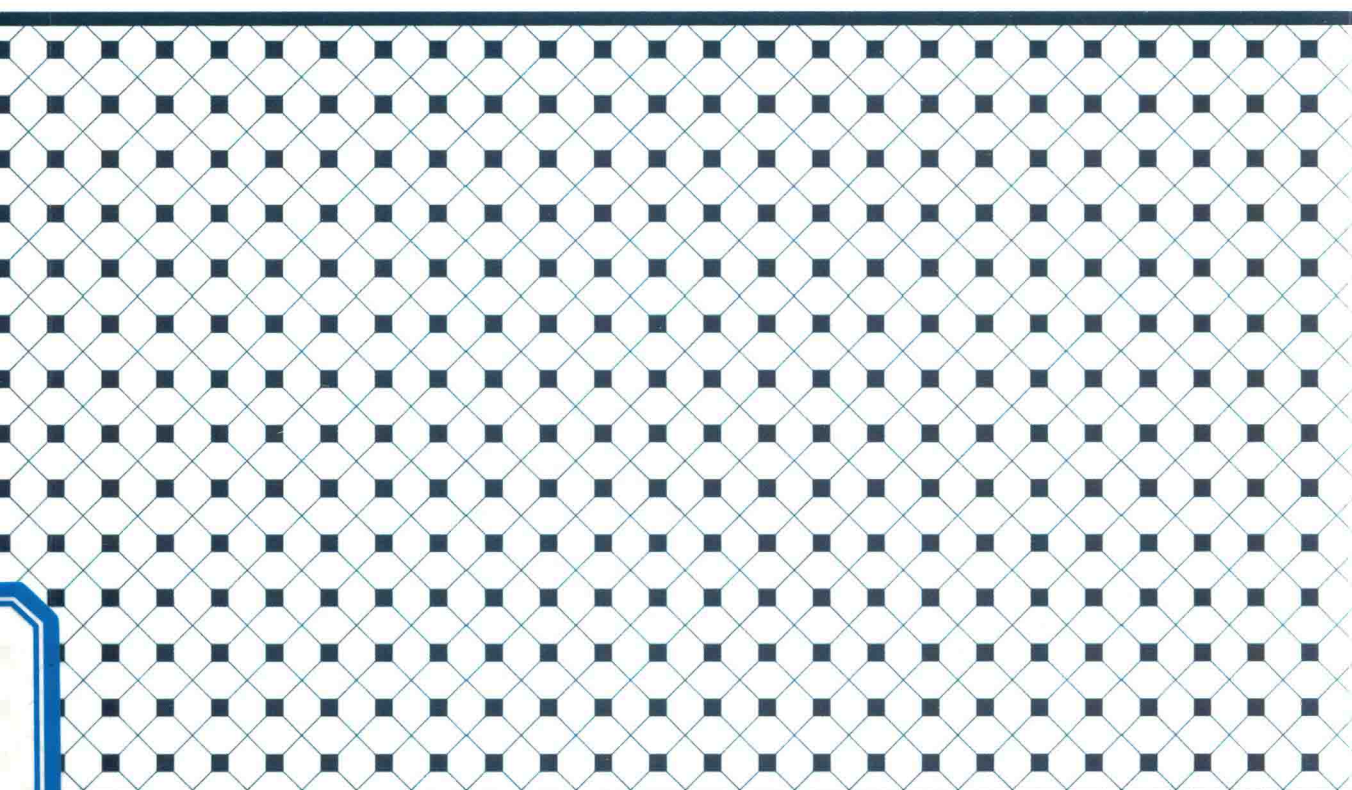


陈丽萍◎著

基于任务型教学法的 英语教学研究与改革



中国原子能出版社

英语课程论

基于任务型教学法的 英语教学研究与改革

基于任务型教学法的 英语教学研究与改革

陈丽萍 著

中国原子能出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

基于任务型教学法的英语教学研究与改革 / 陈丽萍

著. — 北京 : 中国原子能出版社, 2016. 7

ISBN 978-7-5022-7412-2

I. ①基… II. ①陈… III. ①英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 165975 号

基于任务型教学法的英语教学研究与改革

出版发行 中国原子能出版社(北京市海淀区阜成路 43 号 100048)

责任编辑 王青

装帧设计 刊易

责任校对 冯莲凤

责任印制 潘玉玲

印 刷 北京朗翔印刷有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 9

字 数 230 千字

版 次 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5022-7412-2 定 价 39.00 元

网址:[http:// www.aep.com.cn](http://www.aep.com.cn)

发行电话: 010-68452845

E-mail: atomep123@126.com

版权所有 侵权必究

前言

随着我国国际化程度的日益加深，传统的英语教学方法已无法满足学习者的英语学习需求。20 世纪 80 年代起，任务型教学法日益兴起并成为了国际外语教育的主流，被广泛运用于国外的外语教学中。教育部颁布的《全日制义务教育普通高中英语课程标准》（实验稿）（2001，2007）明确了“倡导任务型教学途径”，明确了任务型教学法的地位。由于任务型教学法具有互动性原则、语言材料真实性原则、过程性原则、促进性原则、课堂语言学习和课外语言学习相关性这五大原则，目前已经广泛运用在我国的外语教学中，并且逐步成为了研究的焦点，有着较强的指导作用。

本书首先对大学英语和研究生英语教学现状进行梳理和分析，探视现行高等教育体系中存在的问题，对笔者进行的相关教学研究进行介绍。其次对任务教学法的来源、理论基础、任务的定义、研究现状进行了系统地介绍。然后将任务型教学法、项目教学法和结果为导向的教学法这三类教学法进行了对比分析，进一步明确任务型教学法的优势和特点。最后，为培养学生运用英语解决实际问题的能力，以教学实例形式完整的提供了基于任务教学法的大学英语和研究生英语课程的教学设计及其相关内容。

本书受西南石油大学 2013-2016 年高等教育教学改革研究项目”基于 PBL 教学模式的大学英语教学中思辨能力培养模式研究“资助（X15021301088）。感谢王蕾老师提供的宝贵教学资料，感谢郭家谷同学在资料收集、整理、写作、讨论中的辛勤劳动。由于水平有限，书中存在有不足之处，敬请各位专家、同行、读者批评指正。

陈丽萍
西南石油大学
2016 年 2 月

目录

第一章 大学英语和研究生英语教学现状.....	1
1.1 英语课程研究背景.....	1
1.1.1 大学英语课程.....	1
1.1.2 研究生英语课程.....	2
1.2 英语课程在实施中存在的问题.....	3
1.3 相关教学研究.....	6
1.3.1 大学英语课程评价体系研究与实践.....	6
1.3.2 大学英语教学中的专门用途英语需求分析研究.....	9
1.3.3 非英语专业研究生的英语课程发展方向研究.....	11
1.3.4 大学英语教师信念实证调查与研究.....	15
第二章 任务型教学法.....	25
2.1 任务型教学法 (TBL) 概述.....	25
2.2 班加罗尔 CTP 项目 (Bangalore /Madras Communicational Teaching Project)	25
2.3 二语习得相关研究.....	27
2.4 任务型教学法理论基础.....	29
2.4.1 建构主义的兴起.....	29
2.4.2 系统功能语言学.....	33
2.4.3 语言输入和输出假设.....	34
2.4.4 任务的相关概念.....	36
第三章 项目教学法 (PBL) 和结果导向教学法 (OBE)	39
3.1 项目教学法概述.....	39
3.1.1 项目教学法研究现状.....	41
3.1.2 理论基础.....	42
3.2 成果导向教学 (OBE)	44
3.2.1 成果导向法研究现状.....	45
3.2.2 理论基础.....	45
3.2.3 相关定义.....	47
第四章 任务教学法、传统教学法、项目教学法和结果导向教学法的对比比较....	49

4.1 传统教学法与任务教学法的对比	49
4.2 任务教学法、项目教学法对比	50
第五章 批判性思维定义及其相关内容	55
5.1 批判性思维的来源与定义	55
5.2 批判性思维的相关研究	58
5.3 批评性思维的内涵	59
5.3.1 批判性思维是对问题的合理认识和谨慎反思,而非对事物的一味否定	59
5.3.2 批判性思维不仅仅是一种课堂技能,更是一种长久的思维模式和习惯	59
5.3.3 批判性思维不等于逻辑性思维	59
5.4 利用课堂培养学生的批判性思维的方法	60
5.4.1 适当的调节课堂氛围,加强思辨训练	60
5.4.2 合理安排课堂活动	60
5.4.3 更新课程设置理念,教学内容上更侧重于现实生活	61
第六章 合作教学中教师角色的研究	62
6.1 问题的提出	62
6.2 合作学习的理论依据	63
6.2.1 心理学理论	63
6.2.2 认知角色理论	64
6.2.3 语言习得理论	64
6.3 合作学习理论	65
6.4 合作学习中教师角色的定位	66
第七章 课程实践	68
7.1 大学英语美国文化课程中的任务型教学法	68
7.1.1 课程简介	68
7.1.2 课程内容	69
7.2 基于任务型教学法的英语学术论文写作课程(研究生课程)	92
7.2.1 课程简介	92
7.2.2 课程内容	93
7.3 基于 Writing Roadmap 2.0 在线写作软件的大学英语写作课程研究(以 新标准大学英语综合教材第一册为例)	116
参考文献	119
附录美国文化概要语块	124

第一章 大学英语和 研究生英语教学现状

1.1 英语课程研究背景

1.1.1 大学英语课程

随着科技和社会发展,国际交流与合作日益密切,全面发展的创新型人才成为社会经济发展的基础和动力。大学是人才培养的重要基地,高校教育历来注重人才培养,2010年《中长期发展纲要》更加明确地提出了对高校教育的要求:“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位,着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”。大学英语课程作为非英语专业本科生必修基础课程,在培养学生创新意识方面起着重要的作用。但由于大学英语四、六级考试等评价方式的影响,导致大学英语教师较注重考试成绩,这种单一的评价方式限制了学生的创新能力和自主学习能力。针对大学英语教学中存在的问题,全国规模的大学英语教育改革2004年已经启动,涉及教学内容、教学方式和课堂评价方式等方面。(贾国栋,2015)

教育部高教司在2009年印发的《教育部大学英语改革研讨会会议纪要》中对于改革取得的成效有以下几个方面:

①大学英语教学从满足我国经济社会发展的需求出发,具有重要的战略意义;

②大学英语教学改革得到高度重视,大学英语的教学地位和学科地位显著提升;

③大学生英语自主学习能力和综合应用能力明显增强,教学质量全面提高。基于计算机和课堂的大学英语教学改革新模式正逐步形成,并得到广泛认可;

④高校英语教师积极参与改革,教学水平和科研能力显著增强;

⑤大学英语四、六级考试改革积极稳步推进,大学英语教学改革不断深化。

王守任(2013)对于十年教改成绩应该充分肯定“重视交流能力培养,重视计算机网络技术在外语教学中的应用,重视发展学生自主学习能力。不仅抓住了历史机遇,也适应了时代的要求,有其历史的合理性和必要性。”

在大学英语教学改革成果的基础上,在《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020)》《关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》要求提高教学质量、制定国家标准、培养创新人才的前提下,教育部高教司启动了《大学英语教学指南》(以下简称《指南》)的制定工作。经过两年多的努力,《指南》的研制工作已基本完成。《指南》的制定体现出继承十年改革成果、顺应时代发展需求的总原则,为新时期全国大学英语教学、学习和评估提供依据。

贾国栋(2015)认为《指南》体现出对《大学英语课程教学要求》(以下简称《要求》)的继承性,在诸多方面体现出创新性,因而对教学具有指导性。各高校可以按照《指南》的要求制定校本特色的英语教学大纲、外语人才培养方案、“十三五”教材规划、教学资源开发和计算机辅助学习方案等,提高大学英语教学质量。

《指南》明确提出大学英语课程的定位和服务学校办学目标、院系人才培养目标和学生个性化发展需求,与《大学英语教学大纲》(1999)和《大学英语课程教学要求》(2004)有着较大的不同,强调学校制定的教学大纲应关注各个院系的需求和学生个体的需求。各高校考虑学校甚至学院的发展目标,同时考虑学生的实际情况,如外语水平、学习动力与态度、学习经历、学习环境、学习风格等,以及教师的情况,如教学水平、学历背景、知识结构、教学经验等。在《指南》中提出了“通用英语课程”“专门用途英语课程”和“跨文化交际课程”的全新课程设置,各高校可以根据本校大学英语教学目标和实际的学分学时规定,在这三类课程中进行选择,确立校本分级课程。对于教学评价方式,《指南》强调综合运用各种评价和手段,处理好内部评价和外部评价、形成性评价与终结性评价之间的关系,实现从传统对课程结果的终结性评价向促进课程发展的形成性评价转变。

《指南》强调对学生英语能力的测试可以采取校本测试或是地区及全国性统一测试的,构建校本课程评价体系。在《指南》中新增加“教师发展”一节,重点关注大学英语教师的职业发展,其中强调“各高校强调教师职业生涯的规划和指导,采取各种形式保障教师的专业发展和教学发展”。

1.1.2 研究生英语课程

2010年教育部公布将扩招5%研究生,2.5%的博士。而针对研究生英语,一直实施的是1992年11月国家教育部颁布的《非英语专业研究生英语(第一外语)教学大纲(试行稿)》,与2007年和2016年高教司颁布的大学英语课程教学要求

相比较,研究生英语与大学英语教学要求相差甚远。就2007年出台的大学英语的一般要求超过了1992年的研究生英语大纲的要求,现行《非英语研究生英语教学大纲》已经滞后于社会发展和研究生英语教育的要求,对教学的要求更多体现在基础知识训练和阅读能力的培养和提高上,没有反映对研究生英语的全面要求。因此,研究生英语的教学要求应该适应社会要求和研究生英语教学改革的要求,适应现代研究生英语教学发展的需要和社会发展的需要。作为更高层次教育的重要内容,研究生英语教学要求应该高于大学英语教学要求,突出研究生英语“学以致用”的教学原则,为他们未来的科研发展提供支持和帮助。特别是各大高校加大了对研究生发表国际论文的要求,研究生学习英语,特别是学术用途英语(EAP)的需求不断加大。

1.2 英语课程在实施中存在的问题

大学英语课程已经开设多年,从1999年《大学英语教学大纲》到2004年《大学英语课程教学要求》,直到颁布的《大学英语课程指南》,大学生的英语水平,在各个方面都有较大的提升。但由于大学生入学规模的不断扩大,导致学校硬件和软件方面的设施不足,这一定程度上影响了大学英语的教学质量。相关研究表明,研究生英语和大学英语的教学方面存在共性问题,主要表现为以下8个方面:

(1) 考试评价方式较单一,检测方式流于形式,缺少必要的评估监督机制,主要是终结性评价较多,测试题型单一。目前许多高校的大学英语评价中,评价方式过多地依赖于终结性评价,测试题主观题只占10%~20%,其他基本为以多项选择题为主的客观题来考察学生对语言的掌握情况。无论是教师还是学生,更多地是以学生的考试成绩来评判学生英语学习能力的高低。这种传统的评价方式在很大程度上忽视了学生在学习过程中的主动性、积极性和创造性,不易激发学生学习英语的兴趣,极大地挫伤和遏制了教师对英语教学内容与方式进行改革与探索的积极性,同时也无法适应《大学英语课程教学要求》和新指南。长期以来应试教育统治了从小学到大学整个的英语教学过程,学生学的是应试内容,教师教的是应试技巧,有关方面关心的是通过率和名次,学校重视的是合格的等级证书,重考分轻应用,高分低能已成通病。不注重对学习过程的评价,压抑了教师和学生的主动性,也起不到其应有的激励和反馈的作用。目前,英语四、六级考试是衡量全国大学英语教学质量的唯一标准,考试题型、内容沿袭国外考试(主要是托福考试),不完全符合中国社会对英语人才的需要,不能较准确地测试学生的语言能力,在一定程度上给大学英语教学带来一些负面影响。各学校检测、评

价学生的学业主要采用考试、考查、平时检查相结合的检测手段。但是,在实施过程中,由于降低了教学要求,模糊了检测标准,即使是对学年考试,甚至毕业考试也往往流于形式,补考更没有实际意义。各学校在大学英语课程实施过程中,缺少必要的、合格的评估监督机制。

(2) 考试题型可信度低,效度不高。该形式的语言评价不能反映出受试者的实际语言水平,没有考到应考的内容。按照现代语言测试理论,传统题型的英语测试不能真正起到测试学生水平的作用,从而不能对语言教学和学习产生良好的指导作用。这样的测试效度就不高。

(3) 教学内容较单一,过于强调语言的基础技能和知识,在一定程度上忽略语言实际运用能力。长期以来,由于受传统语言教学理论的影响,大学英语教学一直把传授语言知识作为教学的中心,过分重视语言知识的传授,对培养学生的语言运用能力缺乏足够的重视,以至于许多学生学了十多年的英语仍然是“哑巴英语”,听英文广播,看英文电视都极为困难,读写能力也不强,而社会对英语人才的要求是全方位的。语言教学的最终目的是培养交际能力。掌握词汇和语法不一定就掌握了英语语言。英语教学中,应该尽量扩大学生接触英语和使用英语的机会,并且引导学生自觉运用英语知识来帮助自己正确地使用英语。因此,在大学英语课程实施中,应该根据语言的规律进行教学,既进行知识的传授,又注重技能的培养,引导学生把所学的知识和技能结合起来进行大量的听、学、读、写、译的实践活动,全方面提高学生实际运用语言的能力。由此也可以看出,当前大学英语课程设置的不合理之处,只注重强调语言基础知识,而忽视语言的实际交际能力的培养,而且还不能形成连贯的英语学习周期。

(4) 教学观念没有及时更新,教学观念陈旧。教师专业素养及教学存在诸多问题,师资队伍建设和有待加强。从小学到中学的英语应试教育,在一定程度上影响教师更加关注应试内容和大学英语四、六级考试通过率。教师科研压力加大,同时在校学生人数猛增,师生比例失调,教师的增长速度跟不上学生的增长速度。教师专业素养参差不齐,并且教学积极性不高,师资队伍建设和亟待加强。教学模式和教师的教学方法落后,未能充分利用先进的、现代化的教学手段,不能更好地适应时代的要求。教学模式、教学方法相对单一和滞后,传统的课堂教学方法强调的是以教师为中心,课堂主要以教师的讲授为主,教师通常运用“复习旧课,讲授新课,练习巩固,检查效果”的教学法,只重视语言输入,忽略了学生的语言输出,完全是传统的单向式的课堂教学。讲授的语言内容往往是抽象的、枯燥的、脱离真实的语言环境的。在这种教学模式下学生对于知识多是被动地接受、机械地记忆,不仅无法锻炼学生的语言交际能力,而且使他们丧失了学习的兴趣和主动性。大多数的学生只会背语法规则或进行字面的翻译,所学到的知识僵化、生硬,停留在表面的

理解和记忆,无法做到灵活运用,难以达到培养学生英语综合运用能力和终身学习能力的目标。在教学手段方面,基本沿用黑板、书、粉笔、老师加课堂的方式,现代教育技术没有得到很好应用,多数学校缺少高质量的教学软件,即使使用多媒体教学也只停留在将黑板搬上屏幕的水平。

(5) 学生自身也存在较大问题,学生个体差异较大,学习动机和学习需求不同。教学主客体倒置,“满堂灌”“填鸭式”使作为教学客体的教师处于主动地位,而作为教学主体的学生则处于被动接受的消极地位。随着各高校的不断扩招,生源层次逐渐拉大,学生英语学习能力差异性显著增强。而教师却不能因材施教,实行有差异性个性化教学,所以导致学生学习效果不明显,致使很多学生缺少对英语语言的学习兴趣,缺少足够的动机,没有形成良好的英语学习习惯。教学侧重角度畸形转变。各个英语教学过程严重脱节。在初、高中的英语教学中,侧重于语法知识的学习,听力、阅读和写作的培养则没有足够的重视,致使学生词汇量掌握得少,对语言应用能力相对较差。但是到了大学,却要求有较强的听、说、读、写能力。并且英语四、六级考试中对听力、阅读、写作的要求也迫使大学英语教学放弃语法方面的教学,将学习重心放在听力、阅读以及写作上面。这使很多学生不适应,渐渐对学习英语失去了兴趣。目前的大学英语教育忽略了英语的综合性学习。语言交际能力、语言艺术的审美、高尚情操的培养一直被“冷落”,无人问津。实际写作中,简历、广告、说明书、实验报告、商业信函等题材掌握的很差。

(6) 教材选择相对单一,教材信息陈旧,缺乏时代感。大学英语教材是实现大学英语教学的主要形式和途径,也是现代外语教育理念、外语教学思想、外语教学内容的集中体现,在很大程度上决定着大学英语教学的质量、水平和效果,从而影响到学生对英语学习的兴趣和能力的培养。目前综合院校大学英语课选用的是以教授普通英语为主的教材,教材中多是关于英美国家的教育、社会、家庭、文化差异、政体差异等方面的文章,有关中国题材的文章少之又少,另外,文章的题材偏重议论文,应用文几乎没有,这些教材与学生的日常生活严重脱节,与所学专业没有任何的联系,无法满足学生将来的工作和生活的需要。此外,许多教材所选用的都是二十年前或更远的文章,其所发生的背景及所使用的语言令学生感到缺乏新鲜感和趣味感。

(7) 教学效率相对低下。传统的教学观念、滞后的教学模式以及单一的教材严重阻碍了英语教学质量的提高,学生的学习主动性差,对英语课没有兴趣,出勤率不高,课堂上玩手机、睡觉的现象很普遍,有些学生甚至产生厌学的情绪。由于师资缺乏,师生比例严重失调,教师很难及时地对全班学生的学习状态进行监控,学生在学习过程中遇到的问题得不到及时解决,许多学生对学好英语失去了信心。另一方面有些学校将大学英语四级考试与学生的学位挂钩,甚至会影响到将来的就

业,使英语学习成为学生们的沉重负担。

(8) 学校管理模式不科学和教学环境有待加强。长期以来,人们在计划经济体制下形成的思维模式和观念认识以及现实中的“用不上”思想是人们对英语课程认识不足的主要原因。由于对英语教学的认识不到位,教学管理就缺乏科学性、合理性、有效性,因此出现了管理上的松懈,要求上的模糊,教学上的随意,学习上的无奈和质量上的低水平徘徊。教学装备中软、硬件的增补速度跟不上学生的增长速度。多媒体教学设备还没有完全应用到教学当中,现代化教学手段和设备短缺。

1.3 相关教学研究

1.3.1 大学英语课程评价体系研究与实践¹

(1) 终结性评价和形成性评价的相关概念

终结性评价是指在活动后为判断其效果而进行的评价。终结性评价一般是在学期或学年结束时进行,它关注的是学习的结果,它评价的是学习内容易于量化的方面,如知识、技能等,成绩多以精确的百分制来表达,它往往在一种严肃的氛围中进行,易使学生产生焦虑感和威胁感。(郑宇,2008)

1967年,美国评价学家斯克里芬(Scriven)首次提出了形成性评价。他认为在教育过程中除了对学生的知识掌握情况进行评价外,还应对学习过程中的学习表现及此过程中的情感、态度和学习策略等状况进行评价,使学生有机会在体验、感知、实践、参与和交流中学习。它以质性评价为主,重视评价主体的多元性,强调评价的过程性和发展性,美国教育学家布卢姆(B. S. Bloom)进一步将形成性评价运用于教育评价实践。大量的研究表明,教学中形成性评价的正确运用有利于促进成功的学习(Gipps, 1994; Grisay, 1991; Harlen and James, 1997; Black and William, 1998; Assessment Reform Group, 2001; QCA, 2001; Black et al, 2003)。(傅春晖,2006)

形成性评价是以学生为主体的综合功能的评价模式,重视学生的学习过程,通过各种方式收集学生的课内外学习情况,多元评价原则和定性定量研究相结合,发掘学生的学习潜力,促进学生的学习,它具有人文性、多元性和开放性的特征,强化学生的人文素养;重视学生的学习过程,通过形成性评价手段对学生学习过

¹本文原载于《中国人才》(2011年7月)

程、学习能力等方面进行评价,学生主体性较强,减少以往的终结性评价“以考分定优劣”的评价方式给学生带来的负面影响,有助于提高学生的自信心和学习热情。

《全日制义务教育普通高级中学英语课程标准(实验稿)》(2003)中对评价体系进行了详细的论述:“科学的评价体系是实现课程标准的重要保障。形成性评价的任务是对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展做出评价。其目的是激励学生学习,帮助学生有效调控自己的学习过程,使学生获得成就感,增强自信心,培养合作精神。形成性评价有利于学生从被动接受评价转变成成为评价的主体和积极参与者。”形成性评价如果使用得当,能显著提高教师的教学效果,增加学生的学习收获,对原来学习有困难的学生帮助尤为明显。(傅春晖,2006)

形成性评价的作用主要分为两方面,一方面对学生而言,能够激发学生的学习动机和兴趣,培养学生的自主学习精神,促进学生综合运用能力的发展,学生的团队意识增强,培养学生批判和创新性思维。另一方面对教师而言,促进了教师的自我发展,新形势下实施形成性评价对大学英语教师的意识观念和能力素质都提出了更高要求,学生的反馈让教师反思从而调整教学行为以满足学生的期望。而教师和学生之间的合作,增强双方的合作与参与意识,培养合作学习和与人交往的能力。

形成性评价由于自身的特点,也存在一定局限性。首先,因为教师是形成性评价的实施者,因此不可避免地具有主观性较强这一特征,教师的主观意识对形成性评价的评价结果有可能存在影响。其次,形成性评价的组成要素较多,需要综合考虑各方面因素,因此评价时间历时较长,教师在评价过程中精力投入较大。最后,形成性评价属于教学中的横向层面评价,而终结性评价属于纵向整体知识评价,两种评价的成绩不一定成正比。

(2) 现行评价体系存在的弊端

大学英语这门课作为大学教育的一个组成部分就应当是综合教育的,故必须遵循大学教育的基本原则:“文理渗透、加强基础、重视素质”(董亚芬,2003)。英语课程从中小学英语到大学都是同一个教学模式、同一个教学内容、同一评价体系。评价体系手段单一,多采取终结性评价的方式,主要采取的是以标准化测试为主的传统评价机制。不仅大学英语教学评价局限于标准化的四、六级考试,而且学生的学期成绩也局限于终结性评价机制,通常由平时测试、半期考试和期末考试等组成,运用最常用的量化分析工具进行量化分析的评价活动,采取主观题和客观题的形式进行测试,从考试成绩检测学生的学习情况。就期末考试试题而言,在命题过程中并未严格按照现代测试学原理制定,因此试题的信度效度有

待提高。这样的评价体系具有直观性、单一性和闭合性的特征,能较直观地了解学生的学习情况,但学生的主体性未得到体现。而由于标准化考试的存在,课程设计按照四、六级的要求进行,无法完全满足学生的学习需求,从而打击学生的学习积极性,不利于培养学生的创新型思维,抑制学生多样化发展。

(3) 构建合理的大学英语评价体系

基于建构主义的学习观和教学观理论,结合形成性评价和终结性评价的特征,对学生进行全方位考核,建立形成性评价和终结性评价相结合的评价体系,包括课堂表现,课外自主学习、标准化考试三个方面。课堂表现包括出勤情况、作业完成情况以及课堂参与度等因素。形成性评价不仅是课堂成绩的评价体系,还应该包括网络的形成性考核,将网上教学与网上评价相结合,不仅促进了网上教学,也为形成性评价和形成性等级评分的实施提供了平台。网络自主学习主要针对视听说,通过网络平台完成学生的多方面需求,在评价体系应注重考核以下因素:单元学习进度、单元学习成绩以及学生在线时间和完成作业的情况。而标准化考试成绩包括:半期考试,平时测试和期末考试,并在平时考试中采取较多的主观试题(简答题、翻译、选词填空及作文等),测试学生的输出能力。口语测试包括情景对话、语音语调,以及回答问题等方面,注重考核学生的基本知识。明确平时考核成绩占课程总评成绩的比例,提高平时成绩占总评成绩的比例。

形成性评价包括两个方面:自评与互评。自评包括学生和教师的自我评价、自我反思、自我调整等,而互评包括学生和教师的互相评价。以教师评价、学生自评和互评等方式对学生的语言运用能力、自主学习能力以及学习时反映出来的情感、态度和策略进行激励性的评价。在评价体系具体实施过程中分为两个方面:一方面为学生的自我反思,包括学习态度,学习策略和学习效果等方面的反思,通过学生反思调整自己的学习计划,同时教师结合学生的反馈调整自己的教学安排,在教学过程中以学生为主导,互相评价,促进双方发展;另一方面教师对学生进行课堂观察,访谈和教学日记反映学生学习情况,建立学生学习档案袋。教师要运用学生访谈、课堂观察和网上评价系统的反馈,在教学过程中不断总结反思,建立学生个人档案,注重培养学生的合作团队意识。在教学过程中,倡导“协作式大纲”,教师和学生根据外语学习者的客观强化和实际需求共同制定学习目标、学习方案和评估方式。

在大学英语教学中应注重两种评价方式的合理比例,一方面重视形成性评价,另一方面不能忽视终结性评价的作用,从横向和纵向构建科学的大学英语评价体系,形成性评价和终结性评价相结合的评价模式,有利于学生学习中不断的认识自己,促进学生提高自身语言运用能力;有利于教师获取教学反馈信息,进行反思性教学,不断的提升自身的教学水平;有利于教育管理部门了解大学英语课程要求的

执行情况,提高教学管理水平,在提升教学质量和课程持续发展有重要意义。

1.3.2 大学英语教学中的专门用途英语需求分析研究²

1.3.2.1 研究背景

2010 年国家中长期教育改革和发展规划纲要中明确提出我国教育存在的问题,学生适应社会和就业创业能力不强,创新型、实用型、复合型人才紧缺。大学英语课程是非英语专业本科的必修课程,大学英语教学内容对培养学生创新和实用性起着重要作用。传统的英语教学中存在以下两方面的问题:一方面,教学资源缺乏,市面上存在各种各样的英语教学和辅导资料,但满足教师和学生需求的资料缺乏;另一方面,现行的考试评价体系制约了学生和教师的自主性。大学英语四、六级考试注重英语基础知识的考察,并不能测试学生的英语能力。创新型、实用型和复合型人才的培养仅仅靠传统的英语教学(English for General Purpose,简称 EGP)是很难实现的。从 2004 年至今的大学英语改革重视大学英语教学内容的改革,明确提出设置大学英语选修课程,将英语课程分为综合英语类、语言技能类、语言应用类、语言文化类和专业英语类,确立了专门用途英语在大学英语教学中的地位。

1.3.2.2 相关概念

专门用途英语, (English for Specific Purposes, 简称 ESP), 顾名思义是指与某种特定职业或学科相关的英语, 是根据学习者的特定目的和特定需要而开设的英语课程如学术英语、科技英语、文献阅读、论文写作等, 其目的就是培养学生在一定工作环境中运用英语开展工作的交际能力 (Hutchinson, 1987)。专门用途英语的特点包括课程设置必须满足学习者需求, 课程内容与某一相关学科相关, 注重语言应用, 可以局限于某一种语言技能的培养, 可采取不同的教学方法 (束定芳 2004)。

1.3.2.3 ESP 和需求分析

由于我国人口众多,幅员辽阔,不同的学生有不同的需求。针对不同学习对象,必须要进行需求分析。Hutchinson & Waters 在 1987 年对需求分析 (needs analysis) 做出以下定义:“学习需求不仅仅是局限于目标与目的需求,他们从必要性,缺乏和需要来分析。必要性的需求由目标环境的需求所决定,也就是说学生之所以学习语言就是因为需要在目标环境上让其得到应用。”在国外,需求分析英语在外语教学过程在已经有三十年的历史了,现在已经形成了完整的体系 (余

² 本文原载于《大家》(2011 年 6 月)

卫华, 2002)。束定芳(2004)中提出了需求分析有四大重要作用:“为制定外语教育政策和设置外语课程提供依据;最初的需求分析不但要针对不同的学习者,还要结合国家的语言政策、社会对外语人才的需求来进行;为外语课程的内容、设计和实施提供依据;为外语教学目标和外语方法的确定提供依据;为现有外语课程的检查和评估提供参考。”

根据需求分析和专门用途英语的特点,可以将需求分析应用于制定 ESP 课程的教学目标、内容,满足不同层次学习者的需要。同时针对不同的学习者制定目标,改变传统英语教学中终结性评价体制,注重终结性评价和过程性评价相结合的方式,综合考虑学生的英语现状和教师的教学环境,增强学生的实际应用语言的能力,设计专门英语课程教学目标和教学内容,选择合适的教材,组织有效的课堂教学活动,注重学生的学习效果,从而培养创新型、实用型、复合型人才。

(1) 需求分析的阶段

需求分析大致可分为三个阶段:第一阶段,课前的需求分析:针对不同的学习者,通过学生信息了解学生需求,这些信息包括学生的入学信息,教育背景,父母受教育程度等。根据需求设计出相应的课程内容,教学目标和采取不同的教学方法。第二阶段,课程中的调整:将课程内容和目标告知学生,根据学生的课堂表现和课程反馈进行及时调整。第三阶段,课程结束后的反思:针对课程目标和内容在实施中遇到的具体问题,进行调整,以满足学生的需要,提高学生的英语水平(夏纪梅,1999)。英语教师在教学过程中必须经常地、反复地对学生的需求进行分析,以对教学过程进行及时的调整。整个过程是动态可变的过程,以便及时地调整教学目标和教学模式,取得较好的教学效果。

(2) 需求分析的类型

需求分析可分为总体情况分析、学习需求分析和社会需求分析。总体情况分析包括学生情况、教师情况及其他相关的情况。学生的情况,主要分为客观和主观信息两类。客观信息包括学生的英语学习水平,英语成绩,教育背景和主观信息。而主观信息则包括学生的学习倾向,学习安排,学习目标和喜欢的学习风格等。学习需求分析是需求分析中最重要的部分,包括学生学习英语的目的,需要达到的等级、语言技能等。而社会需求分析则是指社会对所需人才在英语方面的要求,是制定 ESP 培养方案的基础,主要指社会和用人单位对有关人员外语能力的需求,而个人的需求主要指学生目前的实际水平和他希望达到的水平的差距。在教学过程中,倡导“协作式大纲”,教师和学生根据外语学习者的客观强化和实际需求共同制定学习目标、学习方案和评估方式。

(3) 需求分析的研究方法

需求分析是一个复杂动态的体系,采取的研究方法应该多样化,定性研究和