

中国特色社会主义 制度比较研究

基于瑞典社会民主主义制度比较的视角

邹升平 著

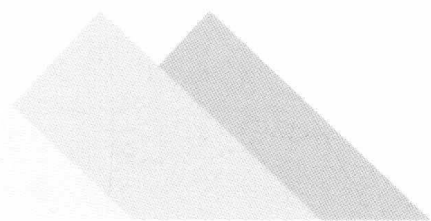


中国社会科学出版社

中国特色社会主义 制度比较研究

基于瑞典社会民主主义制度比较的视角

邹升平 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义制度比较研究：基于瑞典社会主义制度比较的视角/邹升平著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1017 - 8

I. ①中… II. ①邹… III. ①社会民主主义—研究—瑞典②中国特色社会主义—社会主义制度—研究 IV. ①D091.6②D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 231886 号

出版人 赵剑英
责任编辑 杨晓芳
特约编辑 席建海
责任校对 卫建红
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26.5
插 页 2
字 数 320 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金项目成果（12CKS034）

扬州大学出版基金资助

目 录

绪 论	1
一 比较研究的必要性及可能性	2
二 比较研究的作用及原则	8
三 比较研究的意义	11
四 研究框架及方法	15
第一章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义 制度概述	19
一 瑞典社会民主主义制度的形成与发展	20
二 中国特色社会主义制度形成的历史逻辑	40
三 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义 制度的特征	51



第二章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
经济制度	65
一 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
所有制结构	65
二 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
分配制度	92
三 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
社会保障制度	103
四 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
经济体制	115
第三章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
政治制度	131
一 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的国体	131
二 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的政体	145
三 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
政党制度	159
四 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的地方	
自治制度	178
第四章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
文化制度	190
一 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的	
指导思想	191



二 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的 价值体系	203
三 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的 文化战略	220
四 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的 文化政策	229
第五章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的 制度异同原因分析	239
一 历史因素：瑞典社会民主主义与中国特色 社会主义制度的历史前提	240
二 环境因素：瑞典社会民主主义与中国特色 社会主义制度形成的国际国内环境	247
三 社会条件：瑞典社会民主主义与中国特色 社会主义的文化根源和阶级结构	257
四 理论基础：社会民主主义与科学社会主义的 本质差异	268
五 执政理念：瑞典社会民主党与中国共产党的 社会主义观	277
第六章 瑞典社会民主主义与中国特色社会主义 制度比较之启示	287
一 瑞典社会民主主义不是“普世价值”	287



二	中国特色社会主义制度的根本优势	304
三	坚定中国特色社会主义制度自信	324
第七章	以瑞典为鉴，完善中国特色社会主义 制度	338
一	进一步完善中国特色社会主义经济制度	339
二	进一步完善中国特色社会主义政治制度	368
三	促进中国特色社会主义文化的繁荣发展	386
主要参考文献	403
后记	415

绪 论

中国特色社会主义制度是中国共产党带领广大人民群众在 90 多年的革命、建设与改革实践中，把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合而取得的制度成果；而瑞典社会民主主义制度是在瑞典社会民主党执政期间改良资本主义制度的必然结果。把瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度进行比较研究，根本原因在于澄清国内外对瑞典社会民主主义与中国特色社会主义的有关误解。近年来，国内外存在对中国特色社会主义认识的不同声音，有人认为中国特色社会主义不是社会主义，甚至是别的什么主义；与此同时，随着国内社会民主主义思潮的泛起，有人认为瑞典是社会主义国家，瑞典模式是社会主义模式，甚至认为瑞典社会民主主义是“普世价值”，值得中国效仿和照搬。因此，在全面深化改革的历史时期，深入剖析瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度的异同，挖掘其差异的深层根源，既有助于人们科学把握瑞典社会民主主义的本质、澄清有关错误认识，更有利于人们科学认识中国特色社会主义制度的精神实质，对坚定中国特色社会主义制度自信具有十分重要的意义。



一 比较研究的必要性及可能性

众所周知，马克思撰写博士论文应用的就是比较研究的基本方法。因此，比较研究是马克思进行科学理论研究最常用的方法之一、比较研究也是马克思研究资本主义经济制度的基本方法。恩格斯指出：“只知道资本主义的生产、交换和分配的形式是不够的，对于发生在这些形式之前的或者在比较不发达的国家内和这些形式同时并存的那些形式，同样必须加以研究和比较，至少是概括地加以研究和比较。”^① 因此，完全可以说，没有比较研究就没有马克思对资本主义制度的本质认识，就不会有科学社会主义理论的产生。继承、坚持和发展马克思主义，就应该学习和掌握马克思主义的比较研究方法。深化中国特色社会主义制度研究，应注重研究视角的创新，必须加强中国特色社会主义制度与其他社会制度的比较研究。瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度比较研究，既是必要的，也是可能的。

（一）比较的必要性

首先，中国特色社会主义制度与其他社会制度之间的比较研究没有引起学术界的足够重视，制度之间的比较研究是非常必要的，当然也存在一定的研究困境。一方面，理论研究是实践发展的先导，深化中国特色社会主义制度研究是中国特色社会主义制度发展与完

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第493页。



善的基本前提。从当前研究现状看，制度之间的比较研究几乎被忽视，比较研究的成果也非常少。由此看来，中国特色社会主义制度比较研究是目前相对薄弱的研究视域，比较研究的关注度还远远不够。另一方面，瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度之间的比较研究必然遭遇很多难以想象的困难。其一，人类任何社会制度都必然有其产生、存在、发展的原因，各国都有复杂、独特的社会结构；其二，中国与瑞典具有完全不同的国情，两国制度的形成与发展涉及历史、文化、阶级、经济、政治等诸多因素。因此，中国特色社会主义与瑞典社会民主主义制度模式的比较必然遭遇许多困难，也更能凸显出研究的必要性。

其次，瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度的比较研究是推动中国特色社会主义制度进一步发展与完善的需要。胡锦涛指出：“中国特色社会主义制度，是当代中国发展进步的根本制度保障，集中体现了中国特色社会主义的特点和优势。我们推进社会主义制度自我完善和发展，在经济、政治、文化、社会等各个领域形成一整套相互衔接、相互联系的制度体系。”^①从新中国成立到改革开放前夕，经过30多年的社会主义制度建设，我们建立了社会主义基本制度，然而，一些具体制度和体制机制还不适合生产力发展的要求，亟须变革。1978年的党的十一届三中全会拉开了改革开放的序幕，逐步开辟了中国特色社会主义道路，在坚持社会主义基本制度的基础上，形成了中国特色社会主义制度，并在社会主义现代化建设中初步显示了制度优势。中国特色社会主义制度坚持了科学社会主义基本原则，在根本上适合中国国情。但是，中国特色社会主

^① 《胡锦涛在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》，新华网 [2015-10-26]，http://news.xinhuanet.com/politics/2011-07/01/c_121612030.htm。



义制度中的一些具体制度与体制还必须在全面深化改革中进一步调整和完善。因此，加强瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度比较研究：其一，可以在比较研究中突出中国特色社会主义制度的优势与特色，坚定中国特色社会主义制度自信；其二，通过比较，能够深入认识瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度形成与发展的客观必然性、明确两者在基本制度与体制等方面的根本差异及其原因；其三，瑞典社会民主主义在经济、政治、文化发展中的积极因素对中国特色社会主义制度的发展与完善具有参考价值。

（二）比较的可能性

瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度比较研究，不仅是必要的而且是可能的。

首先，瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度都成熟、定型，这是比较研究的基本前提。从 20 世纪 30 年代瑞典社会民主党单独执政到 2006 年下野失去政权（中间经历两次短暂的下野，2014 年重新上台执政），瑞典社会民主党连续执政 70 余年，这在西方社会民主党中是绝无仅有的。瑞典社会民主党在长期执政期间，把社会民主主义理念贯彻到实践，形成了蜚声世界的“瑞典社会民主主义模式”。新中国成立以来经过 60 多年的社会主义建设与改革，中国特色社会主义制度逐步形成。从新中国成立到改革初期的前 30 年，确立了社会主义基本制度，奠定了中国特色社会主义的基本制度基础。改革开放以来的后 30 年，在社会主义基本制度上逐步形成了中国特色社会主义制度，在实践中初步显示了优越性。瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度的形成与发展，为两者的比较研究提供了基本前提。



其次，瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度具有一些相似性和内在联系，这是两者之间比较研究的基本条件。其一，相似的经济结构。瑞典社会民主主义在经济方面吸收了瑞典学派经济学的混合经济理论，建立了混合经济制度，形成了国有经济、合作社经济、私有经济和外资经济等多种经济成分并存的混合经济结构。在各种经济中，股份制是其主要组织形式，瑞典一些知名的跨国企业都是大型股份公司。此外，瑞典各型所有制企业一般建立了现代企业制度，大都具有完备的企业法人治理结构，企业自负盈亏、有限责任、科学管理。

无独有偶，改革开放以来，随着经济体制改革的发展，我国逐步实现了由单一经济结构向混合经济结构的过渡，出现所有制形式的多样化、分配形式的多样化、经济调节手段的多样化等特点。目前我国已形成有国有经济、民营经济、个体经济、外资经济、合作经济等多种经济形态的混合经济结构。在所有制改革中，突破了把股份制看作属于社会制度范畴的束缚，股份制等混合所有制成为公有制和基本经济制度的重要实现形式。除极少数必须由国家独资经营的企业外，绝大多数国有企业都进行了股份制改造，建立了现代企业制度。

其二，相似的市场经济属性认识。改革开放以来，我国逐步建立了社会主义市场经济体制，但在对市场经济的属性认识上经历了很长的历程。早在1979年，邓小平就指出：“说市场经济只存在于资本主义社会，只有资本主义的市场经济，这肯定是不正确的。社会主义为什么不能搞市场经济，这个不能说是资本主义。”^①之后，

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1995年版，第236页。



经过改革实践与理论探索，对市场经济的属性认识更加明确具体。1992年党的十四大前夕，邓小平在南方谈话中明确指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划与市场都是经济调节手段。”^①这就对社会主义可不可以搞市场经济这个长期争论不休的问题，做了一个清楚、精辟的总回答，从根本上解除了把“计划经济”当作社会主义、把“市场经济”当作资本主义的思想束缚。

在这一点上，瑞典社会民主党与中国共产党的观点是相通的，瑞典社会民主党认为市场经济只是资源配置方式和经济调节手段。它在党纲中明确指出：“应该把资本主义和市场经济加以区别。市场经济是一个配置体系，货物与服务在这里以货币为价值媒介改换主人。而资本主义是一种权力制度，以资本的增值高于一切作为准则。”^②因此，在瑞典社会民主主义市场经济发展中，在发挥市场配置资源主体作用的同时，注重政府的宏观调节，瑞典的市场经济也被西方某些学者称为“有计划的社会主义经济”。

其三，相似的价值追求。瑞典社会民主党特别强调民主的极端重要性，指出“民主必须在多层次上并通过多方位来实施”^③。主张“政治民主”“经济民主”“社会民主”“文化民主”“国际民主”，瑞典政府规定公民享有新闻自由、结社和集会自由、示威游行权，工会享有罢工、怠工的行动权，宗教自由、思想意识自由、保护个人尊严等；主张不分性别、种族和语言，人人享有同等的权利、人

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1995年版，第373页。

② 高锋、时红：《瑞典社会民主主义模式——述评与文献》，中央编译出版社2009年版，第288页。

③ 同上书，第269页。



人享有工作的权利；通过税收和财产的平均化，公平地分配财富；在家庭、工作场所和社会中，男女享有同等权利和义务。

民主政治同样是中国共产党孜孜不倦的追求。中国共产党自诞生之日起就为争取无产阶级和广大人民的民主进行了艰苦卓绝的革命斗争。毛泽东在共产党成立初期就指出：“历史给予我们的革命任务，中心的本质的东西是争取民主。”^①新中国成立后，中国共产党进一步推动社会主义新型民主的发展。社会主义民主的本质是人民民主，是绝大多数人享有的新型民主，胡锦涛指出：“人民民主是我们党始终高扬的光辉旗帜。”^②中国共产党通过无产阶级革命推翻专制主义旧制度，建立了社会主义新制度，使广大劳动人民享有了真正的民主。在政治上，实现了人民当家做主；在经济上，亿万人民群众掌握了生产资料，成为经济生活和社会生活的主人。当前，中国共产党坚持以人为本，努力改善民生，使人民群众共享改革发展成果，充分体现了社会主义民主的广泛性与真实性。

再次，当今世界，经济全球化向纵深发展，各国之间的交往更为全面、广泛，社会制度之间的交流、碰撞、比较在所难免。在当代，中国与世界各国之间相互交往、紧密联系的态势比以往任何时候更强烈，在这种交往中，社会制度的比较无形中产生。中国是世界上最大的社会主义国家，积极地参与全球化过程，成为世界上独具特色和极有影响力的国家。中国的对外开放是全方位的，不以社会制度为开放的条件，在经济、政治、文化、社会、生态等领域发

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第274页。

^② 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》，人民出版社2012年版，第25页。



展与世界其他社会制度之间的合作。这种广泛的交流与合作为中国特色社会主义制度与瑞典社会民主主义制度之间的比较研究提供了重要条件。

二 比较研究的作用及原则

重视和加强瑞典社会民主主义与中国特色社会主义制度比较研究，对推动中国特色社会主义制度研究具有重要作用。当然，比较研究应把握好度、应坚持系统整体性等基本原则。

（一）比较的作用

第一，有利于加强中国特色社会主义制度研究的针对性。加强中国特色社会主义制度与瑞典社会民主主义制度之间的比较研究，能让我们真实地认识到中国特色社会主义制度与瑞典社会民主主义制度的相同点与不同点，认识到中国特色社会主义制度建设中的有利因素与不利因素。比较研究能让我们科学地认识到中国特色社会主义制度的普遍性与特殊性、共性与个性，既有利于进一步推动中国特色社会主义制度研究，又有利于我们理性地推进中国特色社会主义制度的发展与完善。

第二，有利于扩展中国特色社会主义制度研究的范围。根据笔者对有关中国特色社会主义制度研究现有成果的掌握，研究范围和研究视野相对狭窄。比较研究方法打通了空间与时间的界限，允许研究者跨地区、跨时间同时展开分析研究。目前的技术条件和国际环境完全可以使研究者选择当代资本主义国家的具体社会制度或者



现实社会主义制度与中国特色社会主义制度进行纵向与横向的比较，让我国学者对中国特色社会主义制度的研究建立在广泛的国际比较基础之上，这样既有利于凸显中国特色社会主义制度的优越性，也有利于寻找中国特色社会主义制度运行中的不足之处，确定中国特色社会主义制度进一步发展与完善的突破口。

第三，比较研究也有利于中国特色社会主义制度研究的基础建设。中国特色社会主义制度研究是近年来的全新领域，相关研究还处于初始阶段。中国特色社会主义制度与其他社会制度的比较研究，必须以国际国内大量的信息、资料等为基础，也可以让我们深刻认识到研究中国特色社会主义制度需要哪些资料和信息、通过什么样的渠道、什么样的方式才能获得。只有建立起了完备、规范的基础信息，才能推动中国特色社会主义制度研究的深入发展。

（二）比较的原则

当然，进行比较研究必须注意科学性、可行性，不能乱比一通，必须坚持以下几条基本原则。

首先，比较研究必须要有共同的基础，不是随意地比较，必须要有针对性。两种制度之间有本质差异，而且必须有某些共同点。在求异的基础上求同，譬如，我们可以向瑞典社会民主主义制度模式进行学习和借鉴，但由于本质的差异性，我们绝对不能照抄照搬社会民主主义制度模式，而是学习、借鉴社会民主主义制度模式在发展社会福利、促进社会公平与效率，以及政治、文化等一些方面的积极经验，这是比较的关键和意义所在。

其次，比较研究必须经过消化、筛选、过滤后才能吸收借鉴。具体制度与体制之间具有相似之处，如市场经济的运行机制与管理