

立体语文：

自由与束缚的共生

陆云鹏◎著

南京大学出版社

立体语文：

自由与束缚的共生

陆云鹏◎著



育亨大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

立体语文：自由与束缚的共生 / 陆云鹏著. —南京：南京大学出版社，2017.8

ISBN 978-7-305-19211-1

I. ①立… II. ①陆… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 199084 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

书 名 立体语文：自由与束缚的共生

著 者 陆云鹏

责任编辑 束 悦 编辑热线 025-83686308

照 排 南京理工大学资产经营有限公司

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 16.5 字数 285 千

版 次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-19211-1

定 价 46.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售咨询 025-83594756

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

立体语文：自由与束缚的共生

（代序）

孔子曾说：“七十而从心所欲不逾矩。”“从心所欲”是对自由的尊崇，“矩”是道德规范的束缚，“不逾矩”是能自觉地遵守道德规范。一个人行事如果能做到“从心所欲不逾矩”，意味着其主观意识和社会道德规则已经融为一体了，其道德修养可能就达到了一种非同一般的境界。

世间万物，若均能做到“从心所欲不逾矩”，或者说是能带着镣铐自由灵动地舞蹈，即是达到了极致的境界。

语文，自然不例外。

多年来，我们一直都在思考“语文”这门课程教与学的内容。语文课究竟该教给学生什么？学生到底应该学些什么？众说纷纭，各执一词，莫衷一是。近年来，出现了给语文加一个定语的现象，诸如“深度语文”“生活语文”“正道语文”“本真语文”……需要申明的是，笔者在这里并不是想对诸如此类的“语文”说三道四，只是认为，这些各执一词的“语文”似乎只是看到了“语文”这栋辉煌“建筑”的某一部分，只是从语文“自由”的一面来阐述其原理及其内容的构成。

是的，语文是自由的。

“自由”的语文让我们可以沉迷于汉字的无穷魅力，在汗牛充栋的古籍中皓首穷经；可以在文学的天地间纵情驰骋，指点江山，激扬文字；可以在人文的语境下任意翱翔，天马行空，挥洒诗情……

“自由”的语文让学生可以自由选择阅读的对象，阅读的过程可以不拘一格，写作时可以任意抒写自我情怀……“自由”的语文让教师可以自由地选择教学方法：教学的切入点可以不固定、教学文本的解读可以多元化、达成教学目标的路径可以有千万条……

语文教师在实施教学的过程中，同其他学科的教师有很大的不同，这主要在于语文教材同其他学科的教材大相径庭。语文教材属于文选型，教师自由

发挥的空间很大；而其他学科的教学内容是很明确的，教师对教学内容选择自由发挥的空间有限。教师在实施教学过程中的“自由”还体现在能积极帮助和引导学生自主选择、自我探索、自我构筑语文学习的空间……

俗话说：“一千个读者就有一千个哈姆雷特。”这说明“语文”是自由的，但“哈姆雷特”终究只是“哈姆雷特”，他不是“哈利·波特”，也不会变成“贾宝玉”，更不会变成“林黛玉”。可见，作为一门学科，看似可以任意翱翔的“语文天空”实际上又有众多的羁绊。一个基本的事实是，“自由”的语文只能在语文的天地中驰骋，获得提升的只能是语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等“语文核心素养”，而非其他。因而，语文又是受到诸多“束缚”的。

虽然语文教学方法可以自由选择并且灵活多样，但我们的选择必须基于“语文”的教学目标进行；教学研究的切入点可以不固定，但必须围绕“语”和“文”来选择；文本的解读可以多元，但必须立足于文本而不能漫无边际……学生虽然可以自由选择阅读的对象，但囿于时间的限制，阅读对象的选择必然有一定的限制。作家曹文轩说：“书分为两种：一种是用来打精神底子的，即那些大善、大美、大智慧的书，有朋友把我的观点总结为‘底子论’；另一种可以总结成‘血统论’，像托尔斯泰、鲁迅、沈从文等人的作品，这类作品你可以不喜欢，但是你必须承认，它们是具有高贵血统的书。”可见，选择阅读对象还是应该基于“底子”和“血统”两个标准的。另外，写作时虽然可以任意抒写自我情怀，然而，考场上的写作多半是不自由的……

我们都知道，“考试的语文”我们无法回避，我们必须正视在“考试”这一指挥棒下的“语文”该如何挣扎得更为体面。在当前以考试为选拔人才手段的大背景下，任何奢谈“放弃考试”的行为对绝大多数学生来说可能都是不负责任的。所以，从考试的角度来看，语文更是不自由的，是受“束缚”的。对于一位语文教师，必须正视考试、研究考试，这才是正视现实的一种选择，虽然这种选择很无奈、很沧桑、很悲凉！

2014年上海高考作文试题“穿越沙漠与自由”说：你可以选择穿越沙漠的道路和方式，所以你是自由的；你必须穿越这片沙漠，所以你又是不自由的。从“语文”的视角来看，我们也许可以做如下解释：语文的“自由”体现在我们可以选择达成目标的多种路径；但我们必须朝着“语文”的方向前行，所以语文又是“束缚”的，即孔子所说的“不逾矩”。因此，语文是在“自由”与“束缚”之间穿行；基于此，我们的语文教学必须有适度的“放”与“收”。

如此，我们才有可能在自由的语文中昂然前行，在考试的束缚中体面挣扎而不至于遍体鳞伤。

语文，既有“从心所欲”的自由，意味着语文的活动范围很宽广；语文，又有“不逾矩”的束缚，意味着我们只能在“语文”这幢立体大厦的空间范围内展开自己的翅膀尽情翱翔。因而，语文是“自由”与“束缚”的共生。

作为本书的序言部分，在此有必要对本书的内容稍作介绍。第一章是“立体语文”的理论建构，站在宏观的立场上来看待“语文”这幢宏伟的建筑，从“教师教学”“学生学习”以及“考试测评”三个维度来看“语文”的立体构成。第二、三、四章是从教师“教学”的角度来阐述“立体语文”的概念，具体分为课堂教学、教材重组和文本解读等三方面。第五、六、七章是从学生“学习”的角度来阐述学生学习的立体化，分为课前演讲、立体阅读、写作等三方面，分别训练学生的听、说、读、写等能力。第八章从“考试”的维度来认识“立体语文”。

鉴于本人的水平，书中可能会有许多不当之处，恳请读到此书的您批评、指正，不胜感激！

目 录

第一章 论说:立体语文的建构	1
第一节 概述:立体语文的背景	1
第二节 课程理念 三维立体	9
第三节 课程目标 立体构建	12
第四节 核心素养 立体多维	16
第五节 立体语文的理论基础	20
第六节 立体语文的概念界定	23
第二章 教学:自由中适应束缚	26
第一节 重返纯粹:摒弃功利化	26
第二节 课堂推进:立体的互动交流	30
第三节 立体课堂:一篇优秀的文章	33
第四节 以生为本:展示鲜活的个体	36
第五节 回到原点:传统的回归	40
第六节 内外对接:名著与课堂教学 ——以《尘埃落定》的阅读为例	46
第三章 教材:资源的立体整合	52
第一节 教材资源的磨合重组	52
第二节 整本书的立体整合 ——以《〈论语〉选读》教学内容的确定为例	54
第三节 名家作品的贯通 ——以鲁迅文章阐释的几组关键词为例	64

第四节	文本中人物的比照	
	——以对丹柯和夏瑜孤寂高贵的阐释为例	72
第五节	心路历程的对照	
	——从《琵琶行》《雨霖铃》看白居易、柳永的挣扎	76
第六节	经典作家的另一面	
	——我看朱自清的“不宁静”	83
第四章	阐释：从文本中发现自己	87
第一节	解读：立体化的文本阐释	87
第二节	细节品味：四两拨千斤	
	——从《鸿门宴》人物称谓看人物形象	91
第三节	深度解析：思维碰撞的高峰体验	
	——以对《骑桶者》虚构艺术的另一种解读为例	94
第四节	大胆质疑：教学智慧的生发	
	——以对《语文学习》中一文的质疑为例	97
第五节	填充空白：从文本走向作者	
	——由苏轼《水调歌头·黄州快哉亭赠张偓佺》的教学看诗歌 教学内容的确定	100
第六节	矛盾对立：立体鲜活的人物	
	——文天祥所“文”为何	104
第五章	演讲：自由畅快地表达	109
第一节	规划演讲 训练听说	109
第二节	书籍电影 启迪人生	
	——介绍一本书及一部电影活动	112
第三节	名人名言 哲人情怀	116
第四节	时事评论 放眼世界	119
第五节	命题演讲 面向高考	123
第六节	立足当下 面向明天	127

第六章 阅读:立体的行走姿态	130
第一节 阅读课的现状分析	131
第二节 策略剖析 行动反思	136
第三节 初步认识立体阅读	141
第四节 立体阅读操作简介	151
第五节 立体阅读教学示例	154
第六节 立体阅读实践反思	173
第七章 写作:自由与束缚的较量	175
第一节 作文教学:有路抑或无路	176
第二节 现场:戴着镣铐跳灵动之舞 ——2012年浙江省高考作文阅卷手记	183
第三节 审题立意:考场作文的关键 ——以高考材料作文的审题与立意为例	187
第四节 力求创新:精心构思的动力	194
第五节 虚构故事:文学类文章的写作	197
第六节 分析路径:论述类文章的写作	203
第八章 考试:语文的另一种形式	210
第一节 语文素养与考试成绩	210
第二节 养成良好习惯 高考马到成功	213
第三节 抓住文章题目 提高阅读效率	216
第四节 审题是关键 答题有诀窍	219
第五节 重要句子的含义及作用	227
第六节 构建四级循环答题体系 ——小说阅读答题思路浅析	234
后记:重拾语文尊严 焕发学科生机	239
参考文献	244
絮语:写在最后	251

第一章 论说：立体语文的建构

对“语文”的争论历来众说纷纭。比如，语文学科的性质该如何确定？应试教育和素质教育是否有融洽相处的可能？考试和教学如何適切协调？文本被选编进入教材之后，我们该如何确定其教学内容？……诸如此类的问题陪伴我们教学的始终。温儒敏教授说：老师可以没有专门的学术研究，但一定要有“自己的园地”。对我们语文教师来说，语文教育教学的本身应该是自我的教育学习；而对语文诸多问题的思考，就是基于自我教育学习的一种积极探索。在属于自己的这块“自留地”中关注自身，努力耕耘，这或许是我们应有的一种姿态。

第一节 概述：立体语文的背景

一、尴尬行走，饱受批评

1902年，清政府迫于压力颁布《钦定学堂章程》，1904年又颁发《奏定学堂章程》。这两个学堂章程的颁布标志着“语文”学科诞生。或许是因为此前这门课程所包含的内容太广泛，又或许是因为人们对这门课程抱有太多期待，此后“语文”及其教学就一直没有停止过不断论争和遭受批评的命运。

首先是语文学科名称演变频繁。民国初年，小学和中学都叫“国文”。1920年，教育部下令将小学的“国文”改为“国语”。1923年刊发《中小学各科课程纲要》，中小学都称为“国语”。至1929年暂行课程标准的公布才确定语文课程的名称，小学为“国语”，中学为“国文”。1949年8月，叶圣陶先生主持草拟《小学语文课程标准》及《中学语文课程标准》时，第一次使用“语文”作为学科名称，用来取代当时在小学称为“国语”、在中学称为“国文”的课程。

从语文学科教育百年来的历程来看，可圈可点的批评和论争还有很多。

五四运动后,在推行白话文教学的过程中,“文白之争”产生了。在倡导白话文教学的初期,人们将语文教学中出现的问题统统归罪于白话文教学。到1934年,恢复文言教学的呼声大涨,从而引发了关于文言、白话、大众语的论争;20世纪30年代中期关于“中学生国文成绩低落”问题的讨论,40年代初期关于“抢救国文”问题的讨论,1953年开始的《红领巾》观摩教学的讨论,1956—1958年的“汉语”“文学”分科教学讨论,50年代末期开始持续到60年代的“文道之争”。1978年3月,吕叔湘在《人民日报》发表《当前语文教学中两个迫切问题》,开始了“文革”之后对语文教学的讨论和批评。到了80年代,人们对语文教育的民族化和现代化问题、语文教学的人文性和科学性问题进行了深入的探索。90年代,“淡化语法”的讨论,语文学科性质、语感问题以及文学教育问题等的论争,此起彼伏,最终导致语文教育遭遇“世纪末的尴尬”。^①

语文教育界的权威吕叔湘先生曾痛心疾首地呼吁:“十年的时间,2700多课时,用来学习本国语言,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!”^②接着,“地方命题”“一纲多本”“校本教材”,改革之声不绝于耳,但多年过去之后,仍然有人在文章中认为:“西方的中小学生不少都能写出像模像样的论文,而我们培养出的大多数大学生,竟然连本专业学术性较强的论文都读不懂,更不用说什么真正意义上的论文写作了。”^③所谓“穿新鞋走老路”“自我否定”的成效只是在花样上翻了新,突破性建设至今成就不大。

我们无法否认,这种尴尬是“语文”教育自身固有的缺陷造成的,也是我们对“语文”概念的不清晰造成的,更是语文课程自身的重要性及其复杂性决定的。

二、当下语文,自由绽放

现代社会信息交流便捷,为教学理念的传播以及教学流派的形成提供了信息基础,也为人们的思想碰撞创造了便捷的条件;社会对教育改革的倡导和重视,使得语文教学研究环境相对宽松。在诸多有利条件的影响下,出现了许多积极投身语文教学改革的语文教育工作者,语文教学改革出现了“多元化”倾向,促进了各种语文教学流派的形成。于漪老师曾说:“我不敢奢谈流派,但

① 王富仁,郑国民.当代语文教育论争[M].广东教育出版社,2006:2-3.

② 顾黄初,李杏保.二十世纪后期中国语文教育论集[C].四川教育出版社,2000:383.

③ 刘守宁,石智祥.形式训练是否具有普适性[J].中学语文教学,2005(10).

主张语文教师要发扬自己的风格,有人对戏剧表演的流派提出如下标准,大致是:有继承,有创造发展,为同行和专家所承认,得到群众的欢迎和赞赏,这标准可以在一定程度上运用到教学风格上来。”^①

张正君老师认为,所谓教学流派,是指在教学教改实践中形成的具有显著风格和区域影响的教学派别。并确立语文教学流派的标准如下:第一,成功的课题教学是形成教学流派的基础;第二,在理论和实践上有继承、发展和创新;第三,教学风格显著并有自己的教学体系特点;第四,以某一个或几个教育实践家为典型代表;第五,有一定区域影响的教师群体;第六,有阐述该群体教学风格和教学思想体系的学术专著问世。^②

当下,语文教改流派众多,可谓“百花齐放,百家争鸣”,这正是“自由语文”的重要体现。据笔者不完全统计,各种语文教学流派有数十家之多。老一代的语文流派有:以于漪、欧阳代娜、程翔为代表的“情感派”,以钱梦龙、蔡澄清等为代表的“导读派”,以宁鸿彬为代表的“思维派”,以魏书生、张富为代表的“管理派”,以洪镇涛为代表的“语感派”,以张孝纯、姚竹青为代表的“大语文派”,以武镇北、王文延为代表的“目标教学派”……新生代的有:赵谦翔的“绿色语文”、黄厚江的“本色语文”、李镇西的“民主语文”、程少堂的“语文味”语文、韩军的“新语文”、李华平的“正道语文”、王开东的“深度语文”……

尽管各种流派在理论及实践上都自成一家、别具一格,风格迥然不同,但我们又不难看出它们存在着一些共同的长处:这些教学流派的“掌门人”都具有浓郁的开拓创新意识以及强烈的现代教育观念;各流派大多以现代教育学、心理学及信息、系统理论为基础,从单纯重知识传授过渡到侧重于开发智力、培养能力。同时,各流派都具有鲜明的个性:或突出运用语言基本功训练,或侧重于陶冶学生感情以培养学生的审美能力,或致力于学生思维能力尤其是创造思维能力的培养,或将语文教学与社会生活、学校生活、家庭生活有机结合……

中学语文教学改革的不同流派,是在整个教育改革活动下诞生并得到发展的,是在整个中学语文教学改革过程中不断形成、日臻完善的。不同风格流派的形成标志着中学语文教学改革已经或者正在达到日趋成熟阶段。众家崛起,竞相争鸣,这是语文教学改革充满生机的表现。因此,尽管他们的理论可

① 于漪. 语文教苑耕耘录[M]. 福建教育出版社, 1984: 41.

② 张正君. 当代语文教学流派论[J]. 新乡学院学报, 2004(21).

能还不够完善，他们的实践可能还有各种缺点，他们各自的主张甚至可能会有矛盾冲突，但我们一方面应该持肯定、欣赏和包容的态度，另一方面，我们语文教师还要对其有所继承和发扬，要进行反思、修正甚至批判，从而让自己形成独特的教学风格。

但我们也可以看出，语文教学之所以有如此众多的“流派”，一个很重要的原因就是这众多的“流派”都只注意到了“语文”诸多特点中的某一方面，而未能从整体上观照“语文”这一概念。基于“语文”自身的内容包容甚广，我们认为“语文”是一个“立体”多维的概念，是“自由”与“束缚”冲突中的“共生”体。

三、语文姿态，立体多维

（一）中国传统“语文”的“立体化”形态

1. 传统语文知识的架构

中国传统语文教育已经有几千年的历史。根据传承下来的教学用书和文史记载，我们大致可以了解一些教学内容和知识框架，可以分为以下四类：

（1）识字和常识类。流传至今的有《三字经》《百家姓》《千字文》等，这些用以识字、常识教育；还有一些有关生活、文学和道德的启蒙教材，如《龙文鞭影》《神童诗》《弟子规》等，这一类教材主要用于语言和文化常识的启蒙教育。语言文字及表达形式可以从对教材的模仿和训练中学得，音韵、对对子、文章的结构和气韵等知识也可以从对这类教材的模仿中习得。从史料记载中可知，传统教育也教学文字知识。据《汉书·艺文志》记载，早在周朝时，官府就开办小学，教孩童学汉字知识，“古者，八岁入小学，故周官保氏掌养国子，教之六书，谓象形、象事、象意、象声、转注、假借，造字之本也”。

（2）文化、道德教育类。这一类读本主要是四书五经。传统教育以伦理道德教育为核心内容，代表正统思想的儒家文化占据了统治地位，四书五经自然成为每一个读书人的必修课程。这一类教材为儒家思想道德教育的核心，融伦理、道德、历史甚至哲学于一体，并没有按照现代教育分出历史、政治、哲学和语文，也不区分章法、思想和表达方式等语文知识。

（3）文章和文学读本类。影响比较大的有《文选》（俗称《昭明文选》）、清代吴楚材和吴调侯选编的《古文观止》、清姚鼐选编的《古文辞类纂》和蘅塘退士选编的《唐诗三百首》等。所选经典之作，融汇了思想、文法、情操等，供学生

完整学习、融会贯通、模仿写作。这类读本以吟诵为主,写作时会用即可。由于历代王朝主要是以文取仕,考生自然不重视小说、戏剧,但读文章、模仿写作很是用心。北宋曾流行“《文选》烂,秀才半”之说。

(4) 写作知识类。关于写作理论,清代刘熙载的《艺概》可以说是集大成者,最有实用价值。教材则主要出现于19世纪中后期,如提出“以读促写、以写促读”“整体构思”“修炼词句”等主张的崔学古的《学海津梁》。

传统语文教育到了明清时期,已经有了一定的体系,其目标是培养学生考取秀才、举人,直至进士、状元,内容是以四书五经为代表的儒家思想,评价方式主要是作文,以八股文取仕。八股文让无数读书人耗尽心血,但指导写作八股文的教材并没有出现影响大、流传广的。也许当时的八股文教材就像现在的高考复习用书一样泛滥,考生把其当作敲门砖,考过就丢。顾炎武“八股之害,等于焚书”之说,后来成了流传很广的名言警句,明清时期八股文的学习与考试的弊端可见一斑。^①

从以上对中国传统语文教材的知识架构的分析,我们可以得出以下结论:

如果从学生个人的学习过程来看,传统语文教材的知识架构呈现出一种叠架层进的形态;如果从整个语文知识技能传授的视角来看,则又呈现出一种立体叠架的形态。因此,我们可以说,“立体化”形态是中国古代语文教育的主要特色之一。

(二) 当下教育界对“立体”语文的研究

1. 于漪“立体多维无恒”说^②

于漪老师作为语文教育界的元老,曾经提出语文教学要追求“立体多维无痕”的境界。

(1) 立体化多功能效应。所谓课堂的立体化多功能效应,是指语文教学走出“时而成为纯粹的政治工具,时而成为完全与政治无关的交际工具”等历史上的误区,凭借语文自身的特质,以立体包容的姿态,主动承载德育、美育的任务,极大地发挥其对综合文化的积累效能,使语文教学在塑造“完整的人”的过程中,显示出别种学科所无法替代的那种既独特又多样的功能,达到“整体大于部分之和”的功效。

① 胡勤. 语文认识论[M]. 浙江教育出版社, 2014: 62-64.

② 于漪. 于漪与教育教学求索[M]. 北京师范大学出版社, 2006: 92.

(2) 多向型的课堂师生关系。把教师与学生的单向型联系,转换为教师与学生、学生与学生、学生与教师的辐射型联系,把教师发问、学生回答的双边对话转换为教师与学生、学生与学生、学生与教师的多边对话,使教学活动的过程产生对话场效应,教与学相互作用,学与学相互作用,充分调动不同层次的学生学习语文的积极性,能者为师,水涨船高,扩大了知识的流动量、能力的训练量,使课堂真正成为学生训练听、说、读、写能力与发展智力的场所,使学生的语文能力得到大面积的提高。

(3) 灵活无恒的课堂模式。于漪老师的语文课堂教学执意追求的是一种教无定法、学无定式的变化美。不同的文体,于漪老师有不同的设计;相同的文体,于漪老师亦有不同的设计;于漪老师常将讲、思、答、议、评有机结合起来,常取启发式、学导式、自学式等有效模式之长而自成风格,独为一体。

2. 孙春成“立体教学论”^①

孙春成老师多年研究“立体教学”,出版《立体教学论》《语文课堂立体教学模式》《语文立体化教学艺术》等专著。以下引用的是他对“立体教学”的一些基本观点:

(1) “立体教学”的最优化结构。课堂教学是在特定的时间和空间中进行的,一种有目的的活动。我们要从时、空两方面探究教学的要素及其运动的规律。

从空间看,课堂教学系统最基本的要素是教师、学生和教材三者立体交叉形成复杂的多边关系。要使教学系统的结构达到最优,必须使三者充分协调,所以它既不是“教师中心”“教材中心”,也不是“学生中心”,而是课堂教学的“系统中心”。这种“系统中心”的三要素协调结构,我们表述为:以学生为学习主体,教师为教学主导,理论知识为教材主线。其本质关系是客观的辩证统一的规律运动。

在教学中,教师是指导的主体,与此相对,学生是被指导的客体。这个客体有其自身活动发展的规律,教师的指导时刻也不可脱离学生活动的规律。另一方面,学生是学习的主体,是学习教师和教材的主体。此时,教师则变为客体,学生在学习活动中必然有大量反馈信息出现,学生在这里是主体,教师则是承受信息的客体。此时,教师要分析并处理信息,据之以调节学习活动和

^① 孙春成. 关于立体教学理论的再思考[J]. 语文教学通讯, 1988(5)—(6).

施教活动,那么,教师在这时就是主体,学生则是客体。由此可见,在教学过程中主体与客体只是相对的,两者必然相互转化,随时易位。因而我们说,教学过程是教师和学生两个主体相互依存、相互转化、相互作用的过程。

教材在教学过程中起着举足轻重的不容忽视的重大作用,从某种意义上讲,教材制约着师生的双边活动,这当然取决于教材本身编制的内在结构是否符合教与学的运动规律(主要是须符合学生的学习心理和状况)。现代认知心理学的研究表明,学生的认知结构总是与教材的知识结构密切相关,如果能将学科知识的客观结构变成学生的内在结构,就有可能形成智力。

从时间上看,课堂教学总是由若干阶段组成的独立段落。我们可以把教学目的、教学手段和教学结果作为教学过程最基本的要素,至于教学内容的选择、教学方法的运用等都可以包括在教学手段里面。教学目的是一种给定信息,教学结果则是一种输出信息,但教学过程不是一个线性的因果链索,所以一次性地通过教学手段往往不能直接得到与目的完全一致的结果。这就需要运用反馈,使教学作合乎目的的运动。反馈是使教学过程走向有序和保持结构稳定性的必要条件,最优的教学过程就是通过反馈实现结果与目的的统一:采取多向立体式课堂结构,信息便能得到即时的反馈和评价,确保教学结果与目的的统一。这里需要着重指出的是,只有教师掌握目的,不让学生掌握的做法,或许并不能体现师生之间的相互作用。

总之,作为完整的时空统一体的课堂教学结构,应该是一种动态式的交叉立体型结构,且在课堂教学的任何发展阶段上都存在着教师、学生和教材围绕教学目标的有目的的协同作用。

(2) 立体式群体信息交流网络。课堂教学结构直接制约或规定着教师、学生和教材在教学过程中的运动形式。

“注入式”的教学方法的信息传递是单向的,仅仅是“教师→学生”;“问答式”开辟了“教师↔学生”之间信息传递的双向通道,但获得的反馈信息是有限的;“立体交流”不仅有“教师↔学生”之间,而且有“学生↔学生”之间的信息传递,它有助于教学双方充分的信息反馈,能使学生从被动地接收信息状态转变为富于强烈的参与意识的主动、灵活地接收和即时地处理信息的积极状态,最大限度地调动了全体学生的学习积极性。这种“立体交流”的反馈信息网络的形成,有赖于实现教学的民主性原则,使教学呈开放性。

另外,孙春成老师还在《语文立体化教学艺术》《语文课堂立体教学模式》等专著中对语文的立体化课堂教学模式进行了具体的论述。

3. 王曜君“立体化语文课堂教学”^①

浙江省特级教师王曜君老师及其工作室成员，一直致力于立体化语文课堂教学的实践研究，他们提出了以下看法：

课堂教学是个多维发展的、动态延伸的、极其复杂多变的动态过程，其结构也是一个不断发展的动态结构。随着时代的发展，学生学习语文的场所不再局限于学校，局限于教师。课堂教学也已转化成为一个学生交流知识、创新知识、自主探究、共同发展的大舞台。这就需要我们z从学生个体发展的角度出发，整合所有有利于学生有效自主、合作学习的课程资源，构建互动发展的课堂教学结构——立体课堂结构。

教学活动的立体性是客观存在的，因此人的立体性、人与人的交互性教学活动也就具有立体性，而我们的教学活动是需要一定的时空内展开的，以班级为单位进行的群体教学形式更具有立体性。这些都为开展立体化语文教学提供了理论依据。

立体化的语文教学，意味着教材和教师是为学生开展自主学习服务的，教材是学生学习的对象和自主发展的桥梁，教师是学生学习的伙伴和自主发展的高级服务员，学生是学习和发展的主题。三者之间，学生的作用和地位是最高的。

4. 郭奕明“‘立体化’的语文教学”^②

(1) 推行“立体化”的语文教学，从教学目标上来说，就是要推行“三个维度”并重的语文教学。“三个维度”是指《课程标准》中提出的“知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观”。

(2) 推行“立体化”的语文教学，从教学内容上来说就是要推行“系统化”的语文教学。

(3) 推行“立体化”的语文教学，从教学形式上来说就是要推行“生活化”的语文教学。

5. 郭淑娟“构建语文立体课堂”^③

语文课堂不应是平面的，不能仅仅局限在教室里、课本上，而应该以教室为阵地向外延伸、以教材为基础向纵深挖掘，构建出立体的语文课堂。

① 王曜君. 立体化语文课堂教学的实践研究[M]. 浙江科学技术出版社, 2010: 8-9.

② 郭奕明. “立体化”的语文教学[J]. 广东教育, 2010(5).

③ 郭淑娟. 如何构建语文立体课堂[J]. 河南教育(基教版), 2013(11).