

RDA 百日通

蔡丹 罗翀 主编

轻松、新颖、实用

编目规则也可以这样学！

国家图书馆出版社

RDA 百日通

蔡 丹 罗 翀 主编

 國家圖書館出版社

图书在版编目(CIP)数据

RDA 百日通/蔡丹,罗翀主编.--北京:国家图书馆出版社,2017.10
ISBN 978-7-5013-6200-4

I. ①R… II. ①蔡… ②罗… III. ①编目规则 IV. ①G254.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 195571 号

书 名 RDA 百日通
著 者 蔡 丹 罗 翀 主编
责任编辑 高 爽 唐 澈

出 版 国家图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街 7 号)
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)
发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(传真) 66126156(门市部)

E-mail nlcpress@nlc.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com →投稿中心

经 销 新华书店
印 装 北京钥实印刷有限公司
版 次 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787×1092(毫米) 1/16
印 张 34.75
字 数 850千字

书 号 ISBN 978-7-5013-6200-4
定 价 120.00元

前 言

任何规则的目的都是应用,而应用的前提是掌握,这就不可避免地要论及培训问题。新一代国际编目规则《资源描述与检索》(*Resource Description and Access*,简称 RDA)于 2010 年 6 月以 RDA 工具套件(RDA Toolkit)形式在线发布之后,已被越来越多的国家应用于信息组织工作中。观之各国实施 RDA 的轨迹,其共性是实践的落脚点皆为规则的直接使用者——编目员,规则是否能顺利实施与编目员对其的接受和掌握程度息息相关。特别是 RDA 以 FR 家族——《书目记录的功能需求》(*Functional Requirements for Bibliographic Records*,简称 FRBR)、《规范数据的功能需求》(*Functional Requirements for Authority Data*,简称 FRAD)和《主题规范数据的功能需求》(*Functional Requirements for Subject Authority Data*,简称 FRSAD)——为思想基础,在结构上完全颠覆了 AACR2、ISBD 等按著录项目进行线性描述的传统,因此对编目员而言,掌握 RDA 不仅是编目习惯的改变,更是编目理念的重塑。RDA 培训工作开展难度可想而知。所以,对 RDA 的培训除了要把握新规则的脉络之外,更要在激发学习热情、创新培训模式等方面苦下功夫。

自 RDA 面世以来,世界各国开展 RDA 培训的活动可谓声势浩大,热情高涨。各国都在培训上加大投入,不仅研发了多种学习教程,更注重尝试多样化的形式。RDA 尚在测试阶段,美国国会图书馆(LC)就公开发布了针对测试者的培训教材,并且在 RDA 工具套件中共享了多个示范性的“工作流程”,以方便使用者对 RDA 规则进行快速定位。在 LC 宣布 2013 年 3 月 31 日为“RDA 切换日”的同时,还公布了对 RDA 的长期培训计划。目前,LC 有关 RDA 的培训资料均可在其网站免费下载。加拿大 RDA 培训的特殊性在于依据英语和法语两种编目语言分别制订培训方案。其中英语部分基本参照了 LC 的做法,法语部分则根据语言特点进行了一些修改。目前,加拿大国家图书馆档案馆(Library and Archives Canada,简称 LAC)和魁北克国家图书档案馆(BAnQ)均已实施 RDA。前者编制了本馆的培训材料,并与本国业界共享培训成果;后者则组织了 RDA 法语教材的编写,并在魁北克地区开展了法语的 RDA 培训。英国皇家特许图书馆与情报专业协会(Chartered Institute of Library and Information Professionals,简称 CILIP)组织过多场 RDA 培训,其中 2010 年举办的“MARC 21 的新进展:RDA 的影响”等,采用授课和上机相结合的方式,吸引了 200 余人参加。英国国家图书馆也多次开展培训,效仿 LC 制定本馆的培训材料,同样在其网站上公开发布。澳大利亚国家图书馆和澳大利亚编目委员会(ACOC)合作开展了全国性的培训,培训课程和材料均在 ACOC 网站上予以公布供业界共享。除了积极开展培训之外,上述各国还针对本馆特点就 RDA 中的一些可选做法制定本地政策声明(Policy Statement),并陆续在 RDA 工具套件中发布,供应用者在实践中遵循。此外,作为 RDA 权威发布平台的 RDA Toolkit 也专门设置“技术与培训”模块,以文字、幻灯片、视频等形式发布学习材料。

国际上 RDA 培训开展得如火如荼,我国对 RDA 的学习和研究也不断深入。特别是近两年,论文、专著等成果层出不穷,且逐步由理论向实践迈进。与研究 and 实践相依相伴的是

丰富的 RDA 培训活动。然而,纵观培训效果,可谓喜忧参半。喜的是,业界对 RDA 的关注度不减,忧的是,编目员对 RDA 的掌握程度不增。RDA 培训活动的数量及受众虽多,但效果却差强人意。从问卷调查情况来看,学员反馈最多的几点就是:学习内容丰富,老师授课清晰,自己掌握吸收却不好。原因主要有以下几点:一是培训缺乏系统性。RDA 自身的复杂性决定了培训不可能一蹴而就,应当是一个“干中学,学中干”的长期过程。而我们目前的培训往往是一次性的、短期的,只能就 RDA 庞杂的内容进行填鸭式的教授,更多的消化吸收只能靠学员课后进行,对于课后承担着巨大工作量又缺乏引导的编目员而言,培训内容往往成为“过眼烟云”。再者,我国目前还没有全面实施 RDA,培训之后不能学以致用,也是培训成果付之东流的重要原因。二是学习过程中缺乏实践性强的教材。信息组织学领域有自己的规则、专著、教材,但这些学习材料往往重理论、轻实践,重传授、轻吸收,对身处一线编目工作的人来说,适用性有所欠缺。三是编目学习模式受传统观念束缚。长期以来,编目工作往往给人以“枯燥”“刻板”的印象,人们认为编目规则很细、很碎,编目员在工作中对号入座就可以了,不需要深入地学习和培训,由此也导致对编目员培训的不重视。此外,编目学习模式也很固定,基本都是乏味无趣的照本宣科,别说引人入胜了,就连基本的上课注意力都无法集中。

国家图书馆作为国内编目业务实践与理论研究的重要阵地,身兼自身规则变革和辐射业界的双重压力,面对 RDA 实施的挑战,应努力寻求一条面向广大编目员的行之有效的培训和学习途径。国家图书馆外文资源编目长期遵循国际标准,与国际编目实践接轨较好,因此 RDA 的研究与实践率先从外文资源编目开始。为此,外文采编部于 2014 年组建“RDA 师资团”,由部门编目业务骨干担纲,通过专题学习、研讨、实践等多种方式加深对规则内涵的理解,同时,不断摸索适用于 RDA 的培训模式。2014 年至今,由师资团成员担任讲师的 RDA 全国性培训班已举办了 4 次,风格独树一帜。为进一步提升培训效果,2016 年国家图书馆 RDA 培训开始尝试采用计算机教学,在课堂上增加实操练习。我们渐渐发现,做练习居然成为学员最享受的环节。他们不仅能从中找回学生时代考试的竞争与紧张,还能感受紧张过后成功的喜悦,成就感催生了探索的乐趣。编目规则也因此不再是索然乏味的条款,而是找寻答案的钥匙。晦涩难懂的规则逐渐具象到每一道练习题中,RDA 知识点也就被“轻而易举”地“俘获”了。

如此好的培训效果使一个想法在我们心中迸发,何不将 RDA 规则以练习题的形式集结成册,让更多的编目员从枯燥的规则学习中解放出来,以一种轻松、系统、有效的方式学习 RDA 呢?看似平淡无奇,在计算机、英语等其他学科普遍应用的学习形式,在编目学领域似乎仍是空白。想法并非不切实际,而是建立在务实的基础之上。首先,三年来师资团对 RDA 及相关理论的研究取得了一定的成果,先期的 RDA 中译本《资源描述与检索》和《RDA 全视角解读》可与本书共同构成一套完整的 RDA 学习材料,相辅相成。其次,几年的培训练习及工作实践中遇到的大量 RDA 实例,为编制本练习册提供了丰富的素材。

事不宜迟,在想法确定之后,师资团立即组织成员开始编写。首先,我们将练习册命名为《RDA 百日通》。积跬步而至千里,我们希望学习者能通过百日的积累顺利到达通晓 RDA 的彼岸。其次,我们为每日的习题确定一个专题,专题的设置总体依据 RDA 章节顺序。Day 1 至 Day 45 基本对应 RDA 第 0 章至第 37 章的内容,Day 46 至 Day 75 则体现 AACR2 与 RDA 规则差异、MARC 21 数据格式修订、不同资源类型完整编目等几大专题,最后 Day 76 至 Day 100 为综合练习。整体来看,习题设计体现了由浅入深、循序渐进、分面组合、重点强化

的特点。对于习题类型,我们力求新颖多样,妙趣横生。重要的知识点不怕重复,通过不同题型反复强调。在确定原则之后,就进入出题环节。对于在考场上摔打多年的我们来说,答题已属不易,孰知出题更具挑战。这不仅要求出题者对规则本身理解透彻,更要求能对知识点融会贯通,为了巧妙设置“陷阱”,出题者可谓“费尽心机”。为了答疑解惑,我们还在习题后配备答案和解析。此外,专门设计的坐标式成绩表,可以极大地激发学习者的进取心,分数形成的曲线图可以很好地展现100天不断进步的学习效果。

特别需要说明的是:第一,习题内容不局限于RDA规则本身,而是融入最新的编目理论。RDA的诞生与发展离不开编目思想的变革与推动,其与编目理论之间存在着千丝万缕的联系,要想深刻地理解RDA,必须系统掌握一定的编目理论。因此,本书以RDA为核心之外,还适度地融入有关ICP(2015版)、FRBR图书馆参考模型(FRBR-Library Reference Model,简称FRBR-LRM)、《ISO 7098 信息与文献工作:中文罗马化》(2015版)等编目理论的最新研究成果。第二,RDA Toolkit是本书的重要编制依据,但由于其小改动和大更新的机制,使其处于一个不断动态完善的过程当中。本书基本依据《RDA全视角解读》成书时期的RDA规则,以保证内容基本稳定,但还是尽量与最新更新内容保持一致。第三,本书不仅包含概念性、知识性的习题,还包含大量编目实例题。这些题目大多源于编目员工作实践,具有很强的典型性和真实性,部分源于其他编目机构的数据,少量为出题者虚构,题源不拘一格,只为更好地说明问题。第四,本书未包含分类标引和主题标引的环节。在RDA编制时,FRSAD尚未编制完成,因此RDA中有关主题的章节均为待补充状态。而且,分类标引和主题标引本身涉及的范围就很广,其内容之宽、篇幅之大,无法也没必要在本书中体现。第五,灵活性是RDA规则的一个重要特点,“可选择的省略”“可选择的附加”“交替规则”等条款在赋予编目员更多自主性的同时,也增强了其不确定性,面临诸多选择往往难以决断。因此,本书主要参考LC等RDA领军实施机构的本地规则,更多依据《国家图书馆外文文献资源RDA本地政策声明暨书目记录操作细则》,给出的答案是我们最为推荐的做法,答案可能并不唯一,有兴趣者可以深入探讨其他不同的做法。

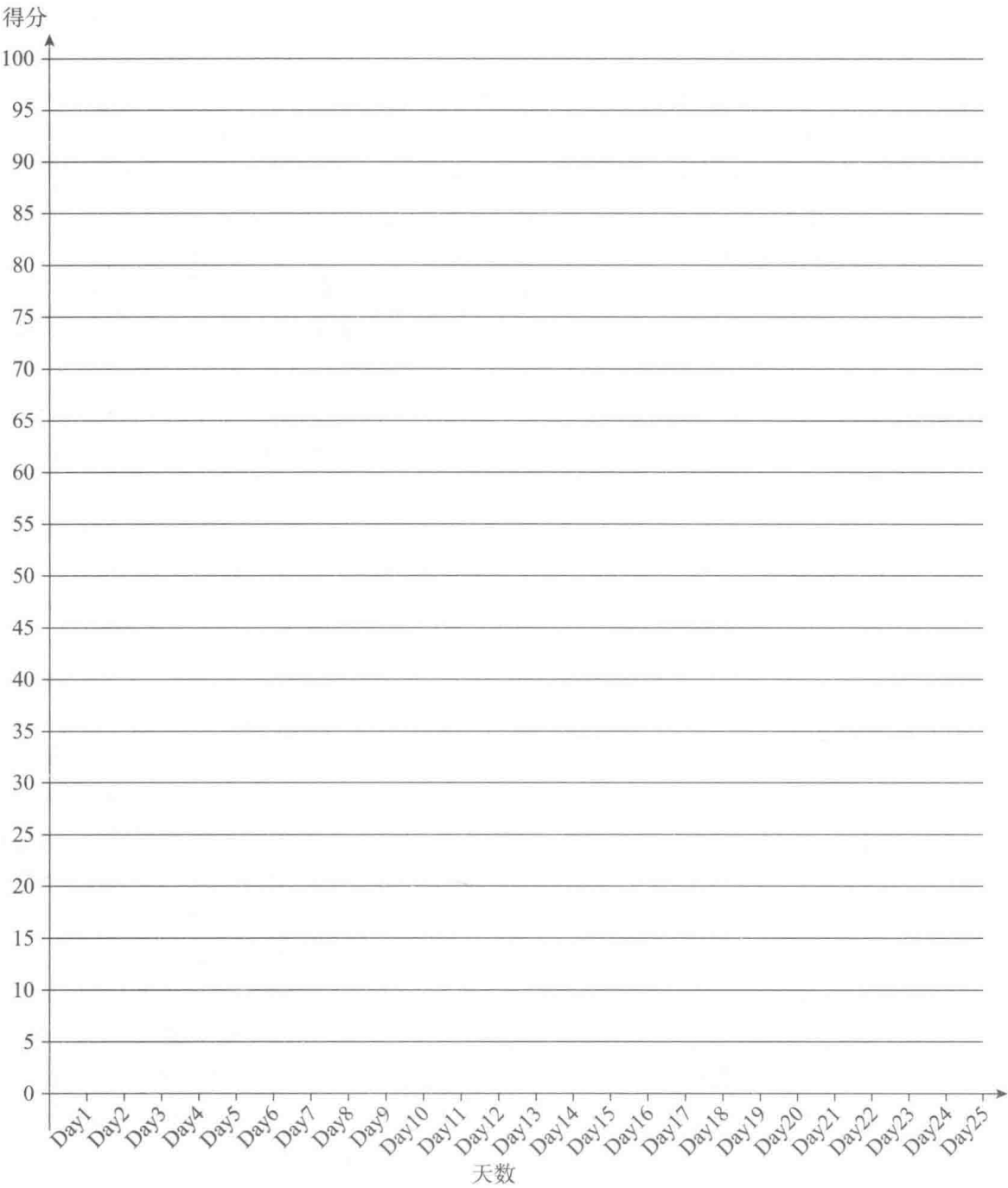
本书由罗翀、蔡丹拟定大纲,由以下作者完成初稿:Day 1—3、27,王一楠;Day 4—6、48,王志君;Day 7—12,杨恩毅;Day 13—14、56—58,袁雪;Day 15、37、41—43,赵娜;Day 16 刘琦;Day 17—19,张丽娟;Day 20、22、38、47、84—85,袁硕;Day 21,汪珊珊;Day 23—26、81—83,李菡;Day 28—29,蔡丹、白婧;Day 30—31、70—75、91—100,蔡丹;Day 32—33,朱虹;Day 34—36、49、53—54、63—67,张璇;Day 39—40、69,张蔷蔷;Day 44—45、50—52,霍晓伟;Day 46、68,王薇;Day 55、59—62,赵丹丹;Day 76—80,刘丹;Day 86—90,罗翀。罗翀负责对全书的习题与答案解析进行审定,蔡丹负责全书的统稿和定稿。

《RDA百日通》面向图书馆、情报机构的信息组织专业人员,致力于成为开展编目培训、提高实践能力的辅助教学手册,对于RDA在我国的推广和应用具有重要意义。但由于毕竟是一部练习册,还需配以其他RDA著作加以学习,同时RDA不断更新的特性,以及编者理论水平与实践经验的限制等因素,纰漏与错误在所难免,诚望各位专家、同行不吝指正。

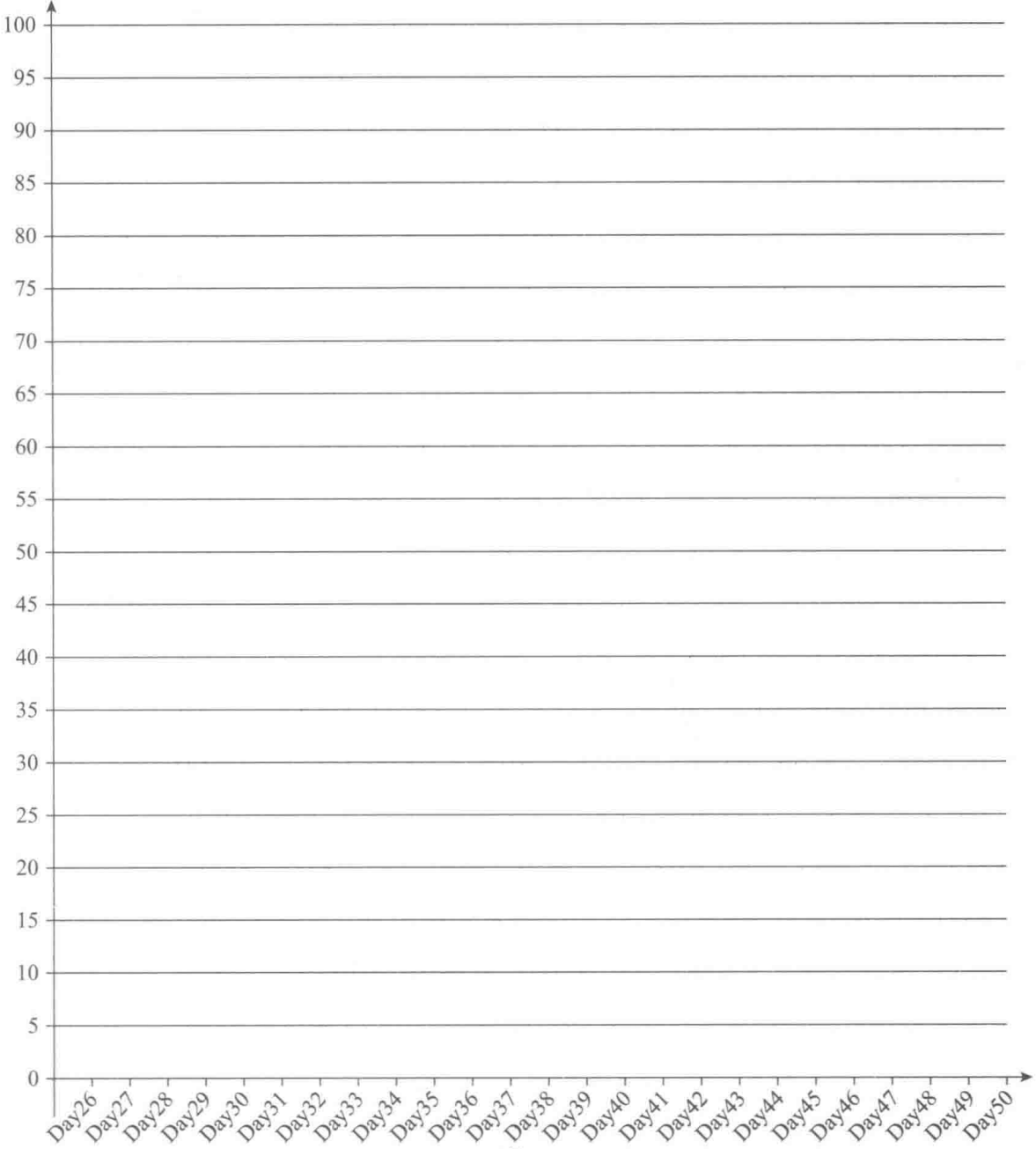
编者

2016年12月

成绩表



得分



天数

得分



得分



目 录

Day 1	RDA 的缘起、编制、更新及推广	(1)
Day 2	RDA 的思想基础	(5)
Day 3	RDA 的结构与内容	(8)
Day 4	识别编目资源与书目记录的结构	(11)
Day 5	多语种记录的编制方法	(16)
Day 6	何时建立新记录	(24)
Day 7	信息源的选取	(30)
Day 8	记录载体表现和单件的一般性规则	(37)
Day 9	记录题名(1)	(42)
Day 10	记录题名(2)	(47)
Day 11	记录题名(3)	(53)
Day 12	记录版本说明	(59)
Day 13	记录制作、出版、发行、生产说明(1)	(65)
Day 14	记录制作、出版、发行、生产说明(2)	(70)
Day 15	记录丛编说明	(76)
Day 16	编制附注	(82)
Day 17	记录数量的一般性规则	(87)
Day 18	记录文本的数量	(90)
Day 19	记录尺寸	(93)
Day 20	记录描述载体的其他元素	(98)
Day 21	描述内容(1)	(101)
Day 22	记录检索或获取元素	(105)
Day 23	作品的属性及构建作品的规范检索点	(110)
Day 24	构建作品组成部分的规范检索点	(116)
Day 25	构建汇编作品的规范检索点(1)	(120)
Day 26	构建汇编作品的规范检索点(2)	(126)
Day 27	构建内容表达的规范检索点	(133)
Day 28	构建音乐作品的规范检索点	(137)
Day 29	构建法律作品的规范检索点	(144)
Day 30	构建宗教作品的规范检索点	(150)
Day 31	构建官方通信作品的规范检索点	(156)
Day 32	描述内容(2)	(162)
Day 33	描述内容(3)	(165)

Day 34	规范控制概述	(168)
Day 35	识别个人	(172)
Day 36	识别家族	(177)
Day 37	识别团体	(181)
Day 38	规范控制实践	(187)
Day 39	资源与名称之间的关系(1)	(191)
Day 40	资源与名称之间的关系(2)	(195)
Day 41	资源与资源之间的关系(1)	(201)
Day 42	资源与资源之间的关系(2)	(206)
Day 43	资源与资源之间的关系(3)	(209)
Day 44	名称与名称之间的关系(1)	(213)
Day 45	名称与名称之间的关系(2)	(216)
Day 46	记录各种资源的特殊元素(1)	(219)
Day 47	记录各种资源的特殊元素(2)	(224)
Day 48	AACR2R 与 RDA 的总体差异	(230)
Day 49	AACR2 与 RDA 一般性规则的差异	(234)
Day 50	AACR2 与 RDA 著录规则的差异(1)	(239)
Day 51	AACR2 与 RDA 著录规则的差异(2)	(245)
Day 52	AACR2 与 RDA 著录规则的差异(3)	(251)
Day 53	AACR2 与 RDA 检索点规则的差异(1)	(256)
Day 54	AACR2 与 RDA 检索点规则的差异(2)	(263)
Day 55	MARC 21 对 RDA 修订的基本情况	(270)
Day 56	MARC 21 对书目记录格式的修订(1)	(273)
Day 57	MARC 21 对书目记录格式的修订(2)	(276)
Day 58	MARC 21 对书目记录格式的修订(3)	(281)
Day 59	MARC 21 对规范记录格式的修订(1)	(285)
Day 60	MARC 21 对规范记录格式的修订(2)	(290)
Day 61	MARC 21 对规范记录格式的修订(3)	(294)
Day 62	MARC 21 对规范记录格式的修订(4)	(298)
Day 63	图书完整编目综合练习(1)	(303)
Day 64	图书完整编目综合练习(2)	(310)
Day 65	图书完整编目综合练习(3)	(317)
Day 66	图书完整编目综合练习(4)	(324)
Day 67	图书完整编目综合练习(5)	(330)
Day 68	连续出版物完整编目综合练习	(335)
Day 69	集成性资源完整编目综合练习	(347)
Day 70	地图资源完整编目综合练习	(358)
Day 71	音乐资源完整编目综合练习	(371)
Day 72	缩微资源完整编目综合练习	(377)

Day 73 电子资源完整编目综合练习(1) (383)

Day 74 电子资源完整编目综合练习(2) (390)

Day 75 音像资源完整编目综合练习 (398)

Day 76 综合测试(1) (405)

Day 77 综合测试(2) (409)

Day 78 综合测试(3) (413)

Day 79 综合测试(4) (418)

Day 80 综合测试(5) (424)

Day 81 综合测试(6) (428)

Day 82 综合测试(7) (433)

Day 83 综合测试(8) (437)

Day 84 综合测试(9) (441)

Day 85 综合测试(10) (445)

Day 86 综合测试(11) (449)

Day 87 综合测试(12) (458)

Day 88 综合测试(13) (464)

Day 89 综合测试(14) (472)

Day 90 综合测试(15) (478)

Day 91 综合测试(16) (484)

Day 92 综合测试(17) (489)

Day 93 综合测试(18) (494)

Day 94 综合测试(19) (500)

Day 95 综合测试(20) (505)

Day 96 综合测试(21) (510)

Day 97 综合测试(22) (514)

Day 98 综合测试(23) (522)

Day 99 综合测试(24) (527)

Day 100 综合测试(25) (532)

参考文献 (538)

Day 1

RDA 的缘起、编制、更新及推广

一、填空题(每空 2 分,共 40 分)

1. RDA 是应数字环境的发展而制定的最新国际编目规则,其目标在于满足数字环境下资源著录与检索的新要求,成为数字世界的通行标准。RDA 以_____为指导纲领,以_____为前身,以_____和_____为基础,创造性地提供了一套更为综合、能覆盖所有内容和媒介类型资源描述与检索的原则和说明。
2. 西方编目思想围绕目录功能而展开,经历了从财产清单、查检功能到双性检索功能的演化过程。其中,双性检索功能是指目录所具备的_____和_____功能。该功能经过潘尼兹、卡特、柳别斯基等人提出并发展,最终在 1961 年的巴黎_____中予以确定。FRBR 发展了目录功能思想,将其定义为用户任务,包括查找、_____、选择和_____。ICP 在 FRBR 四个用户任务的基础上,将目录功能拓展出第 5 个,即_____功能,又称为浏览功能。
3. 研制 RDA 的最高机构是负责人委员会(Committee of Principals of RDA, 简称 CoP),下辖_____、_____和_____三个机构。2015 年,CoP 更名为_____,JSC 更名为_____。
4. CoP 于 2004 年宣布编制 AACR3,_____年更名为 RDA,2010 年 6 月 RDA 的联机版_____正式上线,同年 11 月 RDA 活页印刷版出版。
5. AACR2 虽然涉及多种资料类型的文献,但还是以传统印刷型文献为主,RDA 涉及了更广泛范围的资源,除传统资源之外,还包括_____、_____和_____。

二、单项选择题(每题 3 分,共 45 分)

1. RDA 是编目的()
A. 内容标准 B. 格式标准 C. 概念模型 D. 元数据方案
2. CoP 的成员共有()个
A. 5 B. 6 C. 7 D. 9
3. 《ALA 1949》在历史上被称为()
A. 绿皮书 B. 白皮书 C. 黄皮书 D. 红皮书
4. 2015 年,IFLA 发布的 ICP 2015 征求意见稿中,将 ICP 2009 正式版中的 9 原则增加为()原则
A. 10 B. 11 C. 12 D. 13
5. 柳别斯基的功绩不包括()
A. 提出科学合理的编制条例的方法 B. 重新定义作品概念
C. 阐述实现目录功能的方法 D. 促成机读目录格式的产生
6. 2004 年,CoP 宣布编制 AACR3 时,任命的主编是()
A. Tom Delsey B. Barbara B. Tillett C. Michael Gorman D. Seymour Lubetzky

7. RDA Toolkit 页面左侧的选项卡共有三项,不包括下列哪项()
 A. RDA 全文 B. 政策声明 C. 工具 D. 资源
8. 目前,RDA Toolkit 上发布的正式本地政策声明共有()种
 A. 3 B. 4 C. 5 D. 6
9. 2015 年,RDA 补充了第 23 章的内容,随之补充的还包括附录()
 A. K B. M C. J D. L
10. RDA Toolkit 反馈系统采用的是()
 A. 邮箱 B. 票券 C. 在线帮助 D. 问卷
11. 目前,实施 RDA 的国家不包括()
 A. 菲律宾 B. 马来西亚 C. 新加坡 D. 俄罗斯
12. 西方编目史上标志“英美体系”和“普鲁士体系”形成对峙的时间是()
 A. 1899 B. 1900 C. 1908 D. 1961
13. 下列编目文件形成并发展的重要时间节点错误的是()
 A. AACR:1967—1978—1988—1998—2002—2004
 B. ICP:1961—2003—2009—2015
 C. FR 家族:1998—2009—2011—2016
 D. MARC 21:1966—1983—1988—2000
14. AACR2 发展为 RDA 一个主要原因是其自身的诸多局限性,下列 AACR2 的局限性不包括()
 A. 所涵盖的资源类型不够丰富 B. 缺乏逻辑结构
 C. 英美观点为中心 D. 对文献排列支持不够
15. CoP 的成员不包括()
 A. ALA B. DNB C. CILIP D. NLA

三、列举题(共 15 分)

请列举 MARC 21 包括的 5 种执行格式。

- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)

Day 1 答案与解析

一、填空题

1. ICP AACR2 FRBR FRAD 解析:ICP 即《国际编目原则声明》(Statement of International Cataloguing Principles);AACR2 即《英美编目条例》(第二版)(Anglo-American Cataloguing Rules,second edition);FRBR 即《书目记录的功能需求》(Functional Requirements for Bibliographic Records);FRAD 即《规范数据的功能需求》(Functional Requirements for Authority Data)。

2. 特性检索 族性检索 《原则声明》 识别 获取 导航
3. 合作出版者 基金委员会 RDA 发展联合指导委员会 RDA 董事会 RDA 指导委员会 解析: 负责人委员会 2015 年更名为 RDA 董事会(RDA Board), 其下辖的三个机构分管版权管理、基金运作和内容编制。其中, JSC 是 RDA 发展联合指导委员会(The Joint Steering Committee for Development of RDA), 2015 年更名为 RDA 指导委员会(The RDA Steering Committee)。
4. 2005 RDA Toolkit 解析: RDA Toolkit 中文名称为 RDA 工具包或工具套件, 其网址为 <http://www.rda-toolkit.org/>。RDA Toolkit 是一个集成的、动态的在线文件集, 用户可通过一站式的检索获取与 RDA 相关的各种资源。
5. 非印刷资源 非文本资源 非出版资源

二、单项选择题

1. A 解析: 编目的内容规则包括 AACR2、ISBD、《中国文献编目规则》等。编目的格式规则包括 MARC 21、UNIMARC 等, 我国中文资源编目采用 CNMARC。编目概念模型为 FR 家族的三个成员——FRBR、FRAD 和 FRSAD。元数据方案指更广泛意义上的元数据编制规则, 如都柏林核心元素集。
2. C 解析: CoP 包括 3 个图书馆协会和 4 个国家图书馆的代表, 共 7 个成员。3 个图书馆协会分别为美国图书馆协会(ALA)、加拿大图书馆协会(CLA)、英国皇家特许图书馆与情报专业协会(CILIP)。4 个国家图书馆分别为美国国会图书馆(LC)、加拿大国家图书档案馆(LAC)、澳大利亚国家图书馆(NLA)、英国国家图书馆(BL)。
3. D 解析: 《ALA1949》, 即《著者和书名款目编目规则(第二版)》是美国图书馆协会对《ALA1941》进行修订的结果, 因其封面为红色而被称为《红皮书》。《红皮书》不是一部完整的编目条例, 而只是关于字典式目录中著者和题名款目的选取及标目形式的规定, 因为它不包括著录部分。1949 年《美国国会图书馆描述性编目规则》由美国国会图书馆推出, 因其封面为绿色被称为《绿皮书》, 它是一部关于著录的规则。
4. D 解析: ICP 2009 正式版中的 9 原则包括用户的便利性、通用性、表达性、准确性、充分性和必备性、有意义、经济性、一致性与标准化、集成化。ICP 2015 征求意见稿中新增的 4 项原则为可操作性、开放性、可访问性、合理性。
5. D 解析: 美国计算机学家亨丽埃特·阿夫拉姆(Henriette Davidson Avram)是美国国会图书馆开发图书馆机读编目格式的电脑程序员和系统工程师, 世界各国陆续研发的本国机读目录系统, 都是在阿夫拉姆开发的机读目录格式的基础上进行的, 因此她被称为机读编目格式之母。机读目录的研发与柳别斯基无关, 故 < D > 错误。
6. A
7. B 解析: 三个选项卡为: RDA 全文选项卡(RDA)、工具选项卡(Tools)和资源选项卡(Resources)。
8. D 解析: 本地政策声明收录在资源选项卡中。6 个政策声明包括: 德语国家地区本地政策声明(Anwendungsrichtlinien für den deutschsprachigen Raum, D-A-CH AWR); 英国国家图书馆政策声明(British Library Policy Statements, BL PS); 美国国会图书馆—合作编目项目联合政策声明(Library of Congress-Program for Cooperative Cataloging Policy Statements, LC-PCC PS); 音乐图书馆协会最佳实践(Music Library Association Best Practices, MLA); 澳大利亚国家图书馆政策声明(National Library of Australia Policy Statements, NLA PS); 芬兰图书馆政策声明(Suomalaisten kirjastojen linjaukset, SKL)。
9. B 解析: 第 23 章为“记录作品主题的一般性规则”, 与之相对应的为新增附录 M“关系说明语: 主题之间的关系”。
10. B 解析: RDA Toolkit 反馈系统采用票券形式, 即每位提问者问题都会被赋予一个票券编号, 根据该编号进行相关的问题解答或意见反馈。
11. D 解析: 目前, 一些东南亚国家已逐一实施 RDA。持观望态度的多为本国语言习惯与英语国家差异较大, 或本国编目传统较为根深蒂固的国家, 如日本、韩国、俄罗斯等。
12. C

13. D 解析: <D>:2000 年应改为 1999 年,在该年,MARC 21 机读目录格式面世。其他选项所涉及年份的对应事件如下:<A>:1967 年 AACR1 问世,1978 年 AACR2 出版,1988 年 AACR2 修订本出版,1998 年 AACR2R 出版,2002 年 JSC 对 AACR 未来五年的发展目标进行规划,2004 年 CoP 宣布编制 AACR3。
:1961 年宣布巴黎“原则声明”,2003 年发布 ICP 草案,2009 年 ICP 正式面世,2015 年发布 2015 版 ICP 征求意见稿。<C>:1998 年 FRBR 正式出版,2009 年 FRAD 正式出版,2011 年 FRSAD 正式出版,2016 年推出 FR 三个模型的统一版——IFLA LRM 的征求意见稿。<D>:1966 年美国国会图书馆生产出 MARC1 磁带,1983 年 LCMARC 改称 USMARC,同时开发出六种不同文献类型的 MARC 格式,1988 年美国国会图书馆颁布了一体化的 USMARC 书目数据格式,1999 年推出 MARC 21。
14. A 解析:AACR2 同样涉及多种资料类型的文献,只是以传统印刷型文献为主。
15. B 解析:DNB 为德国国家图书馆,不属于 CoP 的 7 个成员之一,而是 RDA 的编制机构 JSC(现更名为 RSC)的成员之一。

三、列举题

- (1) MARC 21 书目数据格式(*MARC 21 Format for Bibliographic Data*)
- (2) MARC 21 规范数据格式(*MARC 21 Format for Authority Data*)
- (3) MARC 21 馆藏数据格式(*MARC 21 Format for Holdings Data*)
- (4) MARC 21 分类数据格式(*MARC 21 Format for Classification Data*)
- (5) MARC 21 社区信息格式(*MARC 21 Format for Community Information*)