

无痕设计

Traceless Design

主编 李媛
副主编 吴文超
孙鸣春 濮苏卫
周维娜

 国家艺术基金

2015年度资助项目：

无痕设计——环境设计艺术人才
培养项目成果

 中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

无痕设计

Traceless Design

主编：

孙鸣春 周维娜

副主编：

李媛 吴文超 濮苏卫

项目组其他成员：

周靓 翁萌 屈仲

 国家艺术基金

2015年度资助项目：

无痕设计——环境设计艺术人才

培养项目成果

编号：20155085



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

图书在版编目(CIP)数据

无痕设计 / 孙鸣春, 周维娜主编. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2016. 12
(新环境·新意识·新设计系列丛书)
ISBN 978-7-112-20169-3

I. ①无… II. ①孙… ②周… III. ①环境设计—人才培养—研究成果—中国 IV. ①TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第295461号

本书为西安美术学院建筑环境艺术系新环境·新意识·新技术系列丛书之国家艺术基金2015无痕设计——环境设计艺术人才培养项目“无痕设计当代环境共生的价值回归与重构”结题成果, 图文并茂地记录、介绍、展示、总结此项目, 从“无痕设计”理论本体至整体培训过程的全部内容, 共包括5部分内容: 培训内容, 培训过程, 学员培训成果, 教学研究成果, 学术志愿者成果。读者对象为建筑、环境设计专业的师生、相关从业者。

责任编辑: 唐旭 张华
责任校对: 李欣慰 焦乐
书籍设计: 程甘霖 周维娜

新环境·新意识·新设计系列丛书

无痕设计

国家艺术基金2015年度资助项目
无痕设计——环境设计艺术人才培养项目成果

主编 孙鸣春 周维娜
副主编 李媛 吴文超 濮苏卫

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)
各地新华书店、建筑书店经销
北京顺诚彩色印刷有限公司印制

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 17½ 字数: 500千字

2017年5月第一版 2017年5月第一次印刷

定价: 99.00元

ISBN 978-7-112-20169-3

(29642)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

无痕设计

Traceless Design

新环境 | 新意识 | 新设计

西安美术学院建筑环境艺术系教学成果丛书

陕西省社科界2016年度重大理论与现实问题研究项目 立项号：2016Z093

陕西高等教育教学改革研究项目 项目编号：15BY89

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

序

Foreword

国家艺术基金是面向社会众多艺术培育、艺术研究、艺术创作和艺术教育等领域进行资助的重大基金项目，资助范围涵盖面广，具有多样性、开放性、广泛性与普及性的特点。无痕设计人才培养项目在全国数千个参选项目中脱颖而出且被国家艺术基金选中，主要源于无痕设计项目其内核主导思想体系的完整性，无痕设计关注未来设计发展趋势的重要特征，同时，也与学院相关职能部门的前期准备和项目延展细则等方面所做的工作密不可分。

无痕设计理论的形成是在一个完整生命的体征上寻求科学的切入点，是从人们生活最本质的环节中进行深层次的探索，从而有效、合理科学地修复和改变人们的审美观念。它的探索行为将为环境资源索取过程中的诸多关键性环节起到重要的调控作用。无痕设计的提出为未来设计界的研究带来了重要的课题；即如何良性激发设计与自然、设计与环保、设计与生态、设计与人文这些关系间的互动性和关联性，坚守设计不会丧失其职业道德的底线。未来的设计师、设计界以及设计成果环节的评判应紧紧围绕这一主线，充分研究不断涌现的设计创新观念，从而确保设计事业良性健康地可持续发展。

随着无痕设计项目推广的不断深入，其研究目标与追求也将进一步明确：一是要实现在传统审美价值研究基础上新创新点的突破；二是要针对当代设计教育结构和受众观念的客观现实提出新的创新理念；三是应对新供给需求，探索与之相适应的设计理论和制度；四是提升设计人才队伍，特别是青年拔尖人才培养的力度和强度。要借助无痕设计项目研究的机遇，给课题参与学员提供优质平台，使其能够拓宽思路，勇于探索。要依托无痕设计人才培养项目的推广，即通过课程的延展，在行业内起到星火燎原的带动局面，还能够达到带动一批人、教育一批人、培养一批人、成才一批人的目的。

总之，站在“十三五”开局之年的新起点，当代环境设计教育已呈现出多元化的态势，直面这一现实，未来艺术设计从业者原创性能力的培养和提高势必成为艺术设计教育重要的研究内容。无痕设计理论这一概念的产生已经为设计原创能力的研究做了前期有益的铺垫与尝试，有理由相信，它将作为我国环境艺术设计教育体系中的“无痕”复兴，而持续迸发出旺盛的生命力。

西安美术学院院长

郭线序

2016年11月20日

自序

Preface

一、关于“无痕设计”

无痕设计是基于环境设计多年的实践后而产生的一个理论。

这一理论的形成已经有 10 余年的时间了，早在 2000 年广东佛山中国建筑装饰协会举办的关于环境、空间设计的论坛上，我首先在这次专业演讲中提出“无痕设计”的理论。当时中国经济正处在高速的全面发展阶段，显然，无痕设计的主旨有悖于当时的主流设计观念，即高调的视觉形态，求新、求异的感官刺激为设计的评估标准。但从那一刻开始，这一设计理论就不断在我的脑海中聚集、认知以及成长。

通览环境设计发展史著述，我们发现，凡有学者在有关环境设计的理论研究体系中著有论述。其影响价值就会从观念上、认知上给予受众很大的影响。并能够提供有价值的启示，比如美国历史学家丁·唐纳德·休斯所著《什么是环境史》（2006 年）译序写道：“概而言之，以古典文明为原点、在生态语境中解释人类文明的起源和演进，长时段视野和世界史维度，以浓厚的生态意识来更新历史学叙事范式，强烈的现实关怀和对人类未来的深深忧虑”，读后给我们留下极为深刻的印象。再如美国环境史学者唐纳德·沃斯特主编的文集《地球的结局》的附录《从事环境史》（1988 年）书中从整个人类的命运发展说起，探讨世界范围内由民族格局、政治格局所形成的有关社会结构的未来发展，并深刻地分析了所带来的一系列社会问题，其中有很多有关社会资源、社会体系等方面的论述与预测，是在世界范围内针对社会综合资源的深层结构论述，从中我们可以感受

到从事环境史学的研究不仅仅是社会整体结构的探索问题，更是探索自然与人类生活之间的诸多问题的发展史，同样给我们留下了深刻的触动。

什么是无痕设计？有两个层面的解析：

作为一个环境设计理论，“无痕设计”的提出在现有相关生存环境研究内容的基础上，深刻地诠释了现代生活的本质意义，完全站在人类生存的交替更新、时空发展的角度来分析、解析、探索设计作为人类长河中的某一代人应如何生活，以什么样的生活方式才能最有效地为下一代留下更多的自然资源、能源及财富。“无痕设计”是跨越了“设计”的本体局限，继而用远代共生体系完成了设计所要解决的生存命题，同时也解决了“设计产生浪费”的潜在问题。

在把环境中的一切物种及物件均视为有生命体征为前提条件下，是对过去、当代及未来有关环境设计中的人与资源之间关系问题的研究。无痕设计理论的主旨是研究过去及当代环境设计中的资源索取和释放问题，意在探索式地挖掘、解析影响这一问题的有关因素，以及受众体在系统的深层结构中是何种的角色，同时起到了什么样的作用。

作为一个环境设计手法，是将设计事件展开之前的预测设计层面置于设计系统中最为主要的核心位置，而将设计工作的展开作为围绕在这一核心周边的从属工作，这样的结构，在我们经过许多的实践之后，进一步证明是切实而有效的，因为在传统意义上讲，设计本体所解决的是有关专业系统中的相关问题，比如造型、比例的协调，空间尺度的适宜、功能服务的便利以及色彩光影的愉悦，我们发现在这些问题中，无法涉及生命与有机之间的脉动，情感与环境之间的亲和，精神与价值之间的对话，索取与资源之间的博弈结果等，以至于我们无法真实地评估一个环境设计的系统性、合理性、生态性及持续性的健康程度。因此，基于这一研究分析之后，我们力图改变设计的传统系统观，提出了另一个层面上的手法设想，并且正不断地在我们社会实践项目中起着重要的作用。

无痕设计作为一个理论的存在，不可避免地会与其他相关学科产生种种关联，在课题小组成员的深入研究过程中，这一关联现象也越来越明显，以至于我们如醍醐灌顶般地认识到“大道至简，殊途同归”的哲学意义，并急切地寻找其深层的共同点。

首先要提到的是有关生命研究的生物学，这一学科所涉及的内容是研究生命现象和生命活动规律的科学，研究生物的结构、功能、发生和发展规律，同时注重生物与周围环境的关系等方面的研究，目前该学科相关研究已经进入了系统生物学研究时期，即以基因组学、蛋白质组学、代谢组学构成的系统生物学技术基础。

我们在研究相关内容的过程中,发现了无痕设计理论与系统生物学之间奇妙的叠加关系,一是同样关注生命及生物的存在特征,并且都同样在寻找其存在的客观结构;二是共同在关注生命体系活动的有关规律;三是同样关注生命及生物体与周边环境相互影响的关系问题。简而言之,均为针对生命体征自身规律及与环境自然规律的相关关系研究。在这一类比分析的基础上,我们又借助于系统生物学的技术基础来进一步理解无痕设计理论的内涵。我们把系统生物学中的基因组学对应于无痕设计理论中的传承因子,蛋白质组学对应于能量因子,代谢组学对应于再生因子;经过对比系统我们发现,无痕设计理论所提倡的在生命体征系统中寻找自身的健康规律以及寻找环境健康的发展理论,完全符合自然界中的生物生命的发展规律。

假设我们把一个环境事件的发生理解为一个新的生命体的诞生时,可以看出,传承因子、能量因子、再生因子的技术基础观念共同组成了新生命体在成长阶段所必需的过程,即提供精准优良的传承基因,成长过程中必要的生命蛋白质以及在生命完成使命后的代谢转化与再生问题。这一生命成长的逻辑关系生成了无痕设计的基础理论。无痕设计理论意图通过对传承因子的干预及调节,使生命体在最初形成时期就具备良好的传承基因,比如,在环境中规划出构筑物或景观时,需要做前期系统而细致的生命体系生存评估,以判断这一举动是否具备生长的环境,是否是具备良好的自身文化、文脉、生态、持续发展等方面的传承基因,是否对环境资源、自然资源的索取超出生态平衡范畴。因此,对于传承因子的干预调节,从无痕设计理论总体结构上讲,将是最为核心的设计工作,同时也是无痕设计理论中最为有效的指导理念。传承因子的观念解决了环境设计系统中事件发生前的内在传承基因的前期质量问题,就如同遗传学中对基因的优化一般,使设计的本体价值进入了一个系统的生命体系价值中,并以社会总体结构的反馈对设计本体进行相应的优化。能量因子的观念精确地分析了事件本身成长的规律,并且为事件或生命自身提供必要的养分。任何事物的发展都会产生相互的互动关联性,从某种角度来分析,环境设计系统本体是一个针对社会资源以及自然资源所进行的分配调节系统环节,这些资源就如同生命成长中必备的养分一样,因此,事件成长的状态以及所需养分的科学适量方面将成为我们主要关注及控制的方面。环境设计的主旨是在对资源索取的平衡调节,而非禁止使用资源的概念也非简单的审美及愉悦层面。所以,无痕设计理论具有其现实的发展意义。那么,再生因子观念所要解决的问题是资源回收控制和各种资源的再生问题,将被视为环境生命体系中的能量守恒环节,一方面,环境设计在前两个环节中释放了能源及资源,它将会沉淀在社会的各个角落,另一方面是环境设计本体所要调节的程度,如何合理地调用社会结构中的潜在资源,同时能够用系统设计的手段把设计本体放在整

体社会资源结构的框架内来进行设计研究，最终使资源能够得到再生。那么，再生因子的另外一个含义在于通过环境设计手段来再创造适合远期长效发展的新型资源，并且完全可以回归于自然，满足于完整的生态循环过程。

其次，我们还受到诸如遗传学中的系统优化的概念，格式塔心理学的心物场概念范畴，以及社会学、哲学、工程学、生态学等方面综合学科的相关影响，并从中整合出很多具有本专业相关价值的观点，为我们的相关研究提供了很好的佐证和成熟的参考依据。

二、系统性研究

关于无痕设计理论的深入解析及研究是在我们经过了若干次核心小组的不断交流之后，并且分析总结了其他相关学科系统中有参考价值的一部分加以借鉴而开始深入研究的。

在过去中国经济 30 年高速发展的时间里，在相当多的领域里之所以取得发展上的成绩，究其原因，主要是广大的自然资源受到了极端的开发利用，森林化作了木材及庞大的商品群，土地无节制的开发以及满足虚荣的建设乱象，煤炭、铁矿层等被铸成了钢铁及其他商品，满足人们不断增长的消费欲望。显然，这样的发展大大忽视了生态体系和生命体系的健康存在，破坏了环境中生物多样性的共生体系。在这一变化过程中，空气受到了更多的污染，河流承载了更多的垃圾，水源遭到了破坏，甚至波及我们的食品餐桌。在今天，这样的状况依然没有完全的停止。

无痕设计理论的系统性研究，一方面总结了过去一段时间里我们为此付出的环境代价，分析了社会结构体系中影响环境质量的综合因素，比如制度、法律体系、科学技术的应用等方面的不健全，以及受众的盲从心理、大众依赖心理、行为及动机偏执等方面的意识观念问题。另一方面提出了相对系统的基础理念研究体系，图中可以看出，人与自然的关系是一种系统的互动互构关系，同时，也是一种社会建构关系。人类的行为、欲望会从社会的建构体系中传导出来，进入到人类与自然的互构中，从而导致或引发出相应的意识波，如同水面的涟漪，一旦有原发点的波动就会形成庞大的影响，那么无痕设计的核心目的之一即是解决和引导“原发点”的存在质量完善度，使其具备良好的环境动机，在事件发生之前已经赋予“原发点”应有的优良动机及健康的因素，以便在整体事件开始“成长”的过程中必定是以健康的方式在发展。从广义上讲，无痕设计理论的研究，触动了社会主体构架中的许多学科层面，但当我们看到美国学者唐纳德·修斯《什么是环境史》一书中“环境史得以延续的重要原因是它为跨学科的思考以及不同学科背景之间的合作提供了开端。”的阐述

后,我们意识到,单一学科的研究无法满足对问题的深层结构解析,如同再好的单一食品,始终不变的食用,就不能形成营养系统,生命必将受影响。因此,释然的心情伴随着更加坚定的研究决心,并促使我们不断地向前。自此,相继进行了社会大体系中的多元因素的探索,比如,社会心态蓝皮书《中国社会心态研究报告》以国家的视角在每年的年度里完成有关社会综合问题的大数据分析统计,针对中国社会综合物质主义价值观、身心健康、社会行为及社会环境进行了相应的社会背景分析。我们还受到美国学者威廉斯的《环境史与历史地理学的关系》的相关影响,看到各学科放弃偏见的同时学科之间裂隙不断在缩小,另外,唐纳德·沃斯特在《自然的经济体系》中针对学科板块之间裂隙的弥合做出了卓越的工作。在自然科学方面,弗兰克·B·戈尔雷的《生态学中生态系统观念史》,以自然科学的研究点开始,波及延续,放射出广泛的而系统的精湛论述,使自然科学的发展与社会政治结构、经济学结构,以及历史文明系统广泛的发生着关系并相互影响着。在文化形态方面,美国卡罗琳·麦茜特的《激进的生态学:寻找可居住的世界》一书中论述了深层的生态学、社会生态学、绿色政治和生态女性主义,另外还描述了现代激进主义运动,以行为艺术的方式来阐述深层的自然环境问题,比如“地球第一(Earth First)”、“抱树运动(Chipko)”以及“雨林行动组织”等。上述的研究基本上涵盖了政治学、经济系统学、生态学、生物学、文化艺术、科学研究领域等方面的跨学科内容,且学者们均在跨学科的比较研究中获益,这也给了我们很大的启发。

关于无痕设计理论的研究中更为重要的内容还有:一是保持自然资源与设计索取的生态平衡关系问题研究。设计的本体内涵实质是群体的诉求观念的表达,设计的行为是受到前者的完全控制,因此,我们说设计的动机才是设计本体最为核心的价值体现,有何种的诉求动机或观念表达,就会有何种性质的设计行为。我们也可以这样说,设计行为会产生完全不同的后果,所有的专业学者都能感受到这一结果的现实存在,比如佛教圣地法门寺新建的一系列规划建筑,笔者带朋友前去参观并用心体会其环境空间的内涵,而之后我们谈论的话题中竟然没有涉及一点有关宗教的精神意识问题,这让我的朋友感到了身心的疲惫。另外,诸如过渡的产品、商品包装等,以致使设计行为等同于浪费资源的一种助长手段。还有设计行为带来中国乡村整体民俗文脉的消失,文化、民俗被包装成商品,在设计师们的游戏圈中把玩,品评以及鉴赏。显然,设计是针对受众体共识需求的程度来对应设计行为并对资源的索取、优化调整的过程,针对这一现象的特征,我们在研究的章节中提出了许多具有靶向性的引导式办法。二是被占有资源通过理念体系的调节后回归自然,形成新的生态再生资源。无痕设计理念体系的形成,是围绕资源生命体系的健康状态而进行的一系列研究探索,因此,如何使潜在的商品资源转化为生

态资源环境,这在我们的系统研究中也不断地被作为核心而加以分析。甚至有些专业技术学者在不占有核心资源的条件下,研发出全新的生态型建筑或其他领域的实用型材料,非常值得我们借鉴,比如,国内及国外的建筑师及环境规划师正在寻求一种不破坏生态环境并且可持续的建筑技术及材料,在这样的背景下,夯土成为一个全新的元素概念,逐渐焕发了新的活力。三是改变受众体及设计师的价值观,从而改变及引导资源价值与审美价值的条件转换。受众体往往会依照多年生活的经验及体验来判定物质资源的属性,这也包括设计师群体在内,这一判定的习惯积累最终形成了群体价值的基础,也因此而产生明确而对应的审美价值观,但我们打破习惯性思维与认知后情况和结果会全然不同。比如,泥土既可以用来做建筑材料,这是它的资源价值,但也可以用来调节人们的审美张力,这是它的审美价值。再如各行业的废旧物件,它已经完成了第一资源价值的体现,但在有观念的设计师眼里巧妙地形成了在审美领域里具有特殊价值的物件,这时的资源由第一资源价值层面进入了潜在第二资源价值的领域,再由设计师运用观念意识的力量使资源价值合理而生动的转化为审美价值。在2016年米兰设计周上,意大利农场主与诸多建筑师合作,研发出由牛粪衍生而成的新物料,以及各种生活陶瓷,例如花盆、陶砖、瓦,甚至后来开始制成餐桌上的食器,这使我们的观念受到了强烈的冲击与挑战。足以证明,在维护生态环境的健康、资源的平衡方面是可以有许多形式及各种手段来完成。牛粪这一设计行为本身就充分体现了受众体与设计师在原始诉求及观念上的先进与健康。

无痕设计理论研究中提出了一个非常核心的观念,这一观念始终贯穿在整体的研究内容版块中,即:改变由依赖视觉为标准的“眼→造型→审美→愉悦”视觉规律,进而形成“境→情感→审美→愉悦”的更为生态的健康型心理活动规律。参照美国学者马斯洛的《人的潜能与价值》中有关人的需求层次理论描述,马斯洛理论把需求分成生理需求、安全需求、情感需求、尊重需求和自我实现需求五类。依次由较低层次到较高层次,可以看出情感需求是一个更为高级的需求方式,相应地从物质需求的层面上升华出来,形成了不以物质为满足感的一种良好的状态。根据马斯洛层次说的递进关系,由情感需求才能逐渐上升为更高级的尊重及自我实现需求活动,马斯洛的需求逻辑关系恰好说明了人类生活具有高尚意义的状态,从社会整体结构意义上讲,高质量的社会结构一定是以高层次需求为主体核心价值观,并且还在不断地完善其内在的整体比例关系,使其社会结构中的整体诉求及观念尽量向高层次的需求层面发展。经过分析我们可以看出,在环境专业的领域中,由视觉需求转为情感需求这一观念的提出是与人类需求层面模式完全一致的观点,是在不同的专业领域中发现并且都在进一步完善所发现的精神与意志的观念系统,同时完全符合生命体发展的逻辑关系。这说明较低级需求层面带来的是社会资源的高消耗低价值现象,它的结果不可能带来一个整体社会意义上的民族向前发展,而且必定会波及整个人类的生存环境状态。而在高层次需求的层面上来完善一个民族的综合发展是完全正确的,在世界范围内我们已有很多这样的发展例证了,比如在西印度群岛由

于为了满足加工糖业的工厂有足够的燃料，他们不惜伐光了西印度群岛上的所有树木只是为了维持基本的日常生活。

需要强调的是，无论时间地点，所有的人类社会都存在于生物群落之中，并依赖它们而生存。生命的联系这是一个客观事实，人类从未也无法孤立于其他生命体系之外而存在，因为我们的生命体系相对其他生物而言也是他们生命的一部分。在过去300年间，一部分学者将人类的社会作为一个单独的实体在进行研究，并将其发展成为社会学、经济学和史学，他们遵循着力所能及的思想格局并尽可能地证明各自学科的绝对重要性；而另一部分学者着眼于动植物群落的群体研究，将他们的发现归纳为动物学、植物学、生物学、遗传学、生态学等学科，惊异之处在于，两大部分的研究群体对彼此的存在似乎都很陌生。在我们今天看来，各学科的交融，各领域的类比参照及学习逐渐形成一种发展的未来趋势，并且彼此因此而走向更为宽泛的研究领域。人类社会的复杂结构如同生命的机体一样，彼此赖以生存、发展，环境问题无小事，任何一个人类相关的习惯都会反作用于环境，最终反应在社会的生命系统中。基于对种种学科之间的了解、分析、查阅，课题小组逐渐开始注重于研究目的的明晰上，并提出了通过无痕设计理念的不断引导，以及相关手法手段的运用，最终完成各种资源的回收释放，从而使当代生存环境更加健康。同时，给下一代留下更多的生存资源空间，且能够一代代延续下去，最终我们提出了远代共生的生存观念。

论证一个观点的存在价值及影响价值，是一件缜密的工作，不同于其他叙事性表达工作的完善状态。远代共生是环境史学中相关未来部分的另一种视角的表述，但它自提出之时，就以很快的速度在生长。我们都知晓，快速成长是年轻机体的特点，通常讲，这一观念的快速成长需要大量的有关研究养分来维持其发展的速度，值得欣慰的是近来已经有多个包括政府机构在内的相关部门、相关环境建设集团、投资建设部门以及私营团队与我们进行接洽、了解并正在针对无痕设计理念作不断深入的理解工作，他们当中有政府主管开发规划建设生态大区的部门，并明确表示，可以以无痕设计的理念为核心，提供一个生态区建设项目作为实现这一理念的基地，其他相关的建设集团也正在与我们进行有关的交流，甚至谈到共同组建研究团队这一实质性合作关系。种种支持表明，我们所提出的一系列有关无痕设计的观念及思想，得到了相对广泛的认可，并且看到其在现实的建设中可能发挥的相应能效，也进一步说明先进的设计理论是设计行为本体的核心价值。

三、研究内容及方法

在环境设计范畴内，满足基本的设计规范及功能通常情况下很容易，但要寻找一条全新而深刻的改变观念的设计手法或方法是非常困难的，根据我们的不断实践以及多年的教学经验总结分析，基本形成了一条无痕设计理论研究的思路方法，即：由社会行为背景分析方法、核心价值点论证法、成果实验评估法三个方面，它们组成了六大版块研究的基础方法，基本建立起可以长期研究的一个框架机制。社会行为背景分析法师站在整体社会结构系统的视角上，深刻分析受众体在社会体系中的一系列行为因素，并分析行为的诱导原因；核心价值点论证法是以大量的社会分析，多角度的理解及整合之后形成若干核心价值点，并围绕这些价值点进行相关的论证分析，形成了逐渐递进的第二方法；成果实验评估法是对相关实验的项目进行反向价值评估，或从我们自身的研究实验项目，或从其他有关环境的相关项目中分析总结出我们认为有价值的内容及可行的方法，以便双向地进行有效论证及评估。总之，以期能够多元的更为深刻地解析无痕设计理论的内涵价值。

无痕设计理论的研究方法我们经过多方面的整合之后，总体形成了六个部分的研究体系。六大部分的总结内容既是我们课题小组研究探索的内容，同时也是六个部分的培训内容，为便于将难以说清并非常必要的相互关联结构表达清晰。我们小组成员经过不断地总结、归纳、概括后，形成六个部分的整体框架关系表，使我们在未来的培训中减少了很多不必要的时间浪费，进而提高了培训的效率。六大部分的培训内容分别是：（一）社会群体行为偏执及综合心理障碍在环境设计领域的影响研究，这部分的核心目的及意义是分析资源的过度使用问题，进而分析出社会群体行为及认知的审美问题；（二）设计产生浪费之潜在因素探索，这一部分主旨在于通过对“设计”负面价值的分析论证、界定，完成对设计观念健康行为的研究，同时依据人文成就、实践分析等方面的内容，完成本部分的阐述；（三）无痕设计理论体系作用下的受众体需求因素变化研究，从明确无痕设计观念的主旨观点出发，探讨在未来的发展中如何运用这一观点来指导、完成环境设计；（四）以无痕设计理论体系为视角的释放资源在整合关系研究，目的在于明确所释放资源性质，并重新整合资源，以便形成更为系统的社会再生资源，着重参照城市构成研究成果，社会分工体系研究成果；（五）无痕设计理论体系下的生态资源平衡与自然生命共生关系探索，重在论证资源、生态平衡、生命共生和无痕设计理论及观点的依存关系。参考环境生态学的研究成果，并具有相关实例举证等；（六）无痕设计理论在环境设计教育中的系统性研究，通过无痕设计理论及观点运用在环境设计教育中，并使未来的设计师从根本上具有健康的设计理念。以上相关部分展开的内容在书中均有专项内容的论文阐述，并且形成多维、多元、跨界的相关内容探索。

四、展望

无痕设计理论的阐述及培训，是一个使我们及学员共同改变观念的过程，但值得高兴的是，我们的学员具有良好的美学素养、意识层面的素养和良好的理解能力，也得益于他（她）们长期从事相关的专业工作所带来的经验积累。

但仍有很多方面的问题及多层面的不足，经研究小组的发现及归纳整理，形成以下诸多方面的不足及思考，一是在系统性上还有些不足，没有完全达到研究小组所要求的理想结果。有几个方面的原因：一方面，所研究的课题本身非常具有环境设计专业领域中的现实意义，同时也具有相应的外向价值内涵，使得我们在寻找证据的过程中过于广泛的查阅和宽泛的参照；另一方面，课题本身具有更高意识层面的论述内容，因此在展开分析、解析问题时稍有精力分散的现象。二是在课题的深层结构研究上尚有不足，原因是课题本身具有深层结构上的潜在价值，我们充分认识到意识的把握难度，语言的表述也不同于视觉化事物的叙事方法，因此，意识范畴的相关解析显得不够。三是针对无痕设计课题的对外交流，以及深入创作实践方面的合作案例尚有不足。有几个方面的原因：第一，无痕设计理论是一个较为抽象的环境设计理念，他的核心重在于设计产生前及设计过程中的观念及意识的引导和改变，这样就难于在通常设计实践中非常清晰地在形体上感受到，而设计背后的很多不良因素其实已经被调整改变，有时会被交流方误解，这也与现实交流方的猎奇心理有关，这本身也是我们课题要面对的调节问题。第二，由于无痕设计课题本身的系统内容需要一段时间被学员及社会团体所了解、认可和接收，在一个短时间内无法非常简单地理解一个抽象的设计系统，并且无法在有限的时间内接收且能够很快地运用在社会实践当中。

开始的一段培训时间里，我们着重于培训课程的安排、授课、教师的内容深度调整等，在经过培训并考察调研之后的一段时间里，我们着重联系、交流了许多社会专业团体，经过一段时间的座谈，彼此相互了解并对课题内容的综合阐释后，取得了非常好的效果。就在结题之际，西安浐灞生态大区管委会部门（政府机构）针对课题提出深入合作的意向，并提供相应的实践基地；西安某装饰集团也相应地针对课题的合作发出了邀请，甚至远在新疆的某物流集团也发出邀请并提出共同合作，成立文化传播机构，针对环境设计及无痕设计理论的传播提供可行而现实的契机。另外，始终支持我们课题研究及培训的北京首都建筑工程设计有限公司正与我们在未来具体的环境设计项目上有实质的合作，以便能将这一研究理念付诸现实。最为可喜的是我们的学员经过了相当一段时间的集中培训、交流、探讨课程后，大家完全形成了一致的价值观，针对所研究的无

痕设计课题有了相当的理解，并一致认为在未来的工作和实践中将坚定地运用这一理念来指导设计。关于优化课题有以下几方面的简要设想：第一是针对系统进行不断的明晰，以使无痕设计理论的观念、观点形成更为明确易懂的价值系统。第二是更加深层次的寻找课题所针对的社会相关问题，找出精确而丰富的社会案例，并形成大数据，组成有关资源浪费的具有说服力的实证体。第三是加强与社会的进一步交流与合作。目前已经有若干政府、社会团体与我们正在磋商合作的具体办法，根据此磋商进度的预测，在未来五年里将会有若干有关无痕设计理论指导下的实践作品出现，与此同时，我们将努力发展其他相关领域的溢价价值部分，使无痕设计理论具有跨界的、更多元的预期成果出现。

环境史学科的发展历程仅有 30 余年的历史，但正如美国环境史学者约翰·麦克尼尔所感叹的：“一经出现，没有人能够赶上它的步伐……”揭示了环境史的发展已超越了人类有关对未来建设发展预期理想的速度，并正在被全球化环境问题专家和学者们更进一步的关注。我们希望，在未来环境设计领域不断发展的历程中，无痕设计理论的提出以及针对资源释放与回归方面所能做出的贡献能够清晰的显现出来，并且同样希望惠及其他相关领域。

项目负责人



2016 年 10 月