



通识教育导论

TONGSHIJIAOYUDAOLUN

李本义◎主编

 长江出版社
CHANGJIANG PRESS

 湖大书局
HUDA PUBLISHING



通识教育导论

TONGSHIJIAOYUDAOLUN

李本义◎主编

 长江出版社
CHANGJIANG PRESS

 湖大书局
HUDA PUBLISHING

图书在版编目(CIP)数据

通识教育导论 / 李本义主编. — 武汉 : 长江出版社,

2017.12

ISBN 978-7-5492-5559-7

I. ①通… II. ①李… III. ①高等学校—通识教育—
研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 311263 号

通识教育导论

李本义 主编

责任编辑:张琼

装帧设计:刘斯佳

出版发行:长江出版社

地 址:武汉市解放大道 1863 号

邮 编:430010

网 址: <http://www.cjpress.com.cn>

电 话: (027)82926557(总编室)

(027)82926806(市场营销部)

经 销:各地新华书店

印 刷:武汉市首壹印务有限公司

规 格:787mm×1092mm 1/16

13.75 印张 225 千字

版 次:2017 年 12 月第 1 版

2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5492-5559-7

定 价:32.00 元

(版权所有 翻版必究 印装有误 负责调换)

《通识教育导论》编委会

主 编 李本义

编委会成员 (按姓氏笔画排名)

王 娟 叶云岭 李本义 田仕兵

陈文超 吴成国 吴 攸 何斯婕

姚凯彬 高天琼 聂 凯 程曼诗

魏文杰

陈江先生赞助出版

序 言

通识教育是现代高等教育发展的产物。伴随着全球通识教育浪潮的兴起,人们对通识教育理念的探索研究不断增多,理解认识不断深化。虽然目前对通识教育的概念界定和内涵表述仍存在差异,但通识教育既关联专业教育,又有别于专业教育,侧重于跨专业的自然科学、人文科学和人格修养等综合素质的全面养成,已成为教育界共识。

通识教育作为一种教育理念和人才培养模式,有着丰富的内涵。顾名思义,“通”即通晓、明白,“识”即智慧、见识,“通”是手段,“识”是目的。通识教育,即通过博览精通人文、社会、自然科学三大领域的知识形成完整独立的思维见解,使受教育者拓宽视野,走出狭隘和偏见,成为一个有教养、有智识、完整的社会人。因此,通识教育是高等教育阶段的一种素质教育,旨在对学生进行基础的语言、历史、文化、科学知识的传授,使学生的知识结构趋向合理,文化底蕴更加深厚,个性品质得到培养,公民意识受到陶冶,人文素质全面提升,社会责任感和历史使命感不断增强,生活的意义和价值日益丰富,适应社会的能力显著增强。

现代意义上的通识教育起源于欧洲的“自由教育”与“博雅教育”思想。自由教育通过有益于人身心发展的基础性课程,以个体自由为前提,以达到个性自由或解放为目的,为通识教育奠定人文基础;博雅教育更趋向于教育的方式方法,强调教与学两者在教育活动中应尽可能做到“教于博而学于博”的同时,又要把把握好“雅”的范围,为通识教育的实践培育历史与文化基因。通识教育虽然源自欧洲,但真正形成则在美国。自1829年美国博德学院帕卡德教授率先提出“通识教育”理念并把它与大学教育紧密联系后,美国教育界掀起了通识教育研究和讨论的热潮。19世纪末美国高校兴起教育改革浪潮,通识教育顺势而成。通识教育的正式实施起源于1917—1919年哥伦比亚大学开设的“人文经典选读”课程,这些课程涵盖西方文明的主要内容,要求学生不分专业每周选读一本人文经典书籍,从而提高学生的人文素养,以平衡偏重职业训练的教育。直到20世纪30年代末

40年代初,美国本科通识教育体制才逐步形成。1943年哈佛大学组成通识教育委员会对“现代社会中的通识教育目标问题”展开研究,发表了《哈佛通识教育红皮书》,揭开了哈佛大学全面实施通识教育的序幕,使通识教育从几所高校的尝试变为全国性的运动,成为美国大学课程改革浪潮的主要推动力,成为通识教育在美国大学走向制度化的象征。进入21世纪,哈佛大学启动课程国际化和培养学生成为全球化社会公民的课程改革计划,旨在培养学生成为适应社会经济发展需要的高素质人才。与此同时,斯坦福大学、哥伦比亚大学、圣约翰大学、芝加哥大学、耶鲁大学等也启动了教学改革,大力推行通识教育。美国高校通识教育改革有力推动了全球高校教学改革和通识教育的发展。

通识教育在我国源远流长。在中国古代,《周易》早已提倡“君子”要“多识”;《中庸》主张做学问应该“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”;《淮南子》更强调“通智”;《论衡》还说:“博览古今者为通人”,“读书千篇以上,万卷以下,弘扬雅言,审定文牒,以教授为师者,通人也”,“通人胸中怀百家之言”。中国古人注重培养学生学思结合、知行合一、智仁勇兼具的品德,而达于完人的目的。秦汉以后,特别是科举制下,通识教育思想在一段时间内受到钳制。直到清末,在西方文化教育的影响下,通识教育的理念重回重视轨道。此后,通识教育经历了在民国时期初步推行和在新中国成立后渐进发展等几个阶段。

进入21世纪,通识教育在我国教育界逐渐成为关注的热点,通识教育理念开始积极影响我国高校的人才培养模式,众多高校通过加强通识教育积极推进通识教育教学改革创新工作。高校加强通识教育,是培养拔尖创新人才的需要,也是建设创新型国家和提高国家核心竞争力的需要。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》指出,“推进高等教育分类管理和高等学校综合改革,优化学科专业布局,改革人才培养机制,实行学术人才和应用人才分类、通识教育和专业教育相结合的培养制度”。2017年1月国务院印发的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》提出,“探索通识教育和专业教育相结合的人才培养方式,推行模块化通识教育,促进文理交融”。可见,我国大力实施通识教育,推进教育教学改革和人才培养模式创新的决心已然明确。随着通识教育的深入推进,其发展前景必将更加广阔。

湖北大学素有通识教育的优良传统。早在国立湖北师范学院时期,师从美国著名学者杜威、学成归来的陈友松博士执掌校政,就曾亲书“养天地正气,法古今

完人”训辞,镌刻为校门牌楼两侧的楹联,视作学生培养的方向;后继者著名哲学家、逻辑学家汪奠基先生出任校长期间,也曾提出过“博学者,无所不学”的主张。他们先后所作的校歌歌词,都有“学海汪洋”“海纳不盈”等勉励学生须博通学识的警句。其中的“日思日睿,笃志笃行”成为湖北大学的校训,更是贯穿着通识教育的精神。《尚书》载:“思曰睿”“睿作圣”;《论语》里又有“博学而笃志,切问而近思”之说,将“博学”“笃志”和“问与思”紧密联系,注重培养学生优良品德;王安石《洪范传》更明确说:“睿则思无所不通。”他们强调的都是:首要“博学”,次要“睿思”,三要“笃行”,认为博学就能有助于思考,思考就能通达深远,通达深远就能才智高超,而达于完人。“日思日睿,笃志笃行”作为湖北大学校训,正弘扬着这种通识精神,勉励师生每天不倦地学习,勤于思考,就会融会贯通,博大精深,与时俱进;立定志向,始终如一地追求,切实地实践,就能达到理想的目标。学校校训不仅贯穿了通识教育的精神,而且体现了一贯的教育目标和培养适应社会发展需要的高素质创新人才的要求,是学校历史和校风的延续。

多年来,湖北大学秉持这种通识精神,大力推进教育教学改革创新工作,积极打造“一流本科教育”。2004年,学校以优异成绩通过教育部本科教学工作水平评估。2005年,学校启动了“一流本科教育”建设工程,并将实施通识教育作为培养“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的本科人才培养模式。2011年4月,学校成立了湖北高校首家通识教育学院,对大一新生集中进行为期一年的通识教育,一年后以学生和各学科性学院双向选择的方式进行专业动态调整,分流进行专业培养。经过多年的通识教育实践与探索,学院形成了以“人格塑造、知识学习、能力锻炼”为核心三要素的通识人才培养理念,探索出了大一学生“三目标·两课堂·四计划”(“三目标”即人格塑造、知识学习、能力锻炼,“两课堂”即第一课堂、第二课堂,“四计划”即“大类+习苑”培养计划、学业指导计划、学生素养砺炼计划、“问津文化”培养计划)人才培养模式(该人才培养模式的实践探索获校级教学成果一等奖和第八届湖北省高等学校教学成果二等奖);构建了知识学习与个性修养、创新能力与社会实践、全面发展与个性发展相结合的人才培养体系;建设了一批交叉性、综合性强的通识核心课程,包含人文科学类、社会科学类、自然科学类、综合类“四大模块”共计182门通识课程;开展了丰富多彩的校园文化活动,打造了“通识学子走访湖大学人”、“学生访学生”、“问津大讲堂”学生主讲人、“通识盛典”艺术节、“读书在通识”读书节等一批特色校园文化活动品牌。2016

年8月28日,《中国青年报》头版头条以《湖北大学校园里的社会实践课堂——386名大学生暑期走访退休知名教授》为题,长文专题报道“学子访学人”社会实践项目,产生了积极的社会影响;2017年,学院开展的通识教育学院“学生访学人”暑期社会实践被团中央评为全国“最具影响好项目”、被《中国青年报》评为“全国百强暑期社会实践团队”。经过多年的实践探索,湖北大学搭建了通识教育人才培养基本框架,奠定了学校“一流本科教育”和拔尖创新人才培养的良好基础,实现了“教师乐教、学生乐学、家长放心、社会认可”的校园文化建设目标。

《通识教育导论》一书对古今中外通识教育理论和实践进行研究和审视,对湖北大学多年来开展通识教育的实践探索进行总结与梳理,内容具有一定的系统性、创新性、前瞻性,旨在抛砖引玉,为探索出一条适合国情、校情的通识教育发展可行之路提供借鉴,从而将我国高校通识教育和专业教育相结合的培养制度推向纵深,回归大学教育的本然价值,克服狭隘功利主义的弊端,为推进新时代中国特色社会主义伟大事业培养更多有健全人格、有广阔知识面、有独立思考能力、有丰富创造性、有深厚人文素养的德智体美全面发展的合格人才。

值此《通识教育导论》出版之际,写下一点感想,其中关于通识教育的认识与展望,愿与各位专家和读者共同探讨。

是为序。

赵凌雪

湖北大学校长、教授、博士生导师

目 录

Contents

第一章 通识教育的起源	1
一、什么是通识教育	1
二、通识教育源自欧洲	3
三、通识教育形成在美国	9
四、通识教育在我国源远流长	12
第二章 通识教育的内涵	20
一、通识教育的内涵	20
二、通识教育与其他教育的关系	23
三、通识教育的意义	30
第三章 通识教育“核心三要素”人才培养理念	37
一、核心要素一:人格塑造	37
二、核心要素二:知识学习	42
三、核心要素三:能力锻炼	48
第四章 通识教育课程体系建设	56
一、以通识精神引领课程建设	56
二、把握通识教育的核心和灵魂	58
三、加强经典阅读课程建设	64
四、通识课程与专业课程协调发展	71

第五章 通识教育校园管理模式	77
一、“习苑制”管理模式	77
二、“书院制”管理模式	85
三、“习苑制”与“书院制”管理模式之比较	93
第六章 通识教育视野下高校校园文化建设	98
一、高校校园文化的内涵	98
二、通识教育与校园文化建设的关系	100
三、通识教育视野下校园文化建设的路径	101
四、通识教育视野下高校校园文化建设意义	104
第七章 通识学子创新能力培养	107
一、通识教育与大学生创新能力的相互关系	107
二、通识学子创新能力培养的实践探索	112
三、通识教育视野下大学生创新能力培养路径	123
四、加强通识教育对培养大学生创新能力的意义	130
第八章 美国高校通识教育的发展	134
一、美国殖民地时期的自由教育	134
二、美国独立后期的“第一次通识教育运动”	136
三、埃利奥特时期的自由选修	138
四、洛厄尔时期的“第二次通识教育运动”	140
五、赫钦斯时期的“芝加哥计划”	142
六、哈佛《红皮书》时期的通识教育	144
七、伯克时期的核心课程阶段	147

第九章 英国高校通识教育的特色.....	150
一、英国自由教育的历史传统	150
二、英国高校通识教育的发展现状	152
三、英国高校通识教育的特色	161
第十章 港澳台高校通识教育的现状.....	165
一、港澳高校的通识教育	165
二、台湾地区高校的通识教育	170
三、对内地高校的启示	177
第十一章 中国内地高校通识教育的发展与展望.....	185
一、中国内地高校通识教育的历史回顾	185
二、中国内地高校通识教育的发展现状	191
三、中国内地高校通识教育面临的困境	196
四、中国内地高校通识教育展望	200
后 记.....	206

第一章 通识教育的起源

通识教育思想古今中外源远流长,内涵十分丰富。要准确理解通识教育的内涵,就必须追溯其历史渊源。目前,学界和教育界对通识教育进行了深入研究,虽然对通识教育的认识和表述因人而异,各不相同,但随着全球通识教育浪潮的兴起,人们对大学教育理念的认识不断深化,对通识教育的认识也正日趋一致,即实行通识教育理念的核心在于,以素质教育作为本科教育的中心,全面提高学生人文素养,培养全面人格。新世纪高校加强通识教育是时代的呼唤,对于培养适应 21 世纪社会经济发展需要的高素质拔尖创新人才具有重要意义。

一、什么是通识教育

通识教育是欧美现代高等教育发展的产物,是一种新教育理念。通识教育源自欧洲,但形成则在美国。19 世纪初,伴随着全球通识教育浪潮的兴起,人们对通识教育理念的探索研究不断增多,理解认识不断深化。然而,直到今天人们对通识教育的概念界定和内涵表述仍存在差异。

通识教育是英文“general education”的译名,有学者将其译为“普通教育”“一般教育”“通才教育”等等。美国博德学院(Bowdoin College)的帕卡德(A.S. Packard)教授于 1828 年撰文为大学应设公共课而辩护,认为这是进行专业教育训练的前提,大学生必须学习有关的公共课,以得到必要的共同培养,并称这部分保证学生具有一定广度的知识和技能的教育为“通识教育”^①。

20 世纪 70 年代,美国哈佛大学文理学院院长罗索夫斯基(Henry Rosovsky)对“general education”有过阐释,他指出“general education”旨在让学生达到五项标准:①要有最起码的沟通与说服力;②对宇宙、社会、人类要有基本的知识,培

^① A.S.Packard, “The Substance of Two Reports of the Faculty of Amherst College to Board of Trustees, with the Doings of the Boardthereon”, North American Review, 1829.

养独立思考判断能力;③在生活品质、阅历上有较宽的视野;④遇到进退两难时,在道德选择上要有足够的明辨力;⑤在主修科目上能掌握问题的理论、方法与数据,未来在较深基础上触类旁通,以确切证鉴、下结论,甚至说服他人^①。

台湾现代学者黄俊杰将通识教育概括为“一种建立人的主体性的教育,也就是一种完成人之解放的教育”^②。香港中文大学教授刘国强提出通识教育是一种统合教育或统整教育,广义的通识教育的统合功能应兼及以下六个互相关联的层面:①感性与理性的统合;②价值与知识的统合;③理念与实用的统合;④人与科学的统合;⑤人与环境的统合;⑥传统与现代的统合^③。

香港中文大学哲学学院何秀煌教授则认为,通识教育并没有什么实相或本质可以加以界定。无论大学通识教育的内容是否一贯,它并不是一个单一的系统。我们应该把它视为(或发展成为)一个结构谨慎、执行灵活的多元教育系统。他举例指出,大学通识教育可以是大学社群、国家以至一个文化的教育理想;可以是一种教育措施,提供相关课程与学术交流活动以扩大学生的视野;可以是一个以培育大学生的心灵或人格为目标的文化取向;可以是一种对于大学教育的哲学构想;可以是一项提倡某些理想甚或抗衡现行教育系统的社会运动,也可以是一个具有特定内容和目标的课程,甚或可以是一系列以通识教育为名而推行的课程组合等等。他认为,“我们永远无法指出它是由哪些一成不变的元素所组成”^④。

而内地学者清华大学李曼丽教授等采用马克斯·韦伯的“理想类型”法研究了通识教育的概念,她认为“就性质而言,通识教育是高等教育的组成部分,是所有大学生都应接受的非专业性教育;就其目的而言,通识教育旨在培养积极参与社会生活的、有责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民;就其内容而言,通识教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育”^⑤。

① 亨利·罗索夫斯基.美国校园文化[M].济南:山东人民出版社,1996:97.

② 黄俊杰.大学通识教育的理念与实践[M].武汉:华中师范大学出版社,2001:12.

③ 刘国强.华人地区大学通识教育学术研讨会论文集[C].香港中文大学通识教育办公室,1997.

④ 何秀煌.大学通识教育再思考——华人地区大学通识教育的理念、制度、课程与教学[C].香港中文大学通识教育办公室,1997.

⑤ 李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社,1999:8-9.

李曼丽教授对通识教育概念的界定,受到国内学者的高度认可,是目前中国内地教育界较为认同的通识教育概念。

以上寥寥数例足见中外学者对通识教育的概念界定仍存在差异。事实上,通识教育是一个内涵丰富、多维度、多阶段的历史范畴,不同的历史时期赋予它一定的时代特征,从不同的角度认识通识教育会有不同的定义,可见通识教育作为一种教育理念和人格培养模式有着丰富的内涵。通识教育的内涵在第二章中进行了专门论述,在此不再赘述。

二、通识教育源自欧洲

学界普遍认为,要探讨通识教育的起源,就必须追溯到西方的“自由教育”与“博雅教育”,通识教育与古代的“自由教育”和“博雅教育”在很大程度上有着一一种密不可分的内在联系。

1. 自由教育

自由教育是通识教育形成的重要理念,而通识教育作为欧美现代高等教育的产物,是一种新的教育理念,这种教育理念最早可追溯到古希腊时期的苏格拉底、亚里士多德等提出“教人以美”“培养自由人”的自由教育思想(也就是自由教育),其核心是以发展理性、培养心灵为目标。从起源来说,自由教育是通识教育的重要发端,是通识教育形成与发展的元理念。

自由教育在历史发展上包含古典自由教育和现代自由教育两个阶段。据历史考究,古典的自由教育思想发轫于古希腊的罗马时代,以一般的文化修养课程为主要内容来促进人的智慧、道德和身体等方面的发展,最早由亚里士多德提出。自由教育是亚里士多德教育思想中的重要组成部分。

亚里士多德认为,人之所以为人的最本质特征就在于人具有理性,能够进行正确的思维、理解、判断,人只有充分运用和发展理性,才能获得身心的自由发展,自由教育源于最高的善和最高尚的事物,以发展自由人的理性为目的,是对“至善”人格理想的追求。要实施与之相应的自由教育,必须具备两个条件:一是闲暇时间;二是要有自由学科。自由教育中的“自由”最早是指与之相适应的政治、经济和文化上的自由。从政治上看,古希腊属于奴隶制社会的贵族政治,亚里士多德的“自由人”特指无须从事生产劳动、享有充分闲暇的贵族,发展理性的自由教育是贵族和统治者的特权;从经济上看,古希腊社会主要是奴隶制经济,生

产劳动对技术的要求很低,从事劳动的奴隶也不需要接受教育;从文化上看,当时的自然科学尚处于萌芽状态,人文主义文化占据主导地位。在这样的社会背景下,基于人文主义思想的自由教育不仅不会受到威胁和挤压,而且还是最为理想和贵重的教育,并在欧洲古代社会长期占据主导地位^①。

由于古希腊社会存在等级制度,自由教育是一种只适合于“自由民”的教育,或者是一种只适合于像 19 世纪英国人所说的绅士的教育,与适合于奴隶、工匠的那种教育形成对照。由于自由民在社会中只是少数,因此,自由教育作为高等教育的一个阶段是少数人的特权^②。

由此可见,早期自由教育有两个核心观念:第一,自由教育是广泛的、通用的,而不是狭隘的、专门的,是一种全面发展的教育。第二,自由教育旨在培养人的理智和理性能力。因为理智和理性能力使人不同于动物而自成一类,而且唯有自由教育是有其自己的目的,即所谓“为学术而学术”“为教育而教育”,而不是追求其他道德的、政治的、经济的目的的手段。作为自由民或有闲阶层独享的一种特权教育,自由教育从古希腊起源开始,在传统社会具有很强的适切性,以至于在西方后期曾被“绅士教育”“贵族教育”所借鉴。

亚里士多德的这种自由教育思想及其教育形式在中世纪被加上浓厚的神学色彩,在文艺复兴时期重新得到弘扬。但到文艺复兴后期,随着科学的发展和科学教育的兴起,自由教育的地位逐渐受到了挑战。

18 世纪末,法国和美国爆发的“政治革命”以及英国开始的“工业革命”,导致传统的政治经济基础开始瓦解,当社会分数的分母开始变换时,分子也随之发生改变。法美的“政治革命”宣称人人享有平等的自由权利,英国的“工业革命”催生了一个人人都参加工作且闲暇时间日益增多的社会。这些变革迫使那些传统绅士处于被动地位,同时也开始从根本上动摇了自由教育只为少数有闲阶级服务的观念,自由教育观念因此得以广泛传播。而科学技术的发展却使得社会生活领域和部门逐渐专业化,与“自由人”“绅士”相比,专门人才更受社会的欢迎。与之相适应的大学教育必须而且已经从社会的边缘走向社会的中心,古典自由教

① 马建华,王琪.自由教育、通识教育、人文素质教育的演进——基于人格理想和社会背景的考察[J].高等理科教育,2012(2).

② 约翰·S·布鲁贝克.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,1987:75-76.

育的式微和科学主义教育的兴起已成为历史的必然。此时,爱尔兰都柏林天主教大学校长纽曼的《大学的理想》和美国耶鲁大学发表的《耶鲁报告》便成了自由教育思想应对挑战的产物,但却也无法阻挡科学主义的强大攻势,专业教育逐渐在高等教育领域占据绝对的优势地位。

在纽曼的思想中,理想的人格是“具有一种经过训练的理智,一种文雅的举止,一种公正的、公平的和不带偏见的心理,以及一种高尚的和谦恭的生活行为”的绅士。“自由教育从它本身来看,仅仅是对理智的培育”,或者说就是培养绅士,使其具有“理性文化”,就是以正确的推理来培养人的理性,使之接近真理。大学作为培养绅士的场所,应该传授普遍的知识。古典学科具有最好的加强、改善和丰富理智的力量,应该是自由教育的主要内容。并且《耶鲁报告》中也明确提出,如果只发展人的一两个才能是不充分的,“当某些天赋才能得到了比其他才能更充分的锻炼时,智力特征就会被扭曲。如果各种才能不能像天生的那样得到相应的训练,那大脑永远达不到它的最佳状态”。因此,学院的课程要“在文学和科学各个不同分支之间保持一个合理的比例”,以促使学生身心均衡发展。不难看出,《耶鲁报告》中的人格理想是培养“均衡发展”“心智完整”的精英。基于官能心理学的理论基础,《耶鲁报告》认为,“学院课程的主导性目的应该在于用经常的、严格的训练来发展学生的官能”。古典学科本身就是一种对心智官能的最有效的训练,是最适于自由教育的课程内容,年轻学者从最初到成熟的每种才能的训练,都离不开古典文学素材^①。

当前学术界关于自由教育(liberal education)的定义非常庞杂,甚至在某些观点上存在大相径庭的情况。不仅如此,自由教育在实际使用中也经常出现与文雅教育、博雅教育、人文教育、通识教育等词误用或混用的现象,尤其是自由教育与博雅教育两者之间的混用现象最为明显。这种理论认识上的模糊,使得教育实践与教育历史的研究也存在着较大的局限。无论是出于理论发展的需要,还是当前对改进教育实践的吁求,把握自由教育及其相关概念的必要性不言而喻。因而,许多学者尝试着对自由教育发展脉络进行梳理,并对其相关概念进行初步的归纳、总结与系统辨析。

① 马建华,王琪.自由教育、通识教育、人文素质教育的演进——基于人格理想和社会背景的考察[J].高等理科教育,2012(2).

显然,“自由教育”含义的演变符合当时的社会历史背景,但也恰恰是这些“去情境化”“去历史化”的定义掩埋了概念所特有的历史印痕,进而导致学界出现对其概念认识混乱的局面,这就宣告由从定义到定义的逻辑原则出发解读概念路径的失败。因此,我们唯有从历史的原则出发,并进一步梳理西方自由教育思想的发展脉络,才有可能获得些许真正意义上的突破^①。

综上所述,自由教育是通过开展有益于人身心发展的基础性课程,旨在促进个人“一般发展”的教育理念,它以个体自由为前提,以达到个性自由或解放为目的,由此可见,自由教育的理念奠定了通识教育的人文基础^②。

2. 博雅教育

自由教育是通识教育形成的重要理念,博雅教育则是对通识教育内涵的丰富和发展。与自由教育理念不同的是,博雅教育更趋向于教育的方式方法,强调教与学两者在教育活动中应尽可能做到“教于博而学于博”的同时,又要把握好“雅”的范围。这为现行通识教育的实践培育了历史与文化的基因。

可以说,博雅教育同样起源于古希腊的雅典教育。早在公元前5—6世纪,处于两河流域的古希腊政治经济高度发达,促进了文化快速繁荣,孕育了光辉灿烂的古希腊文化。而古希腊教育作为古希腊文化的重要组成部分,是西方古代教育完整而典型的代表,是西方古代教育发展的高峰。当时古希腊有两个最具代表性的城邦国家——斯巴达和雅典,但其教育类型截然不同。斯巴达教育重视军事和体育,目的是培养军人;而雅典则注重全面和谐的教育,其教育目的是为了培养身心和谐发展、能履行公民职责的人。在雅典育人者看来,只有心智上得到充分发展的人,才可能成为一个真正的完整的人,这是古希腊人所向往的目标^③。

事实上,雅典教育内容在此基础上曾有所拓展。早在公元前5世纪的希波战争中,雅典大获全胜对雅典的政治、经济、文化产生了很大的影响,加之当时东西方文化的交流和“智者派”的滚动讲学,宗教信仰的开放与包容,使得雅典在各个领域都出现了繁荣昌盛的局面。反映在教育方面的特色也很鲜明,雅典教育的目

① 连进军,解德渤.作为概念体系的自由教育及其发展脉络——兼与博雅教育、通识教育辨析[J].高等教育研究,2013,34(1).

② 马凤岐.“自由教育”涵义的演变[J].北京大学教育评论,2004(2).

③ 王卫华.通识教育的历史溯源与现实关照[J].集美大学学报,2012(4).