



万学教育
UNIVERSAL EDUCATION GROUP

2017



管理类、经济类

杨岳



主
编

专业硕士

逻辑
复习全书

- ✓ 严格根据专业学位硕士联考考试大纲和真题命题规律编写
- ✓ 权威而富于教学经验的经管类联考命题研究中心成员编写
- ✓ 提供基于零基础的、精细完整的经管类联考应试解决方案

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

2017

管理类、经济类

专业硕士

杨岳



主
编

逻辑 复习全书



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

逻辑复习全书/杨岳主编. —北京:北京理工大学出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5682-2017-0

I. ①逻… II. ①杨… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 053870 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(总编室)

(010)82562903(教材售后服务热线)

(010)68948351(其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1 / 16

印 张 / 28.5

字 数 / 706 千字

版 次 / 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

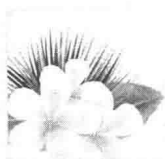
定 价 / 69.80 元

责任编辑 / 梁铜华

文案编辑 / 多海鹏

责任校对 / 孟祥敬

责任印制 / 边心超



丛书序

本丛书为参加管理类联考、经济类联考的考生设计,是报考管理类、经济类专业学位硕士考生的必备应试教材。本套丛书由经管类联考命题研究中心成员、资深命题专家和辅导教师联合编写,包括逻辑写作系列丛书和经管类联考数学系列丛书。

本丛书具有如下特点:

一、严格根据专业学位硕士考试大纲和真题命题规律编写

本套丛书完全根据《管理类专业学位联考(199 科目)综合能力考试大纲》《经济类专业学位联考(396 科目)综合能力测试考试大纲》进行编写,并对经管类联考的历年真题进行深度分类解析,形成完整、有效、易理解的应试书籍。丛书通过“知识点——经典例题——巩固习题——真题——模拟题”的方式,帮助考生充分理解和掌握所有考点,并能准确判断高频考点,以获得高分。

二、权威而富于教学经验的经管类联考命题研究中心老师编写

本套丛书的作者是经管类联考命题研究中心的权威资深辅导老师。逻辑写作丛书系列的主编杨岳老师、数学丛书系列的主编徐婕老师等参加了各大媒体组织的 2012—2016 届经管类专硕研究生入学考试的“大纲解析”和“真题解析”工作。他们从 2007 年开始便致力于研究生入学考试的应试辅导,具有丰富的经管类联考辅导经验,既有对大纲的精准解析能力,又能对命题规律和真题进行深度把握,结合多年辅导经验编写的本套丛书,能快速地帮助考生达到经管类联考的应试要求。

三、提供基于零基础的、精细完整的经管类联考应试解决方案

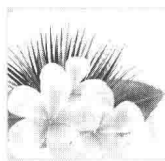
对于参加经管类联考的考生而言,逻辑、写作一般都是零基础,数学基础一般较差。本丛书充分考虑绝大多数考生的现实情况,提供了基于零基础的、包含考研各个阶段的精细完整的应试解决方案,帮助考生实现高分目标。

逻辑写作系列丛书包括《逻辑复习全书》《写作复习全书》《逻辑历年真题》《写作历年真题》四本书。数学系列丛书包括《管理类联考数学复习全书》《经济类联考数学复习全书》《管理类联考数学历年真题》《经济类联考数学历年真题》四本书。

该系列图书从考生的应试学习起点出发,详尽讲解大纲的所有知识点,并通过例题、习题、真题、模拟题的系统性训练,构建考生出色的应试能力。

我们最大的目标,是希望考生通过自己的努力和我们众多经管类联考命题研究中心专家、教师们的帮助,在 2017 届经管类专硕考研中脱颖而出、金榜题名!

丛书编委会



前言

基于多年参加 199 管理类联考、396 经济类联考“大纲解析”“真题解析”的工作经验和多年对经管类联考应试辅导的总结,我对考生在逻辑、写作学习中的难点、困惑和解决方案,有了越来越深的理解。帮助学生们避开陷阱、考出高分,是写作本书最直接的动力,同时逻辑写作系列的这四本书也是对自己近十年工作的一个总结和交代。

本书为报考管理类专业硕士(会计硕士 MPAcc、工商管理硕士 MBA 等)、经济类专业硕士(金融硕士、国际商务硕士等)、以及需要参加 199 管理类联考和 396 经济类联考的考生而编写,也可作为辅导老师的授课参考教材。

本书分为三个部分。第一部分为应试基础,讲解了形式逻辑(一~五章)和论证逻辑(六~十二章);第二部分为巩固强化,按模块分考点对相关知识再次梳理总结,以达到使考生牢固掌握的目的;第三部分为模拟卷(十套模拟试题)。

第一部分按章编写,基于考生学习的起点,按照“知识点—例题—习题”的思路来编写,目的是使考生从零基础开始构建完整的知识框架,并形成解题能力。

第二部分包含十二个模块,基于历年真题整理了 70 个考点,帮助考生快速识别、判断习题对应的考点,并进一步巩固解题能力。

第三部分提供了十套模拟卷,每套 30 题,用于考生进行整体检测和查漏补缺。

下面对本书的标签进行说明:

【章的各级标题】构建形式逻辑和论证逻辑完整的理论体系。

【示例】帮助理解知识点的例子,不一定是标准的考题形式。

【例题】对某一个或几个知识点进行考察的标准化考题。

【习题】学完一章的理论和例题后,以章为单位进行测试的标准化考题。

【正确答案】提供 A~E 的具体答案。

【深度解析】提供已经分解到最小知识点的深度精确解析。

【提醒】具有普适性的解题方法、技巧。

【模块】基于大纲和历年真题,用于对考点进行分类的单位。

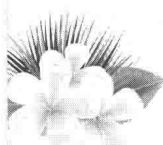
【考点】基于大纲和历年真题分解出的应试具体考察点。

【逻辑模拟试题】以 30 题为单位,每次 60 分钟进行整体测试的标准化考题。

本书的编委会成员包括:杨岳(主编)、李楠、王梓焱、柯汉杰、郝贞、王建奎。各位老师成书过程中付出了时间和精力,尤其感谢李楠老师。

考生在使用本书过程中如有疑问,可以登录新浪微博@杨岳老师进行交流。

杨 岳



目 录

第一部分 应试基础

第一章 概念及定义	3	二、模态方阵	69
一、概念的内涵与外延	3	三、基于模态命题的四个等值转换	70
二、概念内涵与外延的反变关系	5	四、直言模态命题的负命题的等值命题	70
三、属性关系	5	本章练习	72
四、概念间的关系及文氏图法的运用	6	本章练习深度解析	73
五、定义	11	第五章 复合命题推理	75
本章练习	12	一、P 位、Q 位推理	75
本章练习深度解析	15	二、连锁推理	79
第二章 直言命题	18	三、充要条件假言命题的前件(条件)与后件(结果) 的推理规则	81
一、直言命题的基本知识	18	四、二难推理	82
二、直言命题间的对当关系	20	五、结构比较	84
三、直言命题真假话	23	本章练习	86
四、直言命题的负命题	24	本章练习深度解析	90
五、直言命题三段论	26	第六章 论证逻辑大纲要求及基本技巧	
六、直言命题变形推理	31		96
本章练习	34	一、论证逻辑的大纲要求	96
本章练习深度解析	36	二、论证逻辑基本技巧	96
第三章 复合命题	40	三、快速抓住题干的关键信息	98
一、选言命题	40	四、论证方法	101
二、联言命题	44	第七章 假 设	105
三、负命题	45	一、“假设型”论证逻辑概述	105
四、假言命题	48	二、假设题型的应对方法	106
本章练习	56	本章练习	118
本章练习深度解析	62	本章练习深度解析	126
第四章 模态命题	69		
一、模态命题	69		

第八章 支持	136	三、评价 C 题型——对话体、焦点题	179
一、“支持型”论证逻辑概述	136	本章练习	181
二、支持题型的应对方法	138	本章练习深度解析	183
本章练习	144	第十一章 解释	187
本章练习深度解析	147	一、解释题型的特征	187
第九章 削弱	151	二、解释题型的提问方式	187
一、“削弱型”论证逻辑概述	151	三、解释题型的应对方法	187
二、削弱题型的解题方法	152	本章练习	192
本章练习	163	本章练习深度解析	194
本章练习深度解析	168	第十二章 语义理解	197
第十章 评价	173	一、语义理解题型的特征	197
一、评价 A 题型——对题干结论正反两方面的评价	173	二、语义理解题型的应对方法	197
二、评价 B 题型——对题干论证过程进行评价	177	本章练习	201
		本章练习深度解析	207

第二部分 巩固强化

模块一：概念及定义	215	模块三：选言命题、联言命题	228
考点 01 偷换概念	215	考点 14 相容选言命题的定义及负命题	228
考点 02 属性关系判断	215	考点 15 不相容选言命题的定义及负命题	229
考点 03 矛盾关系与反对关系的辨析	216	考点 16 事件发生的可能性判断	229
考点 04 文氏图法的运用	217	考点 17 联言命题的定义及负命题	230
考点 05 定义	218	考点 18 选言命题、联言命题综合推理	231
模块二：直言命题	220	模块四：假言命题	233
考点 06 “有”的最小解释	220	考点 19 充分条件、必要条件、充要条件的定义	233
考点 07 主项、谓项的周延性判断	220	考点 20 充分条件、必要条件、充要条件的前件、后件真假值判断	234
考点 08 直言命题对当关系的前提	221	考点 21 充分条件假言命题的定义及负命题	236
考点 09 直言命题对当关系	221	考点 22 充分条件假言命题的表达形式	237
考点 10 直言命题真假话	222		
考点 11 直言命题负命题	225		
考点 12 直言命题三段论推理	225		
考点 13 直言命题变形推理	226		

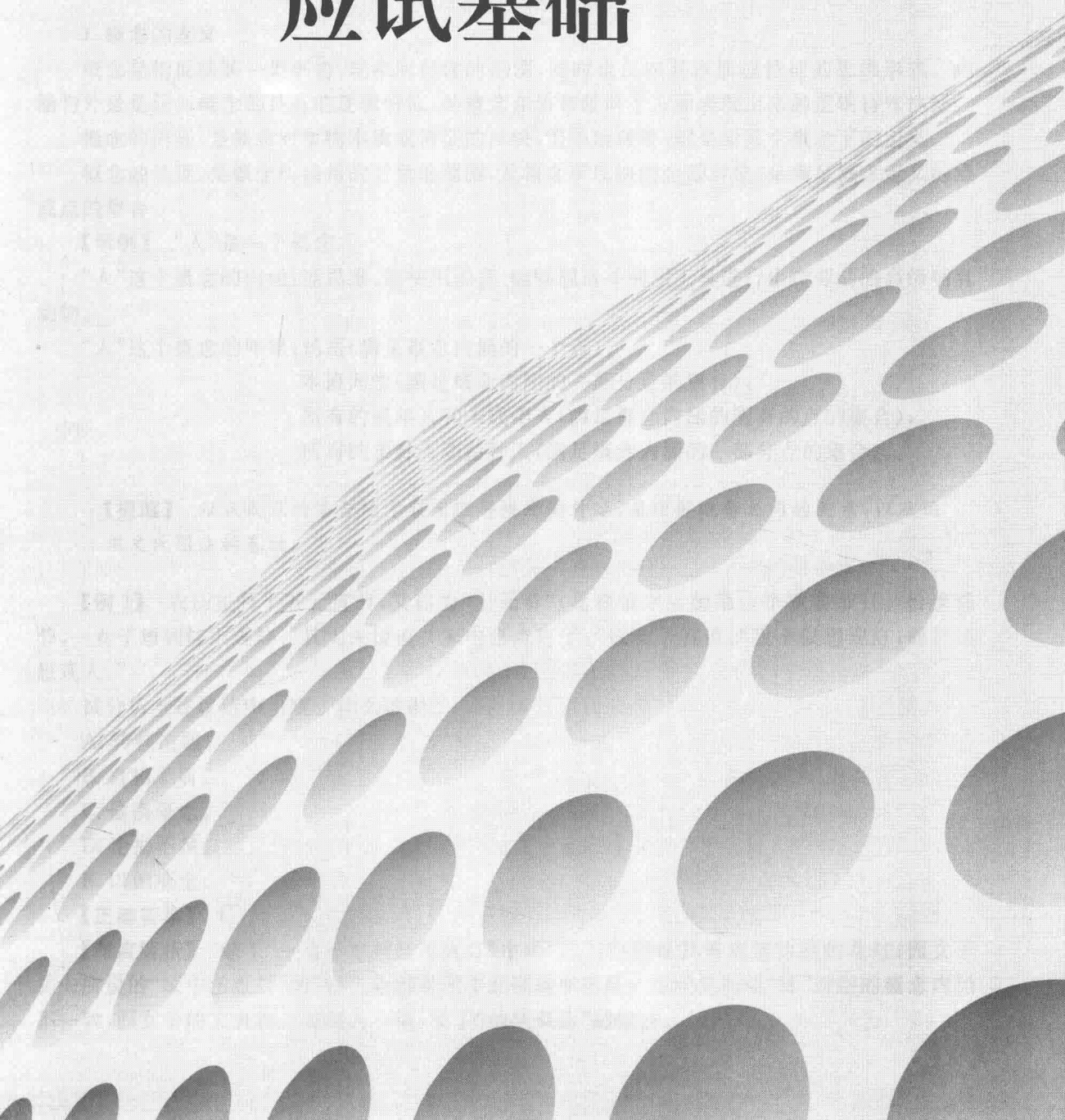
考点 23 必要条件假言命题的定义及负命题	237	考点 45 支持的三路径与力度比较	266
考点 24 必要条件假言命题的表达形式	238	考点 46 直接搭桥法做支持	266
考点 25 充分条件假言命题与必要条件假言命题的等值转化	240	考点 47 因果关系型题干做支持	267
考点 26 充要条件假言命题的定义及负命题	240	考点 48 问题方法型题干做支持	267
考点 27 充要条件假言命题的表达形式	241	考点 49 差比关系型题干做支持	269
考点 28 充分条件、必要条件假言命题的矛盾与等价命题(万能公式)	242	考点 50 支持结论、支持前提	269
模块五:模态命题	245	模块九:削弱	271
考点 29 模态方阵	245	考点 51 削弱的定义	271
考点 30 模态命题真假话	245	考点 52 假设、支持、削弱的关系	272
考点 31 模态命题的四个等值转换	246	考点 53 削弱的三路径与力度比较	273
考点 32 直言模态命题的负命题的等值命题	246	考点 54 矛盾命题做削弱	273
模块六:复合命题推理	249	考点 55 逆用直接搭桥法做削弱	273
考点 33 充分条件假言命题、必要条件假言命题的P位Q位推理	249	考点 56 因果关系型题干做削弱	274
考点 34 充要条件假言命题的P位Q位推理	251	考点 57 问题方法型题干做削弱	275
考点 35 连锁推理	252	考点 58 差比关系型题干做削弱	276
考点 36 二难推理	254	考点 59 间接因果法做削弱	276
考点 37 结构比较	256	考点 60 削弱结论	277
模块七:假设	258	模块十:评价	279
考点 38 假设的定义及加非验证	258	考点 61 评价A题型	279
考点 39 直接搭桥法做假设	260	考点 62 评价B题型	280
考点 40 因果关系型题干做假设	261	考点 63 评价C题型——对话体、焦点题	280
考点 41 问题方法型题干做假设	262	模块十一:解释	282
考点 42 差比关系型题干做假设	263	考点 64 解释结果、解释原因、解释现象、解释差异、解释矛盾	282
模块八:支持	265	模块十二:语义理解	285
考点 43 支持的定义	265	考点 65 语义理解——结论推导型	285
考点 44 支持与假设的关系	266	考点 66 语义理解——代入法	286
		考点 67 语义理解——列表法	286
		考点 68 语义理解——排序法	287
		考点 69 语义理解——组队法	288
		考点 70 语义理解——数字推理	289

第三部分 冲刺模拟

逻辑模拟试题(一)	293	逻辑模拟试题(一)解析	375
逻辑模拟试题(二)	301	逻辑模拟试题(二)解析	382
逻辑模拟试题(三)	309	逻辑模拟试题(三)解析	388
逻辑模拟试题(四)	317	逻辑模拟试题(四)解析	395
逻辑模拟试题(五)	325	逻辑模拟试题(五)解析	403
逻辑模拟试题(六)	333	逻辑模拟试题(六)解析	409
逻辑模拟试题(七)	341	逻辑模拟试题(七)解析	415
逻辑模拟试题(八)	349	逻辑模拟试题(八)解析	421
逻辑模拟试题(九)	358	逻辑模拟试题(九)解析	428
逻辑模拟试题(十)	366	逻辑模拟试题(十)解析	435
附录 联考大纲			442

第一部分

应试基础



第一章 概念及定义

概念、判断、推理、论证,是思维的基本形式,也是检验考生逻辑推理能力的考试要点。其中,作为逻辑推理起点的“概念”尤为重要。

一、概念的内涵与外延

1. 概念的定义

概念是指反映某一类事物、现象所包含的范围,同时也反映其本质或特征的思维形式。内涵与外延是任何概念都具有的逻辑特征,是概念在质和量两个方面表现出来的逻辑特殊性征。

概念的内涵,是概念对事物本质或特征的反映,简单地理解,就是给某个概念下的定义。

概念的外延,是概念所确指的对象的范围,及概念所反映的全部对象,是满足概念定义的点或点的集合。

【示例】“人”是一个概念。

“人”这个概念的内涵:能思维、能使用语言、能够制造并利用工具进行生产劳动的高级哺乳动物。

“人”这个概念的外延:杨岳(满足概念内涵的一个点);

本班同学(满足概念内涵的一部分点的集合);

所有的成年人和未成年人(满足概念内涵的所有的点的集合);

所有的黄种人和白种人(满足概念内涵的一部分点的集合)。

【提醒】以点或点的集合的方式来理解概念的外延,是理解概念之间的关系,以及运用文氏图法的基础。

【例 1】农历正月十五元宵节,又称为“上元节”,是春节之后的第一个重要节日。恰逢佳节,一女子想到灯市观灯。其丈夫说道:“家中已点灯了。”该女子答道:“我不仅想观灯,而且还想观人。”

试分析上述议论中出现了什么谬误?

- A. 转移论题。
- B. 自相矛盾。
- C. 偷换概念。
- D. 论据不足。
- E. 以偏概全。

【正确答案】 C

【深度解析】 题干“一女子想到灯市观灯”中的“灯”,指的是具有观赏价值的花灯;而女子丈夫所说的“家中已点灯”的“灯”,指的是用于照明的照明灯。很明显两处“灯”所指的概念内涵不一致,而女子的丈夫将二者混为一谈,犯了“偷换概念”的错误。

【提醒】 联考的逻辑部分,全部以选择题的形式出现,且不存在名词解释类的选择题,所以考生不用去背诵概念或定义,理解即可。

【例 2】 宝宝经过 3 个月的生长发育,已经学会了很多本领。比如运动能力增强,小腿非常有力,靠胳膊撑着已经能离开床面 45 度,开始暗暗地打量自己的小手,试图让它听从自己的指挥。根据卫生部《中国 7 岁以下儿童生长发育参照标准》,3 个月大的中国男婴正常体重是 4.69~9.37 千克,平均 6.70 千克。因此,如果一个 3 个月大的中国小孩体重只有 5 千克,那么他的体重增长低于中国平均水平。

以下哪项指出了上述推理中的缺陷?

- A. 体重只是正常婴儿成长的一个指标。
- B. 一些 3 个月大的小孩体重只有 4.5 千克。
- C. 一个正常的小孩出生时体重达到 5 千克是有可能的。
- D. 人均体重增长同平均体重并不相同。
- E. 中国儿童的正常体重和其他国家儿童不一样。

【正确答案】 D

【深度解析】 逻辑中,我们一般把题干分解成“前提”和“结论”两个部分进行分析和理解。

首先我们要找到题干的结论。“因此”提示了结论之所在:“因此,如果一个 3 个月大的中国小孩体重只有 5 千克,那么他的体重增长低于中国平均水平。”很明显,题干作出的是关于“体重增长”的结论,而得到题干结论的前提是反复讨论关于“平均体重”的问题。

题干推理的缺陷就在于:从讨论“平均体重”的前提出发,推导出了一个关于“体重增长”的结论。

综上所述,D 选项为正确答案。

2. 偷换概念的真题考核形式

1) A—A 式

在推理过程中一个概念出现了两次,但由于前后两次出现的这一概念的内涵、外延发生了变化,所以出现了偷换概念的逻辑缺陷。

【A—A 式偷换概念示例】 下述推理正确吗?

- (1) 村上春树的小说不是一天能够读完的。
- (2) 《挪威的森林》是村上春树的小说。
- (3) 所以,《挪威的森林》不是一天能够读完的。

【解析】 上述推理存在偷换概念的逻辑缺陷。(1)中的“村上春树的小说”是一个集合概念,指的是村上春树的所有小说作品之和;而(2)中的“村上春树的小说”是一个非集合概念,专指《挪威的森林》这部小说。

2) A1—A2 式

在推理过程中出现了两个有联系但也有区别的概念,但题干在推理过程中却将二者混为一谈,所以出现了偷换概念的逻辑缺陷。

【A1—A2 式偷换概念示例】 下述推理正确吗?

数据 1:2014 年美国的男婴出生率是 51%。

数据 2:2014 年人口普查结果显示,美国男性占全国人口的 49%。

基于这两组数据,小明得出结论,上述两组数据,至少有一组是错的。

【解析】上述推理存在偷换概念的逻辑缺陷。“数据 1”讨论的是“男婴出生率”；“数据 2”讨论的是“男性率”，即男性占全国人口的比率。二者是有联系但互相区别的两个概念。

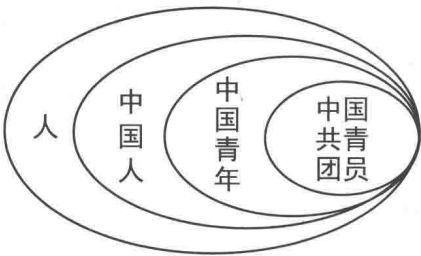
除偷换概念以外，其他常见逻辑错误还包括转移论题、自相矛盾、论据不足、以偏概全等，如下表所示。

	举例
转移论题	小张问：“你吃了没？”；小红回答：“今天天气还不错。”
自相矛盾	我的梦中情人，有着一头乌黑亮丽的白发。
论据不足	昨晚我看见两个人抬着一个大箱子到处长家，处长肯定受贿。
以偏概全	京津地区雾霾严重，看来地球很危险，我还是赶紧回火星吧。

二、概念内涵与外延的反变关系

概念内涵与外延具有反变关系：内涵越多的概念，其外延越小；内涵越小的概念，其外延越大。

【示例】 人——中国人——中国青年——中国共青团团员



以图示(文氏图)的方式，可以更清晰地理解概念内涵与外延之间的反变关系。

三、属性关系

集合概念与个体概念(也叫非集合概念)是相对应的一组概念。集合概念反映了由同类个体概念有机构成的某一个集合体的概念，个体概念具有相对独立性。

整体概念与部分概念是相对应的一组概念。整体概念是若干成分按照一定的结构形式构成的有机统一体的概念，部分概念的相对独立性较弱。

【示例】

集合概念	个体概念(非集合概念)
汉族	杨岳
专业硕士	会计硕士
森林	一棵树



整体概念	部分概念
飞机	机翼
人体	头发
大厦	一块砖

集合概念与个体概念之间的属性关系如下：

	集合概念与个体概念间的属性关系	举例
1	集合概念具有的属性,个体概念可能有	汉族人有黑头发、黄皮肤,杨岳也有
2	集合概念具有的属性,个体概念可能没有	森林可以防止水土流失,一棵树不具有此属性
3	个体概念具有的属性,集合概念可能有	杨岳有四肢,汉族人也有
4	个体概念具有的属性,集合概念可能没有	柳树可以扦插繁殖,森林不具有此属性

整体概念与部分概念之间的属性关系如下：

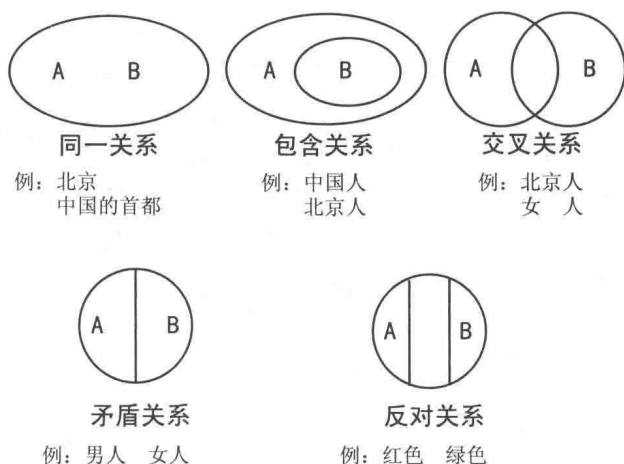
	整体概念与部分概念间的属性关系	举例
1	整体概念具有的属性,部分概念可能有	飞机有质量,机翼也有
2	整体概念具有的属性,部分概念可能没有	大厦给人提供住宿,一块砖不具有此属性
3	部分概念具有的属性,整体概念可能有	头发的重要成分是蛋白质,人体亦然
4	部分概念具有的属性,整体概念可能没有	头发不感知疼痛,人体不具有此属性

四、概念间的关系及文氏图法的运用

(一)概念间的关系

根据两个概念外延之间的关系,可以定义两大类,共五种概念间的关系。

概念间的关系	相容关系 两个概念的外延有交集	同一关系:两个概念之间,外延完全相同
		包含关系:一个概念的部分外延,是另一个概念外延的全部
		交叉关系:一个概念的部分外延,与另一个概念的部分外延重合
	不相容关系 两个概念的外延互斥,没有交集	矛盾关系:两个概念的外延互相排斥,并且两个概念的外延之和等于比其高一层级的概念外延的全部
		反对关系:两个概念的外延互相排斥,并且两个概念的外延之和小于比其高一层级的概念外延的全部



【例 3】 记者：“您是央视《百家讲坛》最受欢迎的演讲者之一，人们称您为国学大师、学术超男，对这两个称呼，您更喜欢哪一个？”

教授：“我不是国学大师，也不是学术超男，只是一个文化传播者。”

教授在回答记者的问题时使用了以下哪项陈述所表达的策略？

- A. 将一个多重问题拆成单一问题，分而答之。
- B. 摆脱非此即彼的困境而选择另一种恰当的回答。
- C. 通过重述问题的预设来回避对问题的回答。
- D. 通过回答另一个有趣的问题而答非所问。
- E. 采用扬汤止沸的方法回答问题，没有实质价值。

【正确答案】 B

【深度解析】 记者让教授在“国学大师”和“学术超男”之间二选其一，也就是说，这两个身份已经构成了教授选择的全部，记者理解这二者为矛盾关系。而教授说“我不是国学大师，也不是学术超男，只是一个文化传播者”，表达了“国学大师”和“学术超男”这二者之间并不构成矛盾关系，而只是反对关系，所以他有别的身份选择：即“文化传播者”。

非此即彼，表达“此”和“彼”构成了选择的全部。

综上所述，B 选项为正确答案。

【例 4】 陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫、他姐夫的父亲、他哥哥的岳母、他岳母的哥哥。

陈先生最少邀请了几个客人？最多邀请了几个客人？

- A. 最少 1 个客人；最多 4 个客人。
- B. 最少 1 个客人；最多 3 个客人。
- C. 最少 2 个客人；最多 4 个客人。
- D. 最少 3 个客人；最多 3 个客人。
- E. 最少 4 个客人；最多 4 个客人。

【正确答案】 C

【深度解析】 题干提问“最少邀请了几人”，当身份最大程度重叠时（同一关系），人数是最少的。题干涉及 4 个身份，其中有 3 个身份是男性，1 个身份是女性。3 个男性身份如果重叠（即是同一个人），再加上 1 个女性，所以最少为 2 人。

题干提问“最多邀请了几人”，当题干的 4 个身份全部互斥，即互不重叠时，人数是最多的，



所以人数最多是 4 人。

有的考生可能提出疑问:当 3 个男性身份重叠时,会造成近亲结婚问题。这个问题不需要考虑。逻辑考查的是逻辑学科的本身而不需要借助常识。况且,题干设计的情境,不一定是现代中国,也许是允许近亲结婚的古代,也许是允许近亲结婚的现代某些国家。

综上所述,C 选项为正确答案。

【例 5】 在某校电子协会的七名会员中,有一个哈尔滨人、两个北方人、一个广州人、两个特长生和三个贫困生。假设上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员,则以下各项断定都与题干不矛盾,除了:

- A. 两个特长生都是贫困生。
- B. 贫困生不都是南方人。
- C. 特长生都是南方人。
- D. 哈尔滨人是特长生。
- E. 广州人不是贫困生。

【正确答案】 A

【深度解析】 首先明确解目标。题干提问:“以下各项断定都与题干不矛盾,除了”,所以要求我们选出的是与题干矛盾的选项。

“哈尔滨人”包含于“北方人”,所以“一个哈尔滨人、两个北方人”实际上讲的是 2 个人,加“一个广州人、两个特长生和三个贫困生”,一共等于 8 个人。

由于题干说“上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员”,所以求“与题干矛盾的选项”,第一是要使得身份重叠,第二是要使得身份重叠数大于或等于 2 个人,满足这两点的选项即为正确答案。

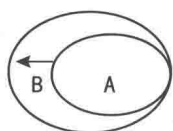
A 选项使得 2 个人的身份发生重叠,使得题干关于身份的介绍只涉及了 6 个人,与题干所说的“假设上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员”矛盾。

综上所述,A 选项为正确答案。

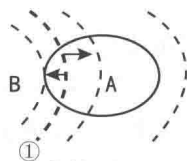
(二)文氏图法的运用

当题干出现形如:“所有的 A 是 B”、“所有的 B 不是 C”、“有的 A 是 D”、“有的 C 是 D”形式的,关于 A、B、C、D 等几个概念之间关系的判断,一般使用文氏图法求解。

文氏图法口诀	说明
1. 先画所有	所有的 A 是 B,所有的 B 不是 C
2. 再画有些	有的 A 是 D,有的 C 是 D
3. 确定关系画实线	所有的 A 是 B,所有的 B 不是 C
4. 关系不定画虚线	有的 A 是 D,有的 C 是 D



所有的A是B



① 有的A是B