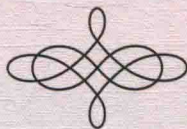


华中人文学术研究文库

MONOGRAPHIC STUDIES OF
PHILOSOPHY OF THOMAS AQUINAS

托马斯哲学专题研究

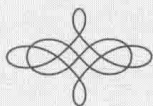


董尚文◎著



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

华中人文学术研究文库



托马斯哲学专题研究

MONOGRAPHIC STUDIES OF
PHILOSOPHY OF THOMAS AQUINAS

董尚文◎著



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

托马斯哲学专题研究/董尚文著. —武汉:华中科技大学出版社, 2018.1
(华中人文学术文库)
ISBN 978-7-5680-3524-8

I. ①托… II. ①董… III. ①托马斯·阿奎纳(Thomas Aquinas 约 1225—1274)—哲学思想—研究 IV. ①B503.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 310897 号

托马斯哲学专题研究

董尚文 著

Tuomasi Zhexue Zhuanti Yanjiu

策划编辑:周晓方 杨玲

责任编辑:苏克超

装帧设计:原色设计

责任校对:曾婷

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)
武汉市东湖新技术开发区华工科技园

电话:(027)81321913
邮编:430223

录排:华中科技大学惠友文印中心

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:30 插页:2

字数:508千字

版次:2018年1月第1版第1次印刷

定价:198.00元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

华中人文学术研究文库

主 编

董尚文

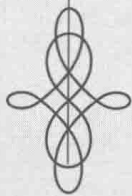
副主编

刘婵娟 雷家宏

编 委（排名不分先后）

王 毅 黄仁瑄 路成文 雷瑞鹏

王晓升 陈 刚 夏增民



总序

随着二十一世纪的历史时针缓缓跳动,中国的现代化正以迅猛发展之势向前推进,中国人民现在比以往任何一个历史时期都更加接近中华民族伟大复兴的历史夙愿与当代抱负。实现中华民族伟大复兴的中国梦不仅有利于中国,而且有利于整个世界,因为它既是一个关乎中华民族和中国人民的整体利益的治国理想,又是一个关乎世界的和平发展与合作共赢的经世愿景。当然,中国的现代化,不仅是一个实践进程,而且是一个理论进程。实践进程需要理论的反思和指导,脱离理论的实际进程必定是盲目无益的;反之,理论进程也需要实践的支撑和证实,脱离实践的理论进程必定是空洞乏力的。中国现代化不断深化的实践进程已经把中国社会的文化变迁推到了一个转型嬗变的关键时期。对此,中国现代化建设的领导者们有着十分清醒的认识,自觉地提出了加快构建中国特色哲学社会科学理论创新战略,尤其是在中国高等教育领域已经开始实施统筹推进世界一流大学和一流学科建设的重大发展战略,这将对我国乃至整个世界的现代化进程产生意义重大而深远的影响。在这一背景下,华中科技大学人文学院谋划在学校制定的实施“双一流”建设方案的总体部署下把立德树人摆在办学治院的核心位置,围绕全程育人和全方位育人这一根本任务,以科学研究促进教育教学,努力提升培养一流人文学子、建设一流人文学科的整体实力和水平。为此,我们恰逢其时地筹划出版这套“华中人文学术研究文库”。

自古以来,无论东西,人文科学对于整个人类文明的塑造和发展乃至人与社会、人与自然的和谐相处都具有根

本意义。《易经》曰：“文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”人文科学的重要性再怎么强调似乎都不为过，因为它是使人成为人的学问，虽然其他的社会科学和自然科学也很重要，但是它们最终只能使人成为某种人，而不能使人成为人。唯有人文科学，才能堪称斯文在兹的“成人之学”抑或安身立命的“为己之学”。人之为人本乎人性，基于人性而培养全面发展的人理所当然应以人文教育为天职和本分。人文教育的首要目标就在于使人学以成人，人的世界观、人生观和价值观之形塑皆与人文教育须臾不可离。若强以离之，则谓舍本逐末，蔽于道也，盖因“道之显者谓之文”。《大学》云：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”基于这种认识，历代具有远见卓识的教育家们都特别强调立德树人和厚德载物。然而，当今时代的人文教育逐渐式微，其前景着实令人担忧！这种状况不是人们在理论上对人文教育的重要价值认识不足所造成的，而是人们在实践上不能把它贯彻落实到位所造成的。在对待人文教育上，这种理论与实践的脱节致使人文教育的处境出现了“皇后式”的尴尬——在名义上地位最高，而在实际上最受冷落。如果我们任由人文教育的处境继续恶化下去，那么我们的高等教育就很难真正承担起实现中华民族伟大复兴的历史使命。

当前，强调中国高校必须把立德树人作为办学治校的根本任务来抓，这无疑会有助于改善人文教育所面临的尴尬处境。当然，要想落实立德树人的根本任务，我们还必须采取各种切实可行的具体措施。其中，精进人文学术研究不仅是彰显人文价值和人文情怀的一个重要方面，而且是敦化人文教育的一个重要抓手。我们推出这套“华中人文学术研究文库”，既是一项旨在改善我校人文教育和人文科学处境的重要举措，也是为了促进我国高校人文学科建设和人文教育发展而贡献自身的一分力量。本文库所收录的是华中科技大学人文学院部分教师的学术研究成果，其选题内容广泛涉及文史哲三大领域，研究主体包括老中青三代学人。他们不仅是在第一线尽心从事传道授业解惑的师者，而且是致力于人文科学研究的学者；既有造诣精深的人文学养，又不乏弘毅致远的人文志向和大爱仁慈的人文情怀。虽然他们的研究成果明显地反映出他们因各自的教育背景和研究兴趣之不同而对人文精神的某一特殊方面的关切、思考和表达，但是恰如梁启超先生所言，“学术乃天下之公器也”，他们的个体化的思想和言说只有受到广大学界同仁的认真审视和严格评判，才能转变为“化成天下”之公器。有鉴于此，一方面，我

们强调学术研究自由,坚持百花齐放、百家争鸣,热诚欢迎各位专家和读者对本文库中的每一部作品都尽可能客观公允地提出自己的宝贵批评,不吝赐教,毕竟真理总会越争越显、愈辩愈明;另一方面,我们也强调学术研究的使命感和责任感,坚持学术规范、文责自负,衷心希望每一位作者都能够在独立自由地表达自己的思想观点时尽可能虚怀若谷地接受他人的指教,坚持真理,修正错误。毕竟每个人的问题视角、理论视域、观点阐释、思想深度、研究方法、论证过程乃至语言表达等方面难免会有这样或者那样的局限性,总有一个从欠完善到更完善的发展过程。

我们相信本文库的出版对于弘扬人文精神、提升人文素养、增强人文情怀、繁荣人文学术事业乃至推动中国特色哲学社会科学创新发展会有一份积极的贡献。祝愿本文库能为读者提供更多、更好的人文学术精品!



2017年9月25日

目录

导 言 / 1

一、作为基督宗教哲学的托马斯哲学 / 3

二、作为永恒哲学的托马斯哲学 / 6

三、本书的基本结构和主要内容 / 9

第一章 信仰与理性 / 13

第一节 早期基督宗教的信仰与理性之辩 / 14

一、信仰与理性的张力之最初凸显 / 15

二、极端理性主义与极端信仰主义的对立 / 26

第二节 早期基督宗教的温和理性主义 / 41

一、查士丁的温和理性主义 / 42

二、克莱门特的温和理性主义 / 45

三、奥立金和阿塔那修的温和理性主义 / 50

四、卡帕多奇亚教父寻求信仰的理性表达 / 54

第三节 奥古斯丁主义传统中的信仰与理性 / 63

一、奥古斯丁对古代哲学与基督宗教的整合
/ 63

二、神学与辩证法 / 73

第四节 托马斯论信仰及其与理性的关系 / 81

一、信仰的对象及其本质 / 82

二、信仰的内在活动 / 87

三、信仰与理性的和谐关系 / 94

四、信仰与理性的和谐论的理论价值 / 100

第二章 存在、共相与问题类型 / 107

第一节 托马斯对“存在”范畴的哲学语义分析
/ 108

一、希腊哲学的“存在”范畴的哲学语义演变 / 109	
二、对“esse”和“ens”两个范畴的哲学语义区分 / 112	
三、对“ens”范畴的实存论意义与逻辑学意义之区分 / 117	
四、“esse”和“ens”两个范畴的神学意蕴 / 124	
第二节 共相之争与托马斯的温和实在论 / 126	
一、共相问题溯源 / 126	
二、前托马斯时期的共相之争 / 136	
三、托马斯的温和实在论 / 147	
第三节 托马斯的问题类型论 / 158	
一、托马斯的问题类型论的亚里士多德渊源 / 160	
二、托马斯对亚里士多德问题类型论的革新 / 164	
三、托马斯的问题类型论的理论意义 / 168	
第三章 感觉印象和可理解的属相 / 173	
第一节 感觉印象 / 174	
一、感觉印象的来源及其在感性认识阶段扮演的角色 / 174	
二、感觉印象在理性认识阶段扮演的角色 / 180	
第二节 可理解的属相 / 186	
一、可理解的属相的来源 / 187	
二、可理解的属相的本性 / 193	
三、可理解的属相在人的认识过程中扮演的角色 / 199	
第三节 对亚里士多德心智哲学难题的化解 / 210	
一、亚里士多德的心智哲学难题概述 / 211	
二、异教注释家们的化解与托马斯的批驳 / 216	
三、托马斯的化解 / 221	
第四章 话语理论及其价值 / 227	
第一节 托马斯的话语理论 / 228	
一、内在语与外在语 / 229	
二、内在语与客观实在 / 232	
三、内在语的本质 / 238	
第二节 托马斯话语理论的哲学和神学价值 / 245	
一、哲学价值 / 245	
二、神学价值 / 250	

第五章 良知与良心 / 267

第一节 良知(Synderesis) / 269

- 一、良知的本性 / 269
- 二、良知是否能够犯错 / 274
- 三、良知是否能够被泯灭 / 278

第二节 良心(Conscientia) / 280

- 一、良知的本性 / 280
- 二、良心是否能够犯错 / 286
- 三、良心的约束 / 289

第三节 托马斯伦理学的理智主义特质 / 294

- 一、作为道德主体的理性存在者 / 295
- 二、理性与道德行为 / 297
- 三、理智与意志在道德实践中扮演的角色 / 300
- 四、理性与德性 / 309
- 五、理智与幸福 / 312

第六章 世界的永恒性 / 317

第一节 哲学的永恒世界观念与神学的创世观念 / 318

- 一、古希腊哲学的永恒世界观念 / 318
- 二、神学的创世观念 / 324
- 三、前托马斯时期的世界永恒性之争 / 327

第二节 托马斯与巴黎阿维洛伊主义者之争 / 337

- 一、巴黎阿维洛伊主义者的世界永恒论 / 338
- 二、托马斯反驳巴黎阿维洛伊主义者的世界永恒论 / 348

第三节 托马斯与奥古斯丁主义者之争 / 355

- 一、波那文都的世界非永恒论 / 356
- 二、托马斯驳斥波那文都对世界的时间开端之论证 / 361
- 三、对托马斯与波那文都之争的批判性反思 / 366

第七章 托马斯哲学的先验转向 / 373

第一节 从经院哲学知识论到新经院哲学知识论 / 374

- 一、传统经院哲学的知识论的客体取向 / 374
- 二、新经院哲学的知识论的主体取向 / 377

第二节 麦利切尔整合托马斯主义与康德先验哲学 / 383

- 一、知识论的历史检视与方法论的反省 / 383

二、形而上学批判与先验批判的整合 /	386
三、驳斥康德对传统理性形而上学的批判 /	391
第三节 拉纳的认识形而上学及其意义 /	397
一、在与认识的原初统一 /	398
二、人的认识的先验条件及其超验性 /	403
三、拉纳的认识形而上学的理论意义 /	408
第四节 斯亭伯根的普通知识论 /	411
一、知识论研究的起点与方法 /	412
二、分析的或者描述的知识论 /	418
三、批判的知识论 /	427
四、斯亭伯根的普通知识论的理论价值 /	438
结语 /	444
缩写表 /	447
索引 /	448
参考文献 /	462
后记 /	470

如果我们想要从欧洲中世纪哲学家当中选出一位当之无愧的最伟大的经院哲学家(没有之一)的话,那么能够负此盛名的这样一位历史人物就非托马斯·阿奎那(Thomae de Aquino,约 1225—1274 年)莫属了。他不仅因为其伟大的思想成就而被罗马天主教教廷册封为圣徒并被授予“天使博士”和“共有博士”的称号,而且因为其整合自古希腊哲学以降的时代精神之精华而被哲学史家们公认为经院哲学的集大成者。即使我们超越“中世纪”这个特定历史时代而把托马斯放在一个更加宏大的历史长河中去加以比较和衡量,他也堪称人类历史上屈指可数的思想泰斗之一。事实上,当 20 世纪的历史帷幕落下之际,在英国广播公司(BBC)于全球范围内举行的第二个千禧年最伟大思想家网上评选活动的评选结果中,托马斯·阿奎那能够在被评选出来的所谓“千年十大思想家”中超过康德(Immanuel Kant)、笛卡儿(Rene Descartes,1596—1650 年)等哲学家而名列第五就足以说明托马斯哲学的历史地位及其影响力。与托马斯的平淡无奇而比较短暂的人生经历形成鲜明的对照,他

的精神生命却丰富多彩而源远流长。托马斯哲学不仅是一个广泛涵括上帝、世界、人、社会及其相互关系的博大精深的理论体系,而且是一种能够满足时代精神需要以及适应社会历史变化的与时俱进的思想精华。在西方哲学史上,从13世纪的经院哲学到当代新托马斯主义,随着社会历史的发展而不断改变理论形态的托马斯哲学显示出了历久弥新的强大生命力。

托马斯主义在中国的传播始于17世纪下半叶。自顺治十一年(1654年)来华传教士利类思(Ludovicus Buglio, 1606—1682年)把托马斯《神学大全》的部分文本汉译为《超性学要》以降,托马斯主义在中国的传播和研究已经步履蹒跚地走过了三百多年的艰难历程,其中相当长的一段历史时期都极少有人问津,它产生的影响基本上是微乎其微的。从20世纪下半叶开始,在我国台湾和香港地区才出现极少数继往圣之绝学的人,他们陆续出版和发表了一定数量的托马斯著作的汉译作品及研究论文,但是这些译著和研究成果从总体上看无论在规模、水平还是学术影响上都还显得相当有限。直到21世纪初,随着我国综合国力的不断增强和现代化建设的不断推进,整个汉语学界在托马斯著作的翻译和研究工作上才出现了我国历史上从未有过的一个小高潮,尤其是最近十多年来汉语学界出版的托马斯主义译著和研究专著的数量差不多超过了此前的总和,而且可以预计在不远的将来仍然会有大量译著和研究作品不断涌现。应当说,这种学术研究局面的出现在一定程度上是适应我国经济、文化、社会等各方面在当代大力发展的结果,它不仅有助于推动我国学术界的中世纪哲学研究和基督教研究,繁荣我国学术事业,促进我国文化软实力建设,而且有助于推动我国基督教领域的神学理论建设,以及积极引导包括天主教在内的整个基督教与我国社会主义社会相适应。从这个意义上讲,本书的问世可谓恰逢其时。

虽然本书所探讨的主题属于托马斯哲学的范畴,但是本书的目标并不在于提供一部关于托马斯哲学的通俗易懂的普通概论,而在于尽可能地依据经典文本并且结合它们的语境来对托马斯哲学中的几个专门问题做出一种比较有深度的理论阐释。事实上,由于托马斯哲学的理论体系博大精深,笔者既不具备那种高度的概括能力,也更不可能在一本书中对它所涉及的所有问题做全面而系统的探讨,因此笔者只能从托马斯哲学中挑选几个自以为比较重要的或者容易为研究者所忽视的专门问题来进行研究,本书的命名特别将其限定为“专题研究”就是因为这个缘

故。尽管如此,既然本专题研究属于托马斯哲学的范畴,那么对托马斯哲学的本质属性和理论品格事先有一点总体上的基本认识也是有助于读者理解本书所探讨的专题的。

一、作为基督宗教哲学的托马斯哲学

托马斯哲学是一种基督宗教哲学,这个判断恐怕任何一个哲学史家或者哲学研究者都不会予以否认,除非他否认基督宗教哲学本身的可能性或者合法性。然而,关于基督宗教哲学本身的合法性问题不是我们在这里所要讨论的话题,笔者在此之所以要强调托马斯哲学是一种基督宗教哲学,是因为在这个判断中隐含着托马斯哲学的本质属性和理论品格,其中特别值得我们注意的就是它的形而上学性与宗教性的统一。

就本质属性和理论品格而言,作为基督宗教哲学的托马斯哲学首先具有极强的形而上学性。托马斯主义之为一种“哲学”(philosophia)或者一种“经院哲学”(scholasticus),从本质上讲首先就在于它是一种形而上学。哲学家们通常都把形而上学理解为一切哲学的“硬核”和“纵深维度”,就像海德格尔(Martin Heidegger)所说的一样:“形而上学这个名称被用来称谓所有哲学的起规定作用的中心和内核。”^①海德格尔对形而上学的这种理解固然不错,但是它局限于形而上学的功能,而没有触及形而上学的根本信念。我们谈论托马斯主义的形而上学性或者说托马斯主义在本质上是一种形而上学,不仅是针对它的功能而言的,而且更重要的是针对它的根本信念而言的。形而上学的根本信念就在于它相信实在界有人的理智能够认识的某种绝对秩序。除此之外,就托马斯主义作为一种形而上学而言,它还进一步相信实在界的绝对秩序是以一个终极存在者或者第一存在者作为整个实在界及其秩序的原因的。正是在这种意义上,托马斯学派的哲学家们才自觉地对托马斯主义的形而上学性给予了充分的肯定。早在利类思把托马斯的部分著作翻译成《超性学要》而介绍到中国来的时候,他就曾经在为这部译著所撰写的“自序”中把托马斯学说称为“最贵且要”的“天学”。^②当代著名的法国新托马斯主义者和哲学史家吉尔松(Etienne Gilson)也充分肯定了托马斯主义的形而上学本质属性,他说:“作为一种哲学,托马斯主义在本质上是一种形

① 海德格尔.形而上学导论[M].熊伟,王庆节,译.北京:商务印书馆,1996:19.

② 圣托马斯.超性学要[M].利类思,译,上海:上海土山湾印书馆,1930:3.

而上学。”^①托马斯哲学的巨大贡献之一就体现在它超越了古希腊传统形而上学(不管是柏拉图的本质主义还是亚里士多德的实体主义),不仅对本质(essentia)与存在(esse)做出了重要区分,使形而上学从古希腊哲学对本质或者实体的关注并且强调其优先性转向了经院哲学对存在的关注并强调其优先性,而且从根本上把“存在”范畴的基本意涵规定为“存在的活动”或者“存在的现实”(actus essendi),使古希腊传统形而上学获得了一种从未有过的全新内涵。在这种意义上,吉尔松甚至把托马斯对作为存在的第一原理的解释说成是在形而上学历史上的一场“革命”。在不断高喊“终结形而上学”口号的后现代哲学语境中,强调托马斯哲学的形而上学性不仅对于正确理解托马斯哲学本身是至关重要的,而且对于克服后现代哲学的怀疑论偏见也是大有裨益的。毕竟反形而上学论调本身也是一种形而上学信念,只不过这种未经理性论证的形而上学信念被隐藏着罢了。

作为基督教哲学的托马斯哲学不仅具有极强的形而上学性,而且同时具有极显的基督教性。既然托马斯哲学是一种基督教哲学,那么基督教性就必然是它的一个不可或缺的重要理论维度,否则的话,它就不能被称为基督宗教哲学。从古希腊哲学到中世纪经院哲学,宗教性原本就是西方哲学传统中的一个或隐或显的重要维度,我们也可以说它是形而上学的超验性的一个重要表征。按照西方思想传统对宗教性的理解,“所谓宗教性,无非就是两层意涵,一是信仰者对最高本体的敬仰和尊崇,一是人同最高本体的结合或合一的意向。”^②如果我们根据这种意义来衡量古希腊哲学,那么,不管柏拉图哲学还是亚里士多德哲学,就都隐含着它们各自的宗教性。柏拉图(Plato)在《蒂迈欧篇》中之描写“德谟革”神(Demiurgos)并在《国家篇》中之表达最高的“善”的理念,以及亚里士多德之把“第一哲学”称为“神学”并断定神是推动万物运动的“不动的第一推动者”,就是他们的哲学所隐含的宗教性的具体体现。当奥古斯丁把柏拉图主义尤其是新柏拉图主义与基督宗教教义整合在一起的时候,他建构出了基督宗教哲学的第一种理论形态——奥古斯丁主义。当托马斯把亚里士多德主义与基督宗教教义整合在一起的时候,他建构了基督宗教哲学的第二种理论形态——托马斯主义。如果说柏拉图哲学

① Etienne Gilson, *History of Christian Philosophy in the Middle Ages*, second printing, Random House, New York, 1955, p. 365.

② 段德智,《哲学的宗教维度》[M],北京:商务印书馆,2014:197.

尤其是新柏拉图哲学所隐含的宗教性在奥古斯丁主义中被转换成了一种显性的基督宗教性,那么我们同样可以说亚里士多德哲学所隐含的宗教性在托马斯主义中被转换成了一种极显的基督宗教性。我们应当承认,基督宗教性是包括托马斯哲学在内的整个经院哲学的固有属性。

形而上学性与基督宗教性原本就是整个中世纪经院哲学的一体两面。德国古典哲学家黑格尔(G. W. F. Hegel)在《哲学史讲演录》中曾经把经院哲学看成既是“神学”又是“哲学”,他说:“经院哲学本质上就是神学,而这个神学直接的就是哲学。”^①这种既是“神学”又是“哲学”的学科就是我们现在所说的“基督宗教哲学”。一个经院哲学家总是兼具神学家和哲学家的双重身份,但他首先是一位基督宗教神学家,然后才是一位哲学家。经院哲学家总是以神学家的身份来表达自己的哲学思想,从而使自己的哲学带有明显的基督宗教性或者说使自己的神学带有明显的形而上学性。因为“神学,作为关于上帝的学说,其主要的、唯一的对象是上帝的本性,而这种内容按其性质来说本质上是思辨的,因此这样的神学家就只能是哲学家。关于上帝的学科唯有哲学。哲学和神学在这里被认作同一个东西,两者的区分正在形成向近代的过渡,因为人们以为某种对于思维的理性是真的东西,可以对于神学是不真的”^②。所以说经院哲学是形而上学性与基督宗教性相统一的基督宗教哲学,是由经院哲学要为基督教教义做哲学论证这一根本任务所决定的。按照黑格尔的说法,经院哲学的首要努力就在于“把基督教会的教义建筑在形而上学的基础上”^③。虽然黑格尔的上述说法是普遍针对经院哲学家和经院哲学而言的,但是它同样适用于托马斯及其哲学,因为托马斯毕竟是经院哲学的集大成者,托马斯哲学也毕竟代表了经院哲学的最高理论成果。事实上,在托马斯哲学中,他对形而上学性与基督宗教性的统一原本就有相当的理论自觉。这不仅体现在他从一般意义上提出了信仰与理性的和谐论上,而且体现在他甚至公开提倡“理性真理”或者“自然真理”与“信仰真理”或者“启示真理”是统一的所谓双重真理论上。^④因此,当托马斯把基督宗教的“上帝”(Deum)解释成“存在本身”(ipsum

① 黑格尔,《哲学史讲演录(第三卷)》[M],贺麟,王太庆,译,北京:商务印书馆,1996:279。

② 黑格尔,《哲学史讲演录(第三卷)》[M],贺麟,王太庆,译,北京:商务印书馆,1996:279-280。

③ 黑格尔,《哲学史讲演录(第三卷)》[M],贺麟,王太庆,译,北京:商务印书馆,1996:289。

④ Sancti Thomae de Aquino, SCG, I, cap. 7.

esse)、“纯粹存在”(esse tantum)以及“独立自存的存在”(esse subsistens)、“第一存在者”(primum entium),并且用被赋予了“存在的活动”或者“存在的现实”这一全新意涵的存在学说来把上帝解释成使世界万物得以存在或者使世界万物得以被称为存在者的终极原因的时候,他就已经成功地把基督宗教的上帝学说建筑在他改造过的亚里士多德形而上学的基础上了。因此,就托马斯哲学的本质属性和理论品格而言,它作为一种基督教哲学就是极强的形而上学性与极显的基督宗教性的统一。

由于托马斯哲学是一种基督宗教哲学,因此笔者在本书中对每一个专题的研究都考虑了它们的宗教维度。在我看来,既然对基督宗教的哲学反思也是构成托马斯哲学理论体系的一个不可或缺的重要部分,那么任何一位托马斯哲学研究者都没有理由把它的宗教维度从整个托马斯哲学体系中人为地割裂开来而使它变成一种非基督宗教化的哲学。如果我们执意要切割它的宗教维度,那么这样做就不仅会极大地伤害托马斯哲学本身,而且会极大地伤害我们研究托马斯哲学的理论视野和理论深度。笔者之所以希望读者在阅读本专题研究之前能够认识到托马斯哲学是一种基督宗教哲学,也正是出于这种考虑。

二、作为永恒哲学的托马斯哲学

托马斯哲学不仅是一种基督宗教哲学,而且是一种永恒哲学(philosophia perennis)。

说一种哲学是永恒哲学,似乎难免会给人一种把话说过了头的印象,至少人们会有这样的担心。应当承认,即使人们真有这种印象或者这样的担心,那也是可以理解的,因为不同的人对“永恒哲学”这个概念的理解会有差异。人们对“永恒哲学”这个概念的理解一般可以被区分为两种基本类型:一种类型是把它理解成某种绝对把握了客观真理的、一成不变的、唯一的体系哲学,在这种绝对意义上,把任何一种体系哲学说成永恒哲学当然是说过了头;另一种类型是把它理解成某种相对把握了客观真理的在发展中的体系哲学,在这种相对意义上,把某种体系哲学说成永恒哲学就未尝不可,只要它在一定程度上把握了真理而又是一个具有开放性和包容性的理论体系。托马斯学派的哲学家们往往把托马斯哲学直接等同于永恒哲学,这种等同也要依它是在哪种意义上的永恒哲学而定。如果在第一种意义上说它是永恒哲学,那么这种说法恐怕