

| 台湾研究系列 |

台湾选举中的媒体干政

2014《自由时报》“九合一”选举报道研究

华汝国 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

台湾选举中的媒体干政

2014《自由时报》“九合一”选举报道研究

华汝国 著

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾选举中的媒体干政: 2014《自由时报》“九合一”选举报道研究 / 华汝国著. --北京: 九州出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5108-6403-2

I. ①台… II. ①华… III. ①传播媒介-影响-选举-研究-台湾 IV. ①D675.824

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 285146 号

台湾选举中的媒体干政

——2014《自由时报》“九合一”选举报道研究

作 者	华汝国 著
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张	11.25
字 数	184 千字
版 次	2017 年 12 月第 1 版
印 次	2017 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-6403-2
定 价	34.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

序

华汝国博士是2013年9月开始进入复旦大学新闻学院攻读博士学位的，我是他的导师。由于我此时已加入我校与厦门大学、福建师范大学、中国社会科学院台湾研究所联合创建的“两岸关系和平发展协同创新中心”的科研团队，因而华汝国博士也随之将其攻读博士学位的研究方向定位于两岸关系研究。经过三年的学习与研究，这篇探讨、解析2014年台湾《自由时报》有关“九合一”选举报道的博士学位论文于2016年4月完稿，并通过了评审、答辩等诸多环节。之后，该论文经过进一步的修改与打磨，即将由九州出版社作为专著出版发行。华汝国博士请我为之作序，作为这本论著的见证人，我义不容辞且感到十分荣幸。

华汝国博士之所以选择这一研究课题，其旨在研究台湾媒体的政治偏向（Political bias）问题。由于历史与现实的原因，台湾媒体存在着十分显著的政治偏向（Political bias）问题，该论著选择台湾《自由时报》对台湾史上最大规模的地方选举——2014年地方公职人员选举（又称“九合一”选举）的报道内容为样本，深度考察了其中的政治偏向问题，具有很强的现实意义与实践品格。在研究过程中，作者将政治学与传播学深度结合，实现了跨学科理论整合，特别是借用合法性这一政治学核心理论，不仅弥补了以往政治传播研究的理论缺失，而且还有助于在研究中产生一些独特见解，如对于权力关系与传播关系这两对关系之关系的阐释等。这些研究成果，使该论著还具有较大的理论意义与一定的创新性价值，具体体现在促进学科融合、拓展新闻传播的研究视野、搭建政治传播研究框架等方面。

该论著在学术研究上的特点，一是选择与考察单一媒体在特定选举中的报道情况。只选择与考察一家媒体在一场选举事件中的报道情况，研究对象集中、明确，使研究者能够沉入到报道的场景和语境中去，更好地对这次选举报道作出全面、深刻的剖析。二是该研究是从既有偏向出发，而不是证明偏向的存在。以往的研究，大多是对比不同媒体对不同政党或候选人的报道情况，从而发现其存在的偏向问题。该研究则仅选择一家存在既有偏向的媒

体,对其如何在内容与形式上建构偏向进行细致考察,从而有益于理解和解答一些具体而现实的问题。三是突破了对大量样本进行文献分析的难度。作者虽然选择的是《自由时报》101天的报道,但事实上这101天的样本并不少,因而作者须先克服如何选择样本这一难题。对此,作者没有选择抽样的办法,而是花了大功夫通读了《自由时报》上发表的四千多篇报道,认真研究、发现其中所蕴藏的意义。

该论著正因为学术研究上具有上述三个特点,因而能够比较深刻地揭示出台湾政治媒体生态现实中的一些问题。该论著通过对《自由时报》“九合一”选举报道进行分析,让我们看到了台湾媒体在政治选举中的重要作用,为我们呈现了绿营媒体在这场选举中的舆论建构策略,揭示了这场选举中绿营大胜、蓝营大败结果背后的媒介因素,也为我们展现了台湾复杂的政治媒体关系生态,从而对我们更好地理解台湾政治社会情况,加强对台湾媒体、政治的辨识能力,推进两岸关系发展等方面能够提供积极的意义。

在体例上,该论著分导论、政治偏向的内容呈现、政治偏向的形式呈现、结论四个部分。第一部分即导论部分介绍了研究的缘起、研究综述、研究方法等;第二部分从报道内容方面对《自由时报》的政治偏向进行了分析,主要包括意识形态方面的报道偏向、制度制定和执行方面的报道偏向和政绩方面的报道偏向;第三部分从报道技术方面,论述了《自由时报》采取了哪些报道形式建构其政治偏向;第四部分即结论部分,提出了解决问题的意见与建议。该论著结构合理、论证严谨,层次清晰,行文流畅。

最后,为该论著的即将问世,谨向华汝国博士表示衷心的祝贺。

黄珩

2017年8月

目 录

导论	(1)
第一节 研究缘起	(1)
第二节 国内外相关研究综述	(3)
一、国外选举报道研究	(3)
二、国内选举报道研究	(8)
三、总结	(12)
第三节 研究视角与研究意义	(13)
一、合法性视角下的媒体偏向研究	(13)
二、理论与实际意义	(14)
第四节 研究方法 with 样本选择	(15)
一、研究方法	(15)
二、样本选择	(17)
第一章 合法性及其在选举报道中的传播偏向	(19)
第一节 合法性理论考察	(19)
一、关于合法性的研究	(19)
二、合法性的理论要义	(22)
三、合法性基础	(24)
四、政党的执政合法性	(24)
第二节 选举报道中的合法性传播问题	(25)
一、合法性体现权力/传播主客体双重互动关系	(26)
二、政治传播/选举报道中的合法性争夺及其形式	(27)
第三节 《自由时报》“九合一”选举报道中的合法性偏向	(29)
一、偏向的总体呈现	(29)
二、分析的两个层面	(31)
第二章 价值之争：《自由时报》“九合一”选举报道的意识	
形态合法性偏向	(34)
第一节 选举报道中的意识形态合法性偏向问题	(34)

一、意识形态概念的提出与发展	(34)
二、意识形态之于政治合法性的作用	(36)
三、选举报道中的意识形态合法性偏向问题	(37)
第二节 《自由时报》以消解国家认同为基础的蓝绿意识	
形态合法性偏向	(38)
一、“统独议题”下的“台独”意识形态立场	(38)
二、“仇中话语”中的“反蓝”意识形态表达	(42)
第三节 《自由时报》以民粹煽动为手段的阶级意识形态	
合法性偏向	(47)
一、《自由时报》中的阶级意识形态偏向	(48)
二、民粹化：阶级意识形态偏向建构的手段	(54)
第四节 《自由时报》以伦理指控为诉求的道德意识形态	
合法性偏向	(58)
一、基本道德伦理方面	(59)
二、家庭道德伦理方面	(62)
三、性别道德伦理方面	(64)
第三章 规则之争：《自由时报》“九合一”选举报道的制度	
合法性偏向	(67)
第一节 选举报道中的制度合法性偏向问题	(67)
一、关于制度的理论探寻	(67)
二、制度合法性问题概述	(69)
三、选举报道中的制度合法性偏向问题	(70)
第二节 《自由时报》对国民党权力生成的批判	(71)
一、追问国民党权力来源的历史原罪	(71)
二、质疑国民党权力获得的现实违规	(75)
第三节 《自由时报》对国民党制度制定、执行与遵守的否定	(84)
一、对制度制定的否定	(85)
二、对制度执行的否定	(88)
三、对在制度范围内合法活动的否定	(91)
第四章 效能之争：《自由时报》“九合一”选举报道的政绩	
合法性偏向	(95)
第一节 选举报道中的政绩合法性偏向问题	(95)

一、政绩与政绩合法性	(95)
二、选举报道中的政绩合法性偏向问题	(97)
第二节 《自由时报》对于国民党治下“台湾衰落”	
议题的建构	(98)
一、地区经济与财政恶化	(99)
二、“国防”与“外交”失败	(101)
三、否定两岸政绩	(103)
第三节 《自由时报》对于国民党治下民众“幸福丧失”	
议题的建构	(104)
一、民众收入分配不均	(105)
二、社会管理低效	(108)
三、公共建设落后	(111)
第五章 技术运用：《自由时报》“九合一”选举报道合法性	
偏向的形式建构	(115)
第一节 《自由时报》合法性偏向建构的新闻选择	(115)
一、负面化新闻选择方式	(116)
二、典型化新闻选择方式	(118)
第二节 《自由时报》合法性偏向建构的信源引用	(120)
一、偏向引用绿营信源	(121)
二、偏向引用第三方及国民党党内负面信源	(123)
第三节 《自由时报》合法性偏向建构的新闻编辑	(125)
一、偏向性标题加工	(126)
二、偏向性篇章组合	(127)
第四节 《自由时报》合法性偏向建构的说服策略	(130)
第六章 结论与建议	(139)
第一节 《自由时报》合法性偏向与“执政党”的合法性	
危机及败选	(139)
第二节 《自由时报》合法性偏向背后的台湾媒介失范与	
民主困境	(141)
第三节 重建台湾政治与媒体良性互动的生态秩序	(146)
一、革新政治文化	(146)
二、复归媒体的专业性	(147)

三、促进社会和解	(149)
参考文献	(151)
附录	(163)
一、“中央选举委员会”关于“九合一”选举的部分新闻稿或公告	(163)
二、2014 年“直辖”市长及县市长候选人名单	(166)
三、2014 年“直辖”市长及县市长选举结果	(167)
后记	(171)

导 论

第一节 研究缘起

选举报道是政治传播研究的重要领域，也是台湾媒介研究的一个重要入口。对于实行政党选举制度的中国台湾地区，大众媒介在选举报道中所呈现的一些现象与问题很值得我们关注。这一方面是因为从媒介选举报道的角度考察台湾选举有利于我们揭示选举活动之于台湾政治、经济、文化与社会变革影响的深刻性，另一方面也是因为台湾社会特有的政媒生态现象为能够为媒介研究者提供一个典型的研究对象。

台湾政媒生态的独特性源于复杂的历史与现实原因。总体上来说，台湾政媒生态可以用“党媒苟合”来形容，“政治色彩浓郁，乃是台湾媒体一大‘传统’”^①。从历史上来看，台湾媒体与政党的暧昧关系是由来已久的。在1987年之前，台湾一直实行国民党一党专政下的党管媒体制度，媒体本来就是政治（党）的媒体。1987年解除“党禁”、开放“报禁”后，虽然岛内产生了政治与媒体的快速发展变革，但也随之产生了一系列的新问题。一方面是政治上分化出蓝、绿两大阵营，相互展开无休止的明争暗斗；另一方面是媒体之间由于竞争的加剧，纷纷与蓝、绿两大政治阵营结盟，分化出“亲蓝”和“亲绿”两种不同立场的派系。这实际上意味着台湾地区“党禁”“报禁”之前的“党媒苟合”生态并未发生根本变革，只是在由曾经的“一党苟合”变为当下的“两党苟合”而已，媒介的中立性并没有因为环境的“自由”而得到实现。在政治斗争不断加剧的情况下，“报纸的政治立场与倾向愈来愈明显，尤其一到选举期间更是如此……”^② 各种媒体在选举报

① 方苏. 台湾新闻媒体公共性建构研究——公共利益原则在台湾媒体改革中的凸显与张大[D]. 武汉: 武汉大学博士论文, 2010: 43.

② 王天滨. 台湾报业史[M]. 台北: 亚太图书出版社, 2003: 376.

道中，往往为维护所属政治集团的利益，借助于其“话语公器”的身份相互之间展开政治攻讦，以期影响舆论、左右选情。

这种现象也出现在 2014 年台湾地方公职人员选举期间的媒介报道中。这场选举于该年 11 月 29 日举行，首次将九类台湾地方公职人员选举合并（简称“九合一”选举，本书其他地方亦采用该简称），覆盖全台 22 个县市，有 1800 万合格选民，共 19761 位候选人参与竞争 11130 个地方公职，所以被称为台湾有史以来范围最广、规模最大、人数最多、竞争极为激烈的一场综合性地方选举。这场选举最终的结果是，作为“执政党”的中国国民党遭遇“1949 年退台以来的空前惨败”，而它的最大反对党民进党取得“建党以来的最大战果”。^① 在全台湾地区 22 个县市长选举中，民进党获得 13 席，夺取台湾大部分县市“执政权”，国民党仅保住 6 席，剩余 3 席则由无党籍参选人获得。其中，作为国民党重要传统领地的台北市市长之位，也被亲绿（甚至被称为“墨绿”）的无党籍人士柯文哲斩获。这一选举结果使得马英九的领导权威与国民党的发展势头受到空前重创，选后各方评论普遍认为，此结果将意味着 2016 年台湾“总统大选”必将产生政党轮替。事实确实如此，“九合一”败选后，“哀鸿遍野”的国民党长期士气低迷，果真于 2016 年 1 月 16 日举行的台湾地区领导人兼“立委”选举中再次全面溃败，不但输掉了地区领导人一职，而且也未能保住过半的“立委”席次。对此，多方评论分析认为，国民党这两场选举之所以大败，在很大程度上是因为该党所掌握的媒介话语权与民进党相比差距太大。如有评论所称：“在全台 22 家新闻媒体平台中，只有 2 家比较亲国民党，‘其他都在煽风、抹黑’。”^②

“九合一”选举中，媒体一如既往地表现出了极大的参与热情，分属泛蓝、泛绿阵营的报纸、广播、电视等传统媒体及新媒体纷纷介入，展现出了对这场选举的强大影响力。在注意到这一现象时，一些疑问也随之产生：在这场选举中，媒体具体发挥了怎样的干预作用？蓝营大败、绿营大胜的结果究竟是在怎样的媒介舆论空间中产生的？如何科学地发现并解读台湾媒介选举报道行为所呈现的特征或规律？基于如此追问，笔者试图通过一个合适的

① 彭维学：台湾“九合一”选举透视 [J]．领导文萃，2015（2）．

② 无署名：蓝议员厉耿桂芳：让党政军退出媒体是国民党最大错误 [N]．海峡岛报，2015，7（19）：15．<http://epaper.taihainet.com/html/20150719/hxdb566486.html>

考察视角,对“九合一”选举期间的台湾媒介行为进行一次深入地研究。

第二节 国内外相关研究综述

对大众媒介关于选举报道的考察隶属于政治传播研究的范畴。政治传播是人类传播行为的重要形式,先人们对于政治传播现象的关注和研究早已有之,并已产生了成果丰硕的相关著述,在诸如孔子的《论语》、亚里士多德的《修辞学》等典籍中,都曾较为深刻地论及政治传播问题。从现代传播学发展历程来看,学者们对于政治传播的研究甚至是促使整个传播学科诞生与兴盛的重要基础。在被传播学创始人施拉姆称为传播学“四大先驱”的早期传播学研究核心人物中,有两位即可被认为是直接从事政治传播研究并对这一学科做出奠基性理论贡献的人:一位是拉斯韦尔,他于1927年出版了博士论文《世界大战中的宣传技巧》一书,从战争宣传的角度解析了第一次世界大战中的政治传播策略;另一位是拉扎斯菲尔德,他对1940年美国总统大选期间媒体宣传与民众投票倾向变化之间的关系进行了调查研究,和助手完成的《人民的选择》是将选举中的传播问题作为研究对象的一本里程碑式的著作。两位先驱在其政治传播研究中所采用的实用主义研究路径,体现出了早期美国传播学研究对实证与量化方法的重视,直到今日,这一方法应用依然是美国传播学研究的主流路径。

因此,政治传播研究是一个非常宽泛的课题,相比之下,选举报道研究只集中关注大众传播媒介对政治选举的报道行为,研究对象较为具体。因而笔者这里将对国内外研究现状的考察重点放在关于“大众媒介对政治选举的报道研究”上,以期让研究对象更加清晰、明确。

一、国外选举报道研究

国外对于媒介政治选举报道的研究成果十分丰硕。总体来看,相关研究可以分为两类,一类是从功能主义角度对选举事件中媒介报道对选举舆情所产生作用的研究,一类是从批判主义角度对选举事件中媒介报道是否遵守客观中立原则进行检视的研究。由于相关的研究成果较多,这里仅对其中的典型观点作以综述。

首先是选举报道中的媒介功能研究。这种研究也分为两个类型,一是以选举报道为例,研究普遍意义上的传播说服作用。这种研究多以传播心理学

为基本路径。例如麦库姆斯在对议程设置理论进行的研究中,以政治选举为例,研究论证了媒介在政治选举中所产生的议程设置作用。^①和很多类似的研究一样,麦库姆斯的议程设置研究仅是以选举事件为依托的一项传播社会心理学研究,它所揭示的只是普遍意义上的传播规律,而非政治传播的特有规律。但毫无疑问,此类研究具有极为重要的奠基意义,正是基于这种对传播说服功能普遍规律的理论发现,很多研究者能够对媒介之于选举活动的作用作延伸性的思辨研究。比如一些学者在其综合性的传播学著作中,往往会专门列出章目,论述媒介报道之于选举的作用。如大卫斯和麦克威尔所著的《新闻业的两个“W”:公共事件报道中的“为什么”与“是什么”》一书,就论及了媒介对于选举的作用。作者认为,选举过程归结于三个方面的参与,即候选人团队、新闻媒体与作为潜在投票人的公众,它们各自处于不同的位置,并具有不同的目标。^②哈里斯在其所著的《媒介心理学》中,也专门设置了“政治:通过新闻和广告赢得选举”一章,分析了新闻媒体可以通过拉近候选人和公众之间的距离、突出主题或淡化主题、进行偏向性解读等方式对选举产生影响。^③针对媒介技术的不断更新,莱文森在他的《新新媒介》一书中,也对他所谓的“新新媒体”在选举报道中的作用进行了研究。^④另外,也有一些关于选举报道的专门性研究,如肯尼斯和汤姆森合著的《媒介如何击败选民:原因、结果及策略》一书,即以1996年美国大选期间的媒介报道为例,考察了选民对媒体的使用与评估情况,以及这种使用与评估作用下的投票行为。^⑤

其次是以批判为路径的选举报道研究。这类研究主要将问题锁定于对媒介报道是否公正客观的讨论上。相关研究也有大量的成果,并产生了一个热门的专业概念——“媒介偏向”(Media bias,或译为媒介偏差)。“偏向”在媒介报道中的存在,即是新闻业违背客观中立专业规范并可能

① [美] 麦库姆斯(著),郭镇之,徐培喜(译). 议程设置:大众媒介与舆论[M]. 北京:北京大学出版社,2008:121-136.

② Merritt Davis, McCombs Maxwell E. The Two W's of Journalism: The Why and What of Public Affairs Reporting [M]. NJ: Lawrence Erlbaum Associates. 2004: 122. (eBook)

③ [美] Richard Jackson Harris. 媒介心理学[M]. 北京:中国轻工业出版社,2007:219-227.

④ [美] 莱文森. 新新媒介[M]. 上海:复旦大学出版社,2011:181.

⑤ Dautrich Kenneth, Hartley Thomas H. How the News Media Fail American Voters: Causes, Consequences, and Remedies [M]. New York: Columbia University Press. 1999: 1. (eBook)

由此产生对舆论的不当干扰问题的表现。对于媒介偏向问题,一些学者进行了归类梳理。麦奎尔将之分为四种类型,即公开但无意的“记者偏向”、有意但隐藏的“宣传偏向”、有意且公开的“党派偏向”、无意又隐藏的“意识形态偏向”;^①阿里瑟和艾伦将之分为三种类型:一是优先选择某个政党进行报道的“守门偏向”,二是对不同政党报道存在数量差别的“报道偏向”,三是对不同政党报道在有利程度上的“陈述偏向”;^②菲克和蔻特在对选举报道进行考察时,选择了消息来源的引用比例、报道面积和内容陈述是否有利这几个方面作为评估标准;^③在菲克和蔻特的基础上,巴伯进一步认为,对于其中“陈述偏向”的有效评估应该有所推进,在考察对不同政党报道的有利程度方面,应该进行多义评估;^④这些学者对于“媒介偏向”的深入考察,为我们理解媒介在建构偏向性选举舆论时的表现提供了有益参考。

媒介偏向研究本身并不仅仅限于选举报道乃至政治传播领域,比如社会报道、经济报道中都可能存在媒介偏向,但由于人们对于选举公正的高度关注,他们极其希望媒体在选举报道中秉持客观公正的政治立场,因而以选举报道作为考察对象成为媒介偏向研究的一个重要方面。在对媒介选举报道中的政治偏向进行研究中,角度较为多样,有的关注选举中的党派/候选人偏向,有的关注选举中的候选人性别偏向,有的关注受众的偏向性心理认知,等等。基于与本研究的相关性,我们这里重点考察对媒介选举报道研究中关于党派/候选人偏向进行的研究。

相对于其他类型的政治偏向研究,对党派/候选人偏向的关注是选举报道政治偏向研究的主要方面。许多研究者采取量化分析的方法,对媒介报道中是否存在政治偏向进行求证。迈克尔·埃默里通过对报纸在总统选举中的立场进行分析,认为美国日报的社论立场所支持的总统候选人以共和党为多

① McQuail, D. Media Performance. Newbury Park, CA: Sage. 转引自:王国珍.“媒体偏向”现象探析[J].新闻知识,2009(07).

② D D'Alessio, M Allen. Media bias in presidential elections: A meta - analysis [J]. Journal of Communication, 2000, 50 (4): 133.

③ Fico Frederick, Cote William. Fairness and Balance in the Structural Characteristics of Newspaper Stories on the 1996 Presidential Election [J]. Journalism and Mass Communication Quarterly; Spring 1999, 76 (1): 124.

④ Marsha Barber, Getting the Picture: Airtime and Lineup Bias on Canadian Networks during the 2006 Federal Election [J]. Canadian Journal of Communication, 2008, 33: 631.

数,显现出略微的偏向。^① 史特恩分析了 2000 年美国总统大选中多家报纸的新闻报道,也证实了其中存在对两位主要总统候选人的不公与偏向问题。^② 伯丁菲尔德及其合作者分析了 2012 年美国总统大选期间的报纸新闻,对其政治选举报道的框架建构与内容偏向进行了揭示。^③ 也有学者重点研究了媒介偏向建构的方法与呈现方式,如哈耶斯通过对美国报纸关于美国三届总统大选报道的内容分析发现,媒介在报道由某一政党发起的自有议题时,比在报道该政党的反对议题时对该政党更为有利。^④ 赛特曼通过对 2004 年美国总统大选中媒体报道情况的分析,指出“极化框架”(The polarization frame)在报纸和电视两种媒体中均高频出现,这样的选举报道使得美国社会一度成为由愤怒的、极化的选民所组成的撕裂战场。^⑤ 也有研究者关注到了媒介可能存在的非语言偏向。米勒及其合作者注意到电视台主持人在对美国总统大选进行报道时,其面部表情也存有特定的偏向性。^⑥ 除关注美国大选之外,也有学者以其他国家的媒介选举报道为例进行分析,论证了相关媒体在选举报道中的偏向问题。如胡斯及其合作者在对 2006 年荷兰议会选举中的电视访谈节目进行量化分析后,发现访谈中主持人对左翼政治人物所提出的反对性问题比对右翼和中立政治人物要少,体现出采访者在向公众展示这些政治人物过程中的一种偏袒行为。^⑦ 其他还有简耐特及其合作者对荷兰 2006 年选举中多家报纸报道的研究,^⑧ 安善金以韩国第十六届总统选举非法

① [美] 迈克尔·埃默里,埃德温·埃默里(著);南希·L·罗伯茨(撰稿);展江,殷文(译). 美国新闻史大众传播媒介解释史,第 8 版 [M]. 北京:新华出版社,2001: 593.

② Jennifer Barbara Stein. The 2000 presidential election: A content analysis of newspaper media coverage [D], Master of Arts Degree, Hank Greenspun School of Communication Greenspun College of Urban Affairs. 2001.

③ Sid Bedingfield, Dien Anshari. Thinking about Romney: Frame Building in a Battleground State in the 2012 Presidential Election [J]. Journalism & Mass Communication Quarterly, 2014, 91 (1): 78-97.

④ Danny Hayes. Party Reputations, Journalistic Expectations: How Issue Ownership Influences Election News [J]. Political Communication, 2008, 25 (4): 377-400.

⑤ Jonathan S. Morris. Slanted Objectivity? Perceived Media Bias, Cable News Exposure, and Political Attitudes [J]. Social Science Quarterly, 2007, 88 (3): 707.

⑥ Andrea Miller, Renita Coleman, Donald Granberg. TV Anchors, Elections, and Bias: A Longitudinal Study of the Facial Expressions [J]. Visual Communication Quarterly, 2007, 14 (4): 244-257.

⑦ Erica Huls, Jasper Varwijk. Political bias in TV interviews [J]. Discourse & Society, 2011, 22 (1): 48-65.

⑧ Takens Janet, Ruigrok Nel, van Hoof Anita, Scholten Otto. Leaning to the Right or Leaning to the Left? [A]. Dutch Media and Politics, Conference Papers—International Communication Association [C]. 2008: 1-27.

筹款事件为例的研究,^①阿波特对马来西亚报纸的选举报道研究,^②等等。

另有一些学者在对选举报道政治偏向的研究中得出了不同的结论。例如巴伯通过对加拿大2006年联邦选举中三家电视网的相关报道进行分析后指出,尽管批评者认为媒体存在偏向,但是事实上偏向并不明显。不过一种更微妙而结构性的偏向却显而易见,即那些在民调中显示胜率较高的阵营受到了更多的报道,而被认为胜率较低的候选人则受到的报道较少。^③尼古拉斯及其合作者还注意到了竞选连任的候选人在新闻报道中存在一种“在位优势”(Incumbency bonus)的情况,他们通过对丹麦五场国家大选中的新闻报道进行内容分析后发现,政治系统中的力量越参差不齐,越能显现出在位候选人的优势。^④但阿达契和黑仁在另一项研究中得出了相反的结论,他们认为媒体的选举报道存在“反在位”偏向(“Anti-incumbent” bias),^⑤由此体现出了“在位”状况之于“媒介偏向”问题可能存在的条件性与复杂性。

在英文文献中,关于台湾选举报道的研究为数极少。通过检索,仅得到韦幸福(音译)对美国媒体对于1996—2004年间三次台湾地区领导人选举中关于“台独”问题报道的一项研究。研究认为,美国媒体对“台独”问题的报道框架在十年内发生了明显转变,从一开始的支持民主/自治/自由,最终转变为支持“一个中国”政策/和平/稳定。该文由此得出结论:“台独”的空间已经越来越窄,中国大陆增长中的政治经济实力开始得到美国认可;美国不管以何种方式来处理台海问题,都首先将国家利益置于首位等结论。^⑥除此之外,暂未发现其他关于台湾选举报道研究的有代表性的英文文献。

① An Seon-Kyoung, Cho Seung. How Does News Media Frame Organizational Crisis Response? Selective Bias of Crisis News Coverage in South Korea Political Crisis, Conference Papers [A]. National Communication Association [C], 2008: 1.

② Jason P. Abbott. Electoral Authoritarianism and the Print Media in Malaysia: Measuring Political Bias and Analyzing Its Cause [J]. Asian Affairs: An American Review, 2011, 38 (1): 1-38.

③ Marsha Barber. Getting the Picture: Airtime and Lineup Bias on Canadian Networks during the 2006 Federal Election [J]. Canadian Journal of Communication, 2008, 33 (4): 621-637.

④ Hopmann David Nicolas, Erik Albaek. Incumbency bonus in election news coverage explained: The logic of the political system and the media market [A] Conference Papers—International Communication Association [C], 2009: 1-29.

⑤ T. Adachi, Y. Hizen. Political Accountability, Electoral Control and Media Bias [J]. The Japanese Economic Review, 2014, 65 (3).

⑥ Wei-Hsin Fu. Framing Taiwan's independence in the coverage of Taiwan's presidential elections, 1996 to 2004: An analysis of the U. S. press [D]. Rutgers, the State University of New Jersey. Ph. D. Dissertation, 2007, 10.

二、国内选举报道研究

与西方学者类似,一些国内学者也对媒介在政治选举中的干预作用进行了综合讨论。首先是大陆学者方面。徐兆荣在《新闻的分量》一书中,分析了电视时代的美国政治选举,认为美国的政治及其政治选举已经形成了以传媒为中心的“媒介政治”;同时,他还简要对比了日美之间总统选举过程中电视辩论的差别。^①钟瑛、余红在《传播科技与社会》一书中论述了报纸、广播、电视、互联网等不同形态媒体对于政治选举的干预作用。^②张学智在《日本电视》中,论述了电视媒体在塑造候选人、传播政治主张、增加透明度等方面的作用。^③贾乐蓉在《当代俄罗斯大众传媒研究》中论及了俄罗斯大众传媒于1996年俄国大选期间沦为“选举工具”的现象,并称之“严重恶化了俄罗斯的新闻自由状况”。^④台湾方面,郑贞铭在《新闻传播总论》一书中论述了新闻媒体对于政治选举的重要性,并简要介绍了报纸、电视媒体在政治选举中产生作用的方式;^⑤他还在《美国大众传播》一书中分析了美国总统竞选通常所采用的诸如插播演说、开展电视辩论、私用民意测验等宣传报道方式,并强调了大众媒体对选民心理及其投票行为的影响。^⑥

另外,也有一些学者在其政治传播研究中专门对选举报道问题进行了考察。如杨柳研究了美国媒体在选举报道中的政治偏向问题,她认为,美国媒体存在通过直接表明竞选立场、为特定候选人塑造竞选形象、为候选人设定公众评价等方式参与总统竞选的现象。^⑦谢岳的博士后论文《大众传媒与美国民主——政治传播的个案研究》归纳了美国新闻报道影响公众选举态度和选举行为的方式,主要表现为新闻为公众设置政治议题,包括建构候选人的知名度、政策倾向以及个人品质等。^⑧

① 徐兆荣. 新闻的分量 [M]. 北京: 新华出版社, 2001: 54.

② 钟瑛, 余红. 传播科技与社会 [M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2006: 167-178.

③ 张学智. 日本电视 [M]. 北京: 中国电影出版社, 2001: 67.

④ 贾乐蓉. 当代俄罗斯大众传媒研究 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2008: 16.

⑤ 郑贞铭. 新闻传播总论 [M]. 台北: 允晨文化实业股份有限公司, 1984: 91-95.

⑥ 郑贞铭. 美国大众传播 [M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1977: 161-173.

⑦ 杨柳. 媒体文化对美国政治选举的影响 [J]. 新闻传播, 2009: 1.

⑧ 谢岳. 大众传媒与美国民主——政治传播的个案研究 [D]. 上海: 复旦大学博士后出站论文, 2003: 73-76.