

中國話劇理論與歷史研究會 上海戲劇學院

田本相 丁羅男 焦尚志 主編

中國
現代
戲劇理論批評書系
37

鳳凰出版社

中國話劇理論與歷史研究會 上海戲劇學院

田本相 丁羅男 焦尚志 主編

中國
現代
戲劇理論批評書系
37



鳳凰出版社

第三十七册

戲劇論集 朱肇洛 編

.....

戲
劇
論
集

朱肇洛
編

戲
劇
作
論
集



編者序

中國的文藝界真是太貧困了。自從新文學運動以來，白話散文，白話詩，短篇小說，小品文，乃至新戲——話劇，都像雨後春筍一般，蓬蓬勃勃的生長，然而十餘年來大聲疾呼的結果，除掉短篇小說的創作差強人意外，其餘可說成績絕少。白話散文也許將來可以振作起來，但是白話詩却一天一天地走上了滅亡之道，小品文的興頭漸漸地也要過去了！話劇本來就被一般人看作玩意兒，牠在社會上的地位，原不能與散文，白話詩，短篇小說，小品文相比，一直到最近幾年，也許是因為人們對於小說，詩，散文有些厭倦了，於是話劇這東西像一匹小貓似的，在文藝之園的角落裏，被人們抓出來加以撫弄——五四運動以前的文明戲，那是話劇的前身，僅為一般低級趣味者所注意，不能與話劇同列。——那裏料想得到，這隻小貓漸漸的長大起來，現在居然在人們引逗之下，也能左右迴旋跳舞起來了呢。

短篇小說產生了，有系統的小說理論的著作呢？沒有。白話詩產生了，白話詩的理論的書呢？沒有。散文，小品文莫不皆然。話劇的創作與話劇的原理，雖然同時為學者提倡，但是創作引起一部分人的注意，而原理反為大多數的人所漠視，結果呢，戲劇藝術仍然難以提高牠的身價。固然創作不必完全依賴原理，然而原理可以輔助創作，總是事實。不懂得戲劇原理的人，固然也可以到劇場觀劇，也可以有相當的瞭解，但是懂得戲劇原理的人，到劇場觀劇更加親切有味，瞭解的程度更深刻一層。一個社會裏——尤其是二十世紀工業化的社會，我們不需要百分之九十九的人都成為文藝創作家，而且也不可能；我們誠懇地希望百分之九十九的人都養成文藝欣賞家——高級趣味的文藝欣賞家。一齣整個的戲劇的完成，是靠著劇作家，導演者演員，舞台，觀眾，各方面的合作，缺一不可，所以戲劇原理，尤須提倡。

中國戲劇理論的書，不是沒有，但是有系統，有條理，內容較好一點的，却是沒有。這幾年來因為自己的興趣，因為教學的需要，關於這類的材料，從各種各類

的書報雜誌上，無日不在徵集搜討，結果編成這一本書。

這本書想把現代關於戲劇理論正確而精美的論文，統統都包括在內，結果選了三十二篇。牠的次序是這樣排列的：（1）話劇的定義；（2）話劇的作法；（3）話劇與社會的關係；（4）話劇的演變；（5）話劇分類的討論；（6）劇評；（7）舞台裝潢與表演。這種排列法未必盡善，不過因為這樣排列，對於讀者較為方便，所以就大胆地這樣做了。

這三十幾篇劇論多半是從以下各書選來的：（1）熊佛西著佛西論劇；（2）余上沅編國劇運動；（3）馬彥祥著戲劇概論；（4）藝術劇社編戲劇論文集；（5）余上沅著戲劇論集；（6）文化學社出版戲劇與文藝（熊佛西等編）；（7）梁實秋著浪漫的與古典的；（8）東南大學出版學術雜誌；（9）北平藝術學院第一屆畢業同學論文集……而作和演，我所見的中國戲是樸園先生的精心結撰，第一次與世人見面；張鳴歧先生的舞台裝飾之演進，與韓廷讓先生的表演藝術家，也是很

難得看見的作品；至於編者自撰的悲劇，喜劇，元曲諸汎論，都是舊作，雖然經過佛西先生一次的改正，曾經在國聞周報及朝華等雜誌上發表過，但恐紕繆仍多，希望讀者多加指教。

編者對於這本書沒有多大希望，只希望牠能把社會上一部人對於戲劇的錯誤觀念，矯正過來，使戲劇欣賞家增多，把戲劇藝術的趣味提高，使話劇不要步新詩的後塵，一天一天地向滅亡的路上走。

承仲九兄的允許，得把他的朋友樸園先生的兩篇大作，儘先在此處發表；周作人先生替題封面，謹此一並致謝！

一九三一，十，十九。天津。

戲劇論集

編者序

戲劇究竟是什麼.....熊佛西

戲劇藝術辨正.....梁實秋

戲劇的結構.....熊佛西

作和演.....樸園

三一律.....馬修士著
陳治策譯

戲劇與時代.....葉沉

戲劇與民衆.....馬彥祥

新劇與觀衆.....西滢

中國戲劇略說.....洪深撰
張志超譯

國劇與舊劇……………熊佛西

我所見的中國戲……………樸園

明清以來戲劇的變遷……………恒詩峰

九十年前的北京戲劇……………顧頤剛

從中國的新戲說到話劇……………洪深

中國戲劇的途徑……………余上沅

中國戲劇運動的進路……………鄭伯奇

戲劇的種類……………陳治策

悲劇汎論……………怡墅

喜戲汎論……………怡墅

元曲汎論……………怡墅

論獨幕劇……………胡伯爾著
亦覺華人譯

論啞劇·····	熊佛西
論詩戲·····	余上沅
何謂戲劇詩人·····	熊佛西
論戲劇批評·····	余上沅
戲劇與舞台·····	熊佛西
舞台裝飾之演進·····	張鳴琦
布景·····	趙太侔
光影·····	趙太侔
表演·····	余上沅
表演藝術家·····	韓廷讓

戲劇究竟是什麼

熊佛西

現在中國人對於戲劇不外兩種見解：一種是把他當作開心取樂的玩藝兒，持這種態度的人多半是鄙視戲劇的。這派人竟管他自己常常到戲園裏去開心，但他絕對不讓他自己的子弟去做別人開心的工具。這種見解是幾千年來的傳統思想，在當今的社會還是最有勢力。

另有一種見解，比較進步了，是把戲劇當着文學。抱這種見解的人，大都屬於現在所謂的『智識階級』，所以現在不管是私立或官立的大學，他的文學系裏除了照例應有的詩歌小說論文等項外，還特設戲劇一門。最時髦的副刊雜誌倘若不登載戲劇，似乎亦是一個很大的缺欠。此派見解雖較前派正當，但其勢力遠不如前者。

前者雖很有勢力，究屬錯誤，在此沒有討論的價值；後者雖較正當，仍不無研究的餘地。固然，誰也承認戲劇的一部分是文學，但是整個的戲劇，決不是文學，

而是一種獨立的藝術。任何藝術，只要它能成為藝術，當然有它成為藝術的特點。有它的個性。有它的工具。以線條顏色來表現的就是繪畫，以聲音節奏來表現的就是音樂，以文字表現的就是文學，以姿勢表現的就是舞蹈，以「形」來表現的就是雕塑建築。總之，無論何種藝術，不管內容與外形，都應該各有各的特點，各有各的獨立性。

戲劇假如僅僅是文學，也就無須再另立門面。既云獨立，當然有它獨立的特點。那麼戲劇與其他藝術的不同點究竟是什麼？要解答這個問題，最好從戲劇的定義下手。

美國現代的戲劇批評家韓美爾敦（Clayton Hamilton）與馬修士（Brander Matthews）的意思相彷彿，曾經為戲劇下了一個定義，說：『戲劇是由演員在舞台上，以客觀的動作，以情感而非理智的力量，當着觀眾，來表現一段人與人間的意志衝突。』這個定義雖不能算完善，但在近代的批評中，比較是最完備的。『人與』