

· 四川省重点图书资助项目 ·

『5·12』汶川特大地震遗址区
旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析

十年重建

SHINIAN
CHONGJIAN
“5·12”

傅广海 著



西南财经大学出版社



四川省重点图书资助项目·

『5·12』汶川特大地震遗址区
旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析

十年重建

SHINIAN
CHONGJIAN

傅广海 著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

十年重建:“5·12”汶川特大地震遗址区旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析/傅广海著. —成都:西南财经大学出版社,2017.12

ISBN 978-7-5504-3303-8

I. ①十… II. ①傅… III. ①地震灾害—灾区—旅游—经济—经济分析—研究—汶川县 IV. ①F592.771.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 298304 号

十年重建:“5·12”汶川特大地震遗址区旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析

SHINIAN CHONGJIAN “5·12” WENCHUAN TEDADIZHEN YIZHIQU LUYOU KAIFA YANJIU JI ZHENHOU LUYOU DE SHEHUI JINGJIXIAOYING FENXI

傅广海 著

策划编辑:孙婧

责任编辑:孙婧

责任校对:张特丽 金欣蕾

封面设计:墨创文化

责任印制:朱曼丽

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	185mm×260mm
印 张	17
字 数	430千字
版 次	2018年1月第1版
印 次	2018年1月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5504-3303-8
定 价	88.00元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

序

2008年5月12日，四川省汶川县发生了里氏8.0级特大地震，所造成的地震灾区地貌景观改变、地面构筑物毁坏、人民群众生命财产损失之巨仅次于1976年的河北唐山大地震。那地动山摇的危急时刻、那争分夺秒的生死营救和那恢复重建的中国力量，至今仍深深地烙印在四川乃至全国人民的记忆中。地震留下的灾害遗址被规划建设成特别旅游区和地震遗址公园，供世人游览，不仅起到了科学普及、警示教育和缅怀作用，而且产生了积极的社会经济效应。

在“5·12”汶川特大地震十周年来临之际，由傅广海教授为主的研究团队撰写的《十年重建：“5·12”汶川特大地震遗址区旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析》系统地展示了2008年5月12日四川汶川里氏8.0级特大地震重灾区——龙门山构造活动断裂带区域的地震遗迹旅游资源的调研结果，书中许多调查照片为首次披露。作者在2008年提出的地震旅游产品开发的原则、思路，地震旅游产品与其他旅游产品整合的战略构想，多数已经在灾后地震旅游产品的开发实践中得到体现。本书关于龙门山地震旅游产品的开发以科学发展观和系统理论为指导，遵循大尺度旅游活动规律和区位理论，综合考虑各种因素，构建了由核心产品、典型产品和特色产品构成的地震旅游产品体系。我相信，这对于现在及今后的人们了解当时的事实、灾后重建的过程与效果都能够发挥有益的引导作用。

《十年重建：“5·12”汶川特大地震遗址区旅游开发研究及震后旅游的社会经济效应分析》既有对地震遗址旅游产品开发的规划构想，又有对灾后地震遗址旅游所产生的社会经济效应的系统分析。在持续地追踪调研震后遗址旅游发展现状的基础上，本书分析了研究对象区域地震遗址旅游产生的社会经济效应，进而分析了目前四川省遗址旅游发展中存在的问题并给出了有针对性的建议。

在“5·12”汶川特大地震十周年纪念日到来之际，总结灾后重建成果，分析龙门山构造活动断裂带地震遗址区旅游开发的社会经济效应，具有重要的历史意义，同时也填补了这方面研究的空白。

是为序。

刘兴诗

2017年8月5日

前言

2008年5月12日14时28分，发生在四川省龙门山构造活动断裂带（见图1），震中在汶川县映秀镇，波及带长度近300千米、宽度达45千米的汶川地震是中华人民共和国成立以来破坏性最强、波及范围最广、灾害损失最大的一次地震灾害。震级达到里氏8.0级，最大烈度达到11度，并带来滑坡、崩塌、泥石流、堰塞湖等大量次生灾害。这次地震中，数万同胞不幸遇难，数百万家庭失去世代生活的家园，几代人辛勤劳动积累的财富毁于一旦，四川旅游业遭受重创。截至2008年6月10日，四川省旅游业直接损失达4 659 214.93万元，其中成都市、德阳市、绵阳市、阿坝藏族羌族自治州和广元市灾情最为严重，损失最大，占全省损失的99%。

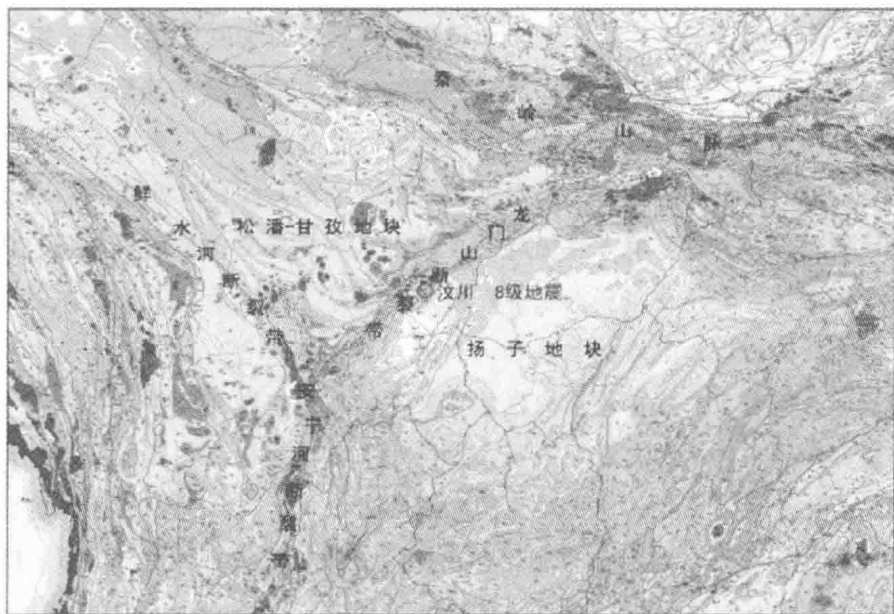


图1 龙门山构造活动断裂带在我国大地构造中的位置示意图①

① 图片来源：凤凰新闻。

毋庸置疑，“5·12”龙门山构造活动断裂带特大地震这场世纪大灾难使四川省的旅游行业受到了重创，但是，我们也应清醒地认识到，灾难让更多人认识和了解了成都市和四川省，也给我们留下了世界级的灾害旅游资源。地震过后，被损毁的建筑物、路面、桥梁、工厂、山体等均可成为宝贵的旅游资源，而且其开发利用效用是其他旅游资源无法代替的。经过此次大地震，人们的生态保护意识空前觉醒，这对发展四川省的生态旅游也是一个良好的契机。因此，要充分利用地震资源，转害为益，使四川省旅游业重新获得发展。

受四川省旅游协会委托，成都理工大学的刘兴诗教授、傅广海教授等人组成的项目组，深入都江堰二王庙和青城后山，彭州银厂沟和小鱼洞，绵阳的北川县城，什邡的红白镇、荃华镇和穿心店，绵竹的汉旺镇等地进行实地调研，在当地旅游行政管理部门的支持和配合下，取得了大量第一手资料。

“5·12”汶川大地震使四川拥有“全国最佳旅游城市”称号的成都市备受世人关注。成都市中心城区因其距震中映秀仅75千米而安然无恙，无任何房屋倒塌和人员死亡而为世人称奇。而同属成都市辖区的位于龙门山构造活动断裂带上的彭州市、都江堰市、崇州市、大邑县和邛崃市，尤其是彭州市和都江堰市却遭受了重创，二王庙被震毁，银厂沟的大小龙潭不复存在。但此次地震产生的大量震记和震迹等地震旅游资源已成为继九寨沟—黄龙、三星堆和大熊猫之后四川拥有的又一个吸引世界人民目光的特色旅游资源。对其进行全面开发，既能以此带动成都市乃至四川省其他旅游资源市场的蓬勃发展，又能为世界防震减灾做出巨大贡献。

位于龙门山成都段的彭州市、崇州市、都江堰市、大邑县和邛崃市五县（市）地处四川盆地的西部，生态环境条件优越，自然山水风光秀丽，四季景色宜人，历史文化遗迹众多，名胜古迹绚丽多彩，旅游资源得天独厚。但由于其正好处在龙门山构造活动断裂带上及其附近，其自然景观和人文景观在“5·12”汶川大地震中均受到不同程度的毁坏。随着灾后旅游景区的恢复和重建，其震迹和震记将成为极具市场吸引力的旅游资源。国内外的历史事实表明，人类已不自觉地将某些曾经发生过巨大灾难的地区发展为现今闻名于世的旅游胜地。我国的唐山市已成为一座国际地震旅游城市（许林，孙祖桐，2000）。与唐山市相比，成都这座国际化大都市经过“5·12”汶川大地震后更有理由成为21世纪的国际旅游城市。龙门山成都段处于距成都市核心区1小时车程的环城旅游带内，从都市核心区到达山前地带已开发旅游区的交通十分便捷。这一地带可进入性强，交通区位和经济区位优势，为地震旅游资源的开发和国内外地震旅游市场的拓展奠定了极为有利的社会经济环境基础。

此次龙门山构造活动断裂带地震破坏极其严重的极重灾区在四川省境内有 10 个县（市），包括毗邻成都市隶属阿坝藏族羌族自治州的汶川县和隶属德阳市的什邡市、绵竹市，离成都稍远隶属阿坝藏族羌族自治州的茂县，隶属绵阳市的北川县、安县（今绵阳安州区）、平武县以及隶属广元市的青川县等。在开发龙门山构造活动断裂带地震旅游产品时，我们应突出其旅游功能，考虑旅游产品的组合特性、市场效应和交通的便捷性，强调灾害旅游资源的典型性和差异性，避免同质化。我们认为，开发龙门山构造活动断裂带沿线地震旅游产品在震后四川省旅游业恢复中可以起到纲举目张的作用。

对于龙门山地震旅游产品的开发，本书以科学发展观和系统理论为指导，遵循大尺度旅游活动规律和区位理论，综合考虑各种因素，构建了科学合理的地震旅游产品体系。

本书的写作目的如下：

（1）在“5·12”汶川里氏 8.0 级特大地震十周年来临之际，系统展示龙门山构造活动断裂带上的地震重灾区开发地震遗址旅游的巨大成就，以此悼念逝去的人们，缅怀抗震救灾英雄，铭记全国人民对地震灾区恢复重建的巨大贡献；

（2）系统地分析地震遗址旅游现状和社会经济效益；

（3）为地震遗址旅游的未来发展提供思路。

本书的总体框架由傅广海提出并拟定。本书上篇“‘5·12’汶川特大地震遗址区旅游开发研究”由傅广海撰写初稿，杨晓宇辅助完成；本书下篇“‘5·12’汶川特大地震遗址区震后旅游的社会经济效应分析”由王琴华撰写初稿，杨晓宇辅助完成。全书由傅广海统一修改完善并定稿。

傅广海

2018 年 1 月

内容提要

“5·12”汶川特大地震的发生给居住在龙门山构造活动断裂带上的居民带来了深重的灾难，也对该区域旅游业的发展带来了巨大的冲击。但是，地震灾害的发生在改变部分原有地貌景观的同时也创造了诸多震迹和震记旅游资源。在灾后恢复发展的10年时间里，这些震迹和震记旅游资源被开发为极具市场吸引力的地震旅游产品，也成为龙门山构造活动断裂带上地震遗址区旅游的新亮点。

本书以科学发展观和系统理论为指导，遵循大尺度旅游活动规律和区位理论，综合考虑各种因素，构建科学合理的龙门山构造活动断裂带地震旅游产品体系，对“5·12”汶川特大地震地震旅游产品开发的原则、思路、策略等提出了系统的构想，并系统地分析了龙门山构造活动断裂带灾后地震遗址旅游所产生的社会经济效应。

本书对于现在及以后的人们了解当时的事实、龙门山构造活动断裂带灾后重建的过程和旅游业发展的效果都能够发挥有益的引导作用。

上篇 “5·12”汶川特大地震遗址区旅游开发研究

1	龙门山构造活动断裂带及“5·12”汶川地震的发生·····	(3)
1.1	龙门山构造活动断裂带简介·····	(3)
1.2	龙门山脉简介·····	(5)
1.3	“5·12”汶川特大地震的发生·····	(6)
1.3.1	“5·12”汶川特大地震的发生时间、波及范围·····	(6)
1.3.2	“5·12”汶川特大地震的发展过程·····	(6)
1.3.3	“5·12”汶川特大地震造成的人员伤亡和国民经济损失·····	(7)
2	四川省震前旅游业发展及震后旅游业受灾概况·····	(8)
2.1	四川省震前旅游业发展概况·····	(8)
2.2	“5·12”汶川地震对四川省旅游业的影响·····	(8)
2.2.1	灾区旅游业生产能力受到毁灭性重创·····	(8)
2.2.2	四川全省旅游业生产能力大幅下降·····	(11)
2.3	震后四川省旅游业整体状况·····	(11)
3	“5·12”汶川地震前后龙门山各段旅游业概况·····	(13)
3.1	龙门山阿坝段的汶川县和茂县·····	(13)
3.1.1	区位条件·····	(13)
3.1.2	震前旅游业发展概况·····	(14)
3.1.3	震后旅游业损失概况·····	(15)

3.2	龙门山成都段五县(市)	(20)
3.2.1	区位条件	(20)
3.2.2	震前旅游业发展概况	(21)
3.2.3	震后成都段旅游业受损情况	(24)
3.3	龙门山德阳段的什邡市和绵竹市	(28)
3.3.1	区位条件	(28)
3.3.2	震前德阳段什邡市和绵竹市旅游业发展概况	(29)
3.3.3	震后德阳段什邡市和绵竹市旅游业受灾情况	(31)
3.4	龙门山绵阳段的安县、北川县和平武县	(36)
3.4.1	区位条件	(36)
3.4.2	震前旅游业概况	(36)
3.4.3	震后旅游业损失概况	(37)
3.5	龙门山广元段青川县	(43)
3.5.1	区位条件	(43)
3.5.2	震前旅游业发展概况	(44)
3.5.3	震后旅游业损失概况	(46)
4	“5·12”汶川地震灾后地震旅游资源调查	(49)
4.1	地震旅游资源界定	(49)
4.2	震迹旅游资源	(50)
4.2.1	汶川震中震迹旅游资源	(50)
4.2.2	都江堰—青城山震迹旅游资源	(51)
4.2.3	彭州市震迹旅游资源	(59)
4.2.4	德阳市震迹旅游资源	(65)
4.2.5	绵阳市震迹旅游资源	(69)
4.2.6	广元市震迹旅游资源	(76)
4.3	震记旅游资源	(78)
4.3.1	文献型震记资源	(79)
4.3.2	碑刻型震记资源	(82)
4.3.3	纪念型震记资源	(87)
4.3.4	展览型震记资源	(91)

5	“5·12”汶川地震旅游产品开发的建议	(93)
5.1	地震旅游资源转化为地震旅游产品的可行性	(93)
5.2	地震旅游产品开发的原则	(95)
5.2.1	保护第一的原则	(95)
5.2.2	整合统筹的原则	(95)
5.2.3	典型化和差异化原则	(95)
5.2.4	居民参与的原则	(95)
5.2.5	生态安全原则	(96)
5.2.6	可持续发展的原则	(96)
5.3	地震旅游产品开发的思路	(96)
5.4	地震旅游系列产品	(97)
5.4.1	核心产品	(97)
5.4.2	典型产品	(101)
5.4.3	特色产品	(105)
5.5	地震旅游产品开发的互补及协调	(114)
5.5.1	成都及其周边地震旅游产品开发	(114)
5.5.2	地震旅游产品的互补与协调	(118)
5.6	地震旅游产品与其他旅游产品的整合	(120)
5.6.1	成都市旅游产业空间布局及发展战略	(120)
5.6.2	开发地震旅游产品是四川省旅游业恢复重建的最佳切入点	(122)
5.6.3	地震旅游产品是成都市及其周边城市旅游业发展的亮点和引擎	(122)
5.6.4	地震旅游产品的开发将促进四川省旅游产品的结构调整	(123)
5.6.5	产品整合策略	(123)
5.7	地震旅游产品市场促销策略	(124)
5.7.1	地震旅游产品市场促销总体思路	(124)
5.7.2	广告促销策略	(125)
5.7.3	销售促进策略	(127)
5.7.4	公共关系促销策略	(127)
6	结论与展望	(129)

下篇 “5·12”汶川特大地震遗址区震后旅游的社会经济效应分析

7 旅游经济效应相关理论研究	(133)
7.1 旅游经济效应的含义	(133)
7.1.1 旅游效应的分类	(133)
7.1.2 旅游经济效应的研究内容	(133)
7.2 旅游经济效应研究	(138)
7.2.1 旅游经济效应理论及其测算方法	(138)
7.2.2 国内外旅游经济效应研究	(139)
7.3 旅游统计	(142)
7.3.1 我国现行旅游统计方法的主要内容	(142)
7.3.2 我国现行旅游统计方法和体制的特点	(143)
7.3.3 国外旅游统计方法	(144)
7.3.4 我国旅游经济统计核算	(148)
7.4 数据来源及处理方法	(151)
7.4.1 数据来源	(151)
7.4.2 处理方法	(151)
8 四川省六个重灾市(州)灾后恢复重建情况	(152)
8.1 成都市灾后恢复重建概述	(152)
8.1.1 城乡住房重建方面	(152)
8.1.2 公共设施重建方面	(152)
8.1.3 基础设施重建方面	(152)
8.1.4 产业恢复重建方面	(153)
8.1.5 生态恢复重建方面	(153)
8.1.6 精神家园重建方面	(153)
8.2 德阳市灾后恢复重建情况	(157)
8.2.1 城乡住房大变化	(157)
8.2.2 各类设施大提升	(158)
8.2.3 城镇建设大跨越	(158)
8.2.4 三大产业大发展	(158)

8.2.5	生态环境大改善	(158)
8.2.6	精神家园大重建	(158)
8.3	绵阳市灾后恢复重建情况	(160)
8.3.1	灾区民生极大改善	(160)
8.3.2	发展基础更加坚实	(161)
8.3.3	重建监管严格有效	(161)
8.4	广元市灾后恢复重建情况	(165)
8.4.1	广元市三年灾后恢复重建取得决定性胜利	(165)
8.4.2	农村建设和城镇体系重建基本完成	(165)
8.4.3	产业与生态重建接近尾声	(165)
8.4.4	对口援建基本完成	(165)
8.5	阿坝州灾后恢复重建情况	(168)
8.5.1	群众生活质量全面提高	(168)
8.5.2	城乡面貌焕然一新	(168)
8.5.3	基础设施、发展条件大幅改善	(168)
8.5.4	经济发展实现新的突破	(168)
8.6	雅安市灾后恢复重建情况	(176)
8.6.1	受灾群众住房条件极大改善	(176)
8.6.2	整体异地迁建城镇初具规模	(176)
8.6.3	公共服务设施功能明显提高	(176)
8.6.4	产业恢复重建不断优化升级	(177)
8.6.5	生态环境进一步改善	(177)
9	地震遗址区汶川县旅游社会经济效应分析	(179)
9.1	汶川简介	(179)
9.1.1	地理区位	(179)
9.1.2	交通区位	(179)
9.1.3	旅游区位	(180)
9.2	汶川县震前、震后旅游业发展情况	(180)
9.2.1	汶川县震前旅游业发展情况	(180)
9.2.2	汶川县震后旅游业受损情况	(180)
9.2.3	汶川县震后重建旅游业发展成就	(181)

9.3	“十二五”期间汶川旅游的社会经济效应·····	(184)
9.3.1	“十二五”期间汶川社会经济情况·····	(184)
9.3.2	“十二五”期间汶川旅游业发展情况·····	(185)
9.3.3	汶川旅游业发展现状·····	(187)
9.3.4	汶川旅游业未来发展思路·····	(188)
9.4	汶川县地震遗址区旅游间接经济效应·····	(189)
9.4.1	旅游带动消费·····	(189)
9.4.2	旅游带动就业·····	(190)
9.4.3	旅游带动农民增收·····	(191)
9.4.4	旅游带动产业结构优化·····	(192)
9.5	联动效应·····	(193)
9.5.1	社会文化效应·····	(193)
9.5.2	环境效应·····	(194)
10	地震遗址区北川县旅游社会经济效应分析·····	(195)
10.1	北川简介·····	(195)
10.1.1	地理区位·····	(195)
10.1.2	交通区位·····	(196)
10.1.3	旅游区位·····	(196)
10.2	北川灾后损失情况·····	(196)
10.2.1	“5·12”地震灾害给北川县城造成的毁灭性破坏·····	(196)
10.2.2	地震造成的旅游业经济损失·····	(197)
10.3	北川县震后恢复重建·····	(197)
10.3.1	北川县震后社会经济发展方向·····	(197)
10.3.2	北川开发地震遗址旅游的必要性·····	(197)
10.3.3	山东对口北川援建投资情况·····	(198)
10.3.4	北川县震后旅游经济情况·····	(199)
10.4	“十二五”期间北川旅游发展情况·····	(200)
10.4.1	北川 2011—2015 年社会经济发展情况·····	(200)
10.4.2	北川 2011—2015 年旅游发展情况·····	(201)
10.5	北川县地震遗址区旅游的间接经济效应·····	(203)
10.5.1	旅游带动消费·····	(203)

10.5.2	旅游带动就业	(204)
10.5.3	旅游带动农民增收	(205)
10.5.4	旅游优化产业结构	(207)
10.6	联动效应	(208)
10.6.1	社会文化效应	(208)
10.6.2	环境效应	(208)
11	地震遗址区乡村旅游发展情况	(210)
11.1	德阳绵竹年画村	(210)
11.1.1	绵竹年画村区位	(210)
11.1.2	绵竹年画村旅游资源	(211)
11.1.3	绵竹年画村旅游业发展成就	(212)
11.1.4	绵竹年画村旅游从业人员	(213)
11.1.5	绵竹年画村旅游收入概况	(214)
11.1.6	绵竹年画村环境效应	(215)
11.2	德阳什邡马祖村	(218)
11.2.1	什邡马祖村区位	(218)
11.2.2	什邡马祖村旅游业发展现状	(219)
11.2.3	什邡马祖村产业发展概况	(222)
11.2.4	什邡马祖村荣誉	(224)
11.2.5	什邡马祖村旅游收入及村民增收	(224)
11.2.6	什邡马祖村居民就业	(225)
11.2.7	什邡马祖村电商发展	(225)
11.3	汶川三江乡	(226)
11.3.1	地理区位	(226)
11.3.2	交通区位	(226)
11.3.3	旅游区位	(227)
11.3.4	三江乡旅游发展概况	(227)
11.3.5	三江乡旅游经济	(228)
11.3.6	三江乡环境效应	(228)
11.3.7	典型案例——三江乡草坪村的乡村旅游	(231)
11.4	汶川水磨古镇	(234)