

復旦大學出土文獻與古文字研究中心
博士論文叢刊（第一輯）

言公與剿說——從出土簡帛古籍
看西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象

劉嬌 著

綫裝書局

復旦大學出土文獻與古文字研究中心博士論文叢刊
(第一輯)

言公與剿說

——從出土簡帛古籍看西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象

劉嬌 著

綫裝書局

图书在版编目(CIP)数据

言公与剿说——从出土简帛古籍看西汉以前古籍中相同或类似内容重复出现现象/刘娇著. —北京:线装书局, 2013. 4

(复旦大学出土文献与古文字研究中心博士论文丛刊, 第1辑)

ISBN 978-7-5120-0951-6

I. ①言… II. ①刘… III. ①简(考古)—研究—中国②帛书—研究—中国 IV. ①K877.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第082564号

言公与剿说

作者: 刘娇

责任编辑: 曹胜利 程俊荣

装帧设计: 刘聪建

出版发行: 线装书局

地址: 北京市西城区鼓楼西大街41号(100009)

电话: 010-64045283 64041012

网址: www.xzhbc.com

经销: 新华书店

印制: 北京市通州天宝印刷厂

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 35

字数: 520千字

版次: 2012年12月第1版第1次印刷

印数: 0001—1000

定价: 795.00元(全3册)

本課題的研究得到“中央高校基本科研業務費專項
資金”資助，謹致謝忱！

摘要

周、秦和漢初古籍中常有相同或類似內容重複出現於多種古書的現象，前輩學者已經注意到這種現象，並對西漢以前古籍的體例特點和著作觀念有所認識。

20世紀50年代以來大量出土的戰國秦漢簡帛古籍對於傳世先秦秦漢古籍的整理工作具有重要作用。本書即以出土簡帛古籍為中心，充分吸取現代學者根據出土簡帛古籍校讀傳世先秦秦漢古籍的成果，運用比較分析的方法，對西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象進行整理研究，在此基礎上探討西漢以前人的著作觀念以及古籍著作體例上的特點，梳理有關古籍的源流（包括其成書年代和過程、資料來源以及篇章的分合變化等），並從學派性質、校勘、訓詁等角度進一步理解出土簡帛古籍。

我們所說的“相同或類似內容重複出現”指的是：某些出土簡帛古籍與其他古書具有相同或類似的內容，這些內容或有因襲關係，或係同出一源。兩種以上的古書記載同一模式的故事的現象，也在考察之列。

我們研究的時間範圍是“西漢以前”(包括西漢)。根據內容,我們把西漢以前的古書大致分為三類:一般著作、兵書和數術方技之書。

對於一般著作(如《禮記》等傳記著作和諸子著作等),我們依據其文字表述,按照“篇章一段落一語句”的層次,將“相同或類似內容重複出現現象”大致分為四類:

- (1)兩種以上的古書存在重複之篇的情況;
- (2)某種單獨成篇的古書被整篇吸收或被割裂等情況;
- (3)兩種以上的古書存在文字相同或類似的段落、語句(不包括通行言辭)的情況;
- (4)通行言辭被引用或彙錄的情況。

本書一到四章分別論述這四種情況。

西漢以前古籍中還存在兩種以上的古書記載同一模式的故事的情況,在第五章中加以討論。

相對於一般著作而言,數術方技之書的情況比較特殊。數術方技之書實用性很強,內容上往往存在明顯的前後相承的關係,只是有的文字表述不盡相同(有時甚至差別很大),難以根據文字相合的程度進行歸類。所以本書將它們單列為一類,在第七章中加以討論。

兵書的情況介於一般著作和數術方技等實用類著作之間:目前所見的出土兵書多為兵學理論,具有較強的思想性,性質與一般著作相近;也有討論具體的作戰技巧的,具有較強的實用性,如銀雀山漢簡《守法、守令》篇。所以本書將兵書單列為一類,在第六章中加以討論。

“結語”部分總結本研究在古籍整理研究方面的作用:其一,本研究使我們進一步認識到先秦秦漢人“不以因襲為嫌”的著作觀念以及先秦秦漢古籍在著作體例上的特點;其二,在利用“西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象”整理傳世古籍方面,本書具體探討了《鶡冠子》、《文子》等書的真偽和時代,以及《孔子家語》、晏子書等古籍的成書和流傳過程;

其三，在利用“西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象”解讀出土簡帛古籍方面，本書對相關出土簡帛古籍的性質和特點作了進一步探討，並從校勘、訓詁等角度對某些出土簡帛古籍作出解讀。

凡 例

一、爲行文需要及排版方便，本書所引用的簡帛文獻的釋文，一般采用寬式：不錄隸定文字，直接用通行文字寫出；原簡帛中表示章、句、合文、重文的符號不再標出；合文與重文直接釋出；錯字直接改正；通假字、古今字直接用通行文字寫出。缺文、奪文用[]表示；衍文用{ }表示；無法識別或缺簡的文字，可以確知字數的用□表示，但爲了節省篇幅，缺字過多者用……表示，無法確知字數的也用……表示。原簡號或帛書行序號用下標【 】表示。需要討論字形或特殊說明的地方，則酌情用嚴式。

二、爲節省篇幅，本書引用的傳世典籍，除需要特別說明的地方之外，一般不在正文中標明具體版本信息，詳盡版本信息參見書末“主要參考文獻”部分。

三、本書對所引諸家觀點若未作取捨或駁議，則視爲基本認同，不再於具體行文時贅述。

四、爲節省篇幅，本書在引用諸家說法時，一律不加“先生”、“女士”等尊稱，敬祈見諒。

目次

摘 要.....	1
凡 例.....	1
緒 論.....	1
第一章 兩種以上的古書存在重複之篇的情況.....	12
第一節 馬王堆《春秋事語》中的某些章也見於《左傳》等古書	12
第二節 馬王堆《戰國縱橫家書》中的某些章也見於《戰國策》、《史記》等古書	34
第三節 八角廊《儒家者言》的某些章也見於《說苑》、《新序》、《孔子家語》等書(附:阜陽漢簡一號木牘章題)	88
第四節 阜陽漢簡二號木牘章題及“說”類殘簡記載的某些章也見於《說苑》、《新序》等古書	124
第二章 某種單獨成篇的古書被吸收或被割裂等情況.....	148
第一節 某種單獨成篇的古書被吸收的情況.....	149
第二節 某種單獨成篇的古書被割裂的情況.....	185

第三節 其他情況·····	198
第三章 某些文字相同或類似的段落、語句在幾種古書中重複出現的情況·····	209
第一節 “禮記”類 ·····	210
第二節 “論語”類 ·····	227
第三節 其他·····	232
第四章 通行言辭被引用或彙錄的情況·····	266
第一節 通行言辭被引用的情況·····	267
第二節 通行言辭被彙錄的情況·····	274
第五章 兩種以上的古書記載同一模式的故事的情況·····	293
第六章 西漢以前兵書中相同或類似內容重複出現的情況·····	302
第一節 兵書中思想性較強的內容·····	302
第二節 兵書中實用性較強的內容·····	315
第七章 西漢以前數術方技之書中相同或類似內容重複出現的情況 ·····	320
第一節 數術書·····	321
第二節 方技書(醫書、房中書) ·····	381
結 語·····	441
第一節 從“西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象”看先秦秦漢時人的著作觀念和先秦秦漢古籍的著作體例特點·····	442
第二節 利用“先秦秦漢古籍中相同或類似內容重複出現現象”整理研究相關傳世古籍·····	448
第三節 利用“先秦秦漢古籍中相同或類似內容重複出現現象”認識相關出土簡帛古籍·····	479
主要參考文獻·····	496
索 引·····	518
後 記·····	545

緒 論

西漢以前古籍中常有相同或類似內容重複出現於多種古書的現象。前輩學者已經注意到這種現象，並對西漢以前古書的體例特點和著作觀念有所認識。

明郎瑛《七修類稿》卷二十三“秦漢書多同”條舉出了很多古書間篇章相合或文字相合的例子，並對產生這種現象的原因作了分析，他說：

予嘗反覆思維，豈著書者故剽竊耶，抑傳記者或不真耶？非也。二戴之於《禮記》，彼此明取刪削，定爲《禮經》。（今按：該篇上文已舉出《大戴禮記》與《荀子》、《新書》等書內容相重，及《大戴記》與《小戴記》內容相重的例子。）其餘立言之士皆賢聖之流，一時義理所同，彼此先後傳聞。其書原無刻本，故於立言之時，因其事理之同，遂取人之善以爲善，或呈之於君父，或成之爲私書，未必欲佈之人人也。後世各得而傳焉，遂見其同似。於諸子百家偶有數句、數百言之同者，正是如此

耳。此又不能盡述。【1】

章學誠《文史通義·言公上》說：

古人言之所以爲公也，未嘗矜於文辭，而私據爲己有也。【2】

余嘉錫《古書通例》在“漢志著錄之書名異同及別本單行”、“秦漢諸子即後世之文集”、“古書多造作故事”、“古書不皆手著”等章節中對古書的體例特點和著作觀念有所闡明。【3】

20世紀90年代，裘錫圭在北京大學中文系開設“考古資料與傳世先秦秦漢古籍的整理”課程時也深入論述過這個問題，課程講義提到：

先秦秦漢時代的人還沒有類似後人關於著作權的觀念，寫文章的時候，如果有必要，整段整篇襲用他人的文字而不以爲嫌，兩種或更多種的書都收有同一篇章的現象是屢見不鮮的。當然出現在不同的書裏的同一篇章，在文字上都有些出入，有時還出現一篇被割裂成數篇或數篇被合成一篇等情況。不過它們之間一方因襲另一方或二者同出一源的關係是一目瞭然的。總之，在先秦秦漢時代，很多種古書裏，不同的書存在相同的內容的現象是很常見的。【4】

20世紀50年代以來，戰國秦漢簡帛古籍大量出土，主要有：河南信陽長臺關1號楚墓古書殘簡，甘肅武威磨嘴子6號漢墓《儀禮》木簡，山東臨沂銀雀山1號漢墓竹書，河北定縣八角廊40號漢墓竹書，湖南長沙馬王堆3號漢墓帛書、竹書，湖北雲夢睡虎地11號秦墓竹書，安徽阜陽雙古堆1號漢墓竹書，湖北江陵九店56號楚墓竹書，湖北江陵張家山247號漢墓竹書，張家山336號漢墓竹書，甘肅天水放馬灘1號秦墓竹書，湖南慈利石板村36號楚

【1】 郎瑛《七修類稿》，上海：上海書店出版社，2009年，248頁。

【2】 章學誠著、葉瑛校注《文史通義校注》，北京：中華書局，1985年，169頁。

【3】 余嘉錫《古書通例》，上海：上海古籍出版社，1985年。

【4】 裘錫圭在課程講義中引述了上舉明郎瑛《七修類稿》卷二十三“秦漢書多同”條的論述，認爲“很有見地”，並舉出了大量出土竹書帛書中能夠印證上述觀點的例子。本書寫作從中獲益良多，詳細情況將在有關之處一一注明。

墓竹書，湖北雲夢龍崗6號秦墓竹書，湖北荊門郭店1號楚墓竹書，以及收購自香港文物市場的上海博物館藏戰國楚竹書（目前已經出版了七冊）和2008年7月自境外搶救並入藏於清華大學的一批戰國竹書^{【1】}。

出土簡帛古籍對於傳世先秦秦漢古籍的整理工作具有重要意義，裘錫圭在《考古發現的秦漢文字資料對於校讀古籍的重要性》、《談談地下材料在先秦秦漢古籍整理工作中的作用》、《閱讀古籍要重視考古材料》等文章裏已經多次指出，並把出土簡帛古籍的作用粗分為兩個方面：一、有助於研究古籍的源流，包括古籍的成書年代和過程、資料來源以及篇章的分合變化等問題；二、有助於古籍的校讀，如校正文字，闡明詞義、文意等等。^{【2】}

大量漢代（多數屬於西漢早期）和戰國時代所抄寫的古書陸續出土後，整理者做了大量工作；在整理、考釋過程中，一個很重要的方法是把出土古書與有關傳世古書相聯繫，進行對讀和互校。如：

銀雀山漢墓竹簡整理小組指出，《王兵》篇的文字分別見於《管子》的《參患》、《七法》、《地圖》諸篇。二者比較，可見《王兵》篇結構完整，條理清楚，而《參患》等篇有不少地方文意不連貫，經過後人割裂拼湊的痕跡十分明顯。《王兵》的成書年代顯然早於《參患》等篇。^{【3】}

定縣八角廊漢簡整理者指出，《保傅傳》殘簡內容見於今本賈誼《新書》和《大戴禮記》。前者分別見於《保傅》、《傅職》、《胎教》和《容經》四篇之內，後者合為一篇而名曰《保傅》。簡文與兩者基本相同，但比《大戴禮

【1】 裘錫圭《四十年來發現的簡帛古籍對傳世古籍整理工作的重要性（提要）》，見《裘錫圭學術文化隨筆》，北京：中國青年出版社，1999年，289—293頁。駢宇騫、段書安《二十世紀出土簡帛綜述》，北京：文物出版社，2006年。李學勤《初識清華簡》，《光明日報》2008年12月1日第12版。王丹紅《清華大學入藏戰國竹簡典籍》，<http://www.sciencenet.cn/sbhtmlnews/2008/10/211938.html>。清華大學出土文獻研究與保護中心編《清華大學藏戰國竹簡（壹）》，上海：中西書局，2010年。

【2】 裘錫圭《談談地下材料在秦漢古籍整理工作中的作用》，見裘錫圭《中國出土古文獻十講》，上海：復旦大學出版社，2004年，140頁。

【3】 銀雀山漢墓竹簡整理小組《銀雀山漢墓竹簡〔壹〕》，北京：文物出版社，1985年，11頁。

記》和《新書》多出“昔禹以夏王”以下的後半部分文字；另外，簡文此篇還多出見於今本《新書·連語》的兩節。^{【1】}

郭店楚墓竹簡整理小組指出，《窮達以時》大部分內容見於《荀子·宥坐》、《孔子家語·在厄》、《韓詩外傳》卷七及《說苑·雜言》等書。^{【2】}《語叢》四篇體例與《說苑·談叢》、《淮南子·說林》類似，內容皆為類似格言的文句。^{【3】}

上博簡整理者指出，《君子為禮》記述顏淵侍於夫子之答問，其中言禮與仁之關係如“言之而不義，口勿言也；視之而不義，目勿視也；聽之而不義，耳勿聽也；動之而不義，身勿動焉”，與《論語·顏淵》“非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動”有同工之妙。禮、義、仁三者之關係，《孔子家語·禮運》論之甚詳。篇中亦有談及禮容應注意事項，可與《禮記·曲禮》及《玉藻》等篇相比較。^{【4】}

一批批出土簡帛古籍陸續發表後，學者又更進一步作了大量深入、具體的研究，對不同古書之間存在的內容上的聯繫論之甚夥。如陳偉根據《禮記·坊記》所載“禮者，因人之情而為之節文，以為民坊者也”指出，郭店《語叢一》97號簡應該排在31號簡之後，二簡文字連讀為“禮因人之情而為之節度(度)者也”^{【5】}；董珊指出《上海博物館藏戰國楚竹書(四)·昭王

【1】 定縣漢墓竹簡整理組《定縣40號漢墓出土竹簡簡介》，見《文物》1981年第8期，11—12頁。今按：裘錫圭“考古資料與傳世先秦秦漢古籍整理”課程講義已經指出：《新書·胎教》中有“昔禹以夏王”一段，《容經》、《傳職》皆有《大戴禮記》所無之文。

【2】 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1985年，145頁。

【3】 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，193頁。

【4】 馬承源主編《上海博物館藏戰國楚竹書(五)》，上海：上海古籍出版社，2005年，253頁。

【5】 陳偉《〈語叢〉一、三中有關禮的幾條簡文》，見《郭店楚簡國際學術研討會論文彙編》第二冊，武漢：武漢大學出版社，1999年，110—111頁。今按：李天虹進一步指出，讀為“度”的那個字實應讀為“文”。參看李天虹《釋楚簡文字“度”》，見饒宗頤主編《華學》第四輯，北京：紫禁城出版社，2000年，85—87頁。

毀室》中為合葬而毀棄宮室的故事在傳世古籍中尚有另外三個版本^{【1】}；等等。

在此基礎上，當代學者對西漢以前人的著作觀念以及古書著作體例上的特點有了更清楚的認識，並自覺地將這些認識付諸實踐，利用出土簡帛古籍探討相關傳世古籍的年代及其真偽問題，梳理相關傳世古籍產生和流傳的過程，取得了相當可觀的成績。

在利用出土簡帛古籍探討相關傳世古籍的成書年代方面，李學勤撰有《秦簡與〈墨子〉城守各篇》、《論銀雀山漢簡〈守法〉、〈守令〉》，以睡虎地秦簡、銀雀山漢簡為“定點”，推斷《墨子》書中有關篇章的成篇年代。^{【2】}

在利用出土簡帛古籍探討相關傳世古籍的真偽問題方面，唐蘭、李學勤等都已經注意到馬王堆《老子》乙本卷前古佚書四種與傳世的所謂偽書《鶡冠子》內容上的密切聯繫，並據此論證《鶡冠子》之不偽。^{【3】}李學勤還將《鶡冠子》與長沙子彈庫帛書相聯繫，進一步梳理《鶡冠子》與兩種帛書的先後關係。

在探討出土文獻與傳世典籍之間的關係，以及梳理古書產生和流傳的過程方面，前面已經提到，裘錫圭在北京大學中文系開設“考古資料與傳世先秦秦漢古籍的整理”課程時就已經深入論述，並撰有專文多篇^{【4】}。李學勤在《對古書的反思》一文中，曾依據出土簡帛古籍，將古書產生和流傳過程中應注意的情況歸納為十種：（1）佚失無存；（2）名亡實

【1】 董珊《讀〈上博藏戰國楚竹書（四）〉雜記》，<http://www.jianbo.org/admin3/2005/dongshan001.htm>。

【2】 兩文皆收入李學勤《簡帛佚籍與學術史》，南昌：江西教育出版社，2001年，119—133、341—349頁。

【3】 唐蘭《馬王堆出土〈老子〉乙本卷前古佚書的研究》，見《考古學報》1975年第1期，17—27頁。李學勤《〈鶡冠子〉與兩種帛書》，見李學勤《簡帛佚籍與學術史》，南昌：江西教育出版社，2001年，84—96頁。

【4】 這些文章多已收入裘錫圭《中國出土古文獻十講》，上海：復旦大學出版社，2004年，93—185頁。

存；(3)爲今本一部；(4)後人增廣；(5)後人修改；(6)經過重編；(7)合編成卷；(8)篇章單行；(9)異本並存；(10)改換文字。^{【1】}李零《出土發現與古書年代的再認識》一文又補充了“古書往往分合無定”的情況，其中值得注意的章節有“名亡實存”、“爲今本一部”、“後人增廣”、“後人修改”、“改換文字”以及“古書往往分合無定”等。^{【2】}

上述學者所取得的成果，爲我們進一步研究西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象提供了啓發和幫助。

本書以出土簡帛古籍爲中心，充分吸收現代學者根據出土簡帛古籍校讀傳世先秦秦漢古籍的成果（包括校正文字，闡明詞義、文意等方面的成果），運用比較分析的方法，對西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象進行整理研究，在此基礎上梳理有關古籍的源流，包括其成書年代和過程、資料來源以及篇章的分合變化等，並據以探討西漢以前古籍著作體例上的特點以及當時人的著作觀念。這有助於更全面、深刻地瞭解古書體例和古人的著作觀念；有助於瞭解有關著作的成書時代、成書過程和流傳過程；有助於辨別古書中一些常見故事、言辭產生的時代早晚，對古書中出現的一些具體故事、言辭做互證和糾錯工作，進而從校勘、訓詁等角度更好地理解出土簡帛古籍。

裘錫圭《考古發現的秦漢文字資料對於校讀古籍的重要性》一文指出：

就校讀古書來說，考古發現的古代文字資料與傳世古籍的關係大體上有四種情況：一、二者是同一種書的古本和今本。二、二者雖非一書但有很密切的關係，或者其中一種出自另一種，或者二者同出一源。二者僅有個別段落或文句屬於這種關係的，以及二者同記一事

【1】 李學勤《對古書的反思》，見《李學勤集——追溯·考據·古文明》，哈爾濱：黑龍江教育出版社，1989年，42—45頁。

【2】 李零《出土發現與古書年代的再認識》，見《李零自選集》，桂林：廣西師範大學出版社，1998年，29—30頁。

的，可以附入此類。三、古代文字資料可以用來闡明傳世古書中某些詞語的意義，或者糾正某些詞語書寫上的錯誤。四、古代文字資料表現出來的用字和書寫方面的習慣，可以用作校讀古書的根據。^{【1】}

我們研究的主要是第二種情況。當然，由於我們現在對出土簡帛古籍的認識還不夠深入，有些出土簡帛古籍暫時還不能確定它是否就是某種傳世古書的古代抄本，比如馬王堆《戰國縱橫家書》是否就是《戰國策》的古代別本，學者們的意見還不一致。我們把這種情況也納入研究範圍，也就是說，把存在這樣複雜關係的古書暫且看成不同的書。

我們所說的“相同或類似內容重複出現”指的是：某些出土簡帛古書與其他古書具有相同或類似的內容，這些內容或有因襲關係，或係同出一源。兩種以上的古書記載同一模式的故事的現象，也在考察之列。

我們研究的時間範圍是“西漢以前”（包括西漢）。根據內容，我們把西漢以前的古書大致分為三類：一般著作、兵書和數術方技之書。

對於一般著作（如《禮記》等傳記著作和諸子著作等），我們依據其文字表述，按照“篇章—段落—語句”的層次，將“相同或類似內容重複出現現象”大致分為四類。

這裏先解釋一下“篇章”、“段落”、“語句”的概念。

“篇”的概念最初來自竹書，古代文章寫在竹簡上，為保持前後完整，用繩子或皮條編集在一起，稱為“篇”。《漢書·武帝紀》：“詔賢良曰：‘……賢良明於古今王事之體，受策察問，以書對，著之於篇，朕親覽焉。’”顏師古注：“篇，謂竹簡也。”後世稱有首有尾的文章為“篇”。

“章”原指樂曲或詩歌的段落。《說文·音部》：“章，樂竟為一章。”段玉裁注：“歌所止曰章。”後來也用“章”這個概念表示文中的段落。一般情

【1】 裘錫圭《考古發現的秦漢文字資料對於校讀古籍的重要性》，見裘錫圭《中國出土文獻十講》，上海：復旦大學出版社，2004年，96頁。