



天外『求索』文库

阅读障碍检测及 亚类型鉴定新途径

白丽茹◎著

南开大学出版社

教育部人文社会科学规划项目

阅读障碍检测及亚类型 鉴定新途径

**A New Approach to the Assessment and
Subtype Diagnosis of
Developmental Dyslexia**

白丽茹 著

南开大学出版社
天 津

图书在版编目(CIP)数据

阅读障碍检测及亚类型鉴定新途径 / 白丽茹著. —
天津:南开大学出版社,2017.7

(天外“求索”文库)

ISBN 978-7-310-05400-8

I. ①阅… II. ①白… III. ①儿童—阅读—学习障碍
—研究 IV. ①G442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 148370 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:刘立松

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

天津午阳印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 26.5 印张 2 插页 337 千字

定价:66.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

前 言

本研究为教育部人文社会科学研究规划项目“阅读障碍的‘成分模型’检测及亚类型鉴定理论与实证研究”(09YJA740085)最终研究成果。值此书出版之际,本书作者真诚感谢教育部人文社会科学研究规划项目基金资助,使得本课题研究得以顺利开展和按时完成;感谢课题组全体成员锐意进取、精益求精、鼎力合作、雷厉风行的学术态度和工作作风;感谢无私给予本书作者学术指导及资源共享的各位专家和学者;感谢测试学校领导和老师们精心组织和大力支持;感谢测试学校小朋友们积极参与和密切配合;感谢对此研究做出开拓性贡献的国内外专家和学者。由于本书作者初涉阅读发展与阅读障碍研究领域,加之才疏学浅以及时间和精力所限,书中难免存在诸多缺点和不足,乃至不成熟抑或幼稚的观点和见解,本书作者恳请该研究领域前辈、专家及学者给予批评指正。

发展性阅读障碍(以下简称阅读障碍)是儿童、青少年主要学习障碍之一,发生在不同语言、不同社会经济状况、不同智力水平和不同性别的个体,对个体认知、情感、自我意识、教育机会以及社会性发展等方面都会产生重大影响,因此已引起西方国家的高度重视,并已成为心理语言学、认知心理学、心理发展与教育、特殊教育、神经语言学、神经生理学、病理语言学、遗传学等多门学科共同关注的研究课题。研究表明,阅读障碍不是语音意识和基本认知能力发展滞后,而是一种永久性的缺陷,传统课堂教学对这类儿童不起作用。因此,及早对学龄儿童实施阅读障碍检测并及时采取

有针对性的干预补救是矫正和治疗阅读障碍的最佳策略，具有重大社会、经济和教育意义。

阅读障碍检测在阅读障碍研究中具有重要意义，因为检测不仅仅是识别过程，还是进行有效教育的前提，检测可以监控儿童阅读发展状况，有助于确定最有效的干预策略。阅读障碍检测应该采用科学合理和综合性的理论模型，因为理论模型可以指导实验研究在理论框架下有条不紊地进行，可以对实验数据进行理论阐释，还可以为实施干预补救提供直接的指导性信息。反之，如果没有一个合理和完善的理论模型，研究者对阅读过程中包含哪些成分、各成分之间关系如何等问题不能达成共识，那么就很难将各项测验结果相互联系起来，甚至对相同案例也会得出不同的诊断结论，致使不该接受干预补救的儿童被纳入阅读障碍者之列，而本该接受特殊教育服务的儿童被排除在干预补救之外，其结果势必影响儿童学业成绩乃至就业机会，甚至造成教育资源及财力的巨大浪费。

目前，在阅读障碍研究领域研究者普遍采用“智商—成绩差异模型”（以下简称“差异模型”）实施阅读障碍检测及亚类型鉴定。该检测模型基于如下假设：个体阅读潜能与其实际阅读能力之间存在“显著差异”，阅读潜能主要通过智力水平进行预测。如果个体智商达到或超过正常水平而阅读能力低于平均水平，则表明实际阅读能力和阅读潜能之间存在“显著差异”，该个体被视为患有特定阅读障碍。近年来，大量拼音文字研究表明阅读障碍的差异模型检测在理论与实践上存在诸多弊端：首先，差异模型只将智商高而阅读能力低于正常水平者视为患有特定阅读障碍，但是研究发现智商与阅读能力相关性不强，智商不是单词识别能力较好的预测指标，智商高低与单词识别能力没有直接关系，智商低于正常水平者也可以掌握单词识别能力；其次，差异模型检测自动排除了智商和阅读能力均低于正常水平的普通阅读障碍者，而这些个体单词识别能力和语言理解能力都存在缺陷，更需要接受特殊教育服务，因此没有必要将这类阅读障碍儿童排除在阅读障碍者之外；再者，差异模型检测并鉴定出的特定阅读障碍与差异模型排除的普通阅读障碍儿童语言技能表现普遍落后于阅读正常儿童平均

水平,但是这两类阅读障碍儿童语言技能表现不存在本质差异;此外,差异模型阅读障碍检测只是一种资格鉴定,即判断哪些儿童需要接受特殊教育服务,既不能对导致阅读障碍发生的病因及其表现形式做出解释,也不能为普通教育工作者和特殊教育工作者以及言语障碍诊疗实践者针对阅读障碍儿童认知和语言技能缺陷实施干预补救策略提供有针对性的指导信息。

鉴于此,Aaron(1989,1991,1997,1999)提出了基于阅读成分理论的阅读障碍的阅读成分检测模型(以下简称“成分模型”)。根据阅读成分理论(简单阅读观,the Simple View of Reading),阅读过程包含单词识别能力和语言理解能力两个潜在的独立成分,其中任何一个成分或两个成分同时存在缺陷都可能导致三种阅读障碍亚类型发生,即单词识别障碍、阅读理解障碍和普通认知缺陷。单词识别能力和语言理解能力建立在若干认知成分基础之上:前者包含单词解码能力和视词阅读能力;后者包含阅读理解能力和听力理解能力,二者代表一个统一的认知过程,仅语言输入形式不同而已。如果儿童能够阅读文本,那么他们就有能力理解所听到的内容;如果儿童阅读理解能力和听力理解能力表现不相一致,那么就有理由判断他们患有某种类型的阅读障碍。

成分模型检测及亚类型鉴定程序如下:首先实施标准化阅读理解能力测验和听力理解能力测验;然后对阅读理解能力和听力理解能力两个变量进行相关性检验;其次推导出听力理解能力对阅读理解能力线性回归方程,并根据线性回归方程所预期的阅读理解成绩与个体实际阅读成绩之间“差值”进行亚类型鉴定;最后实施语言技能检测任务,对检测及亚类型鉴定结果有效性进行验证。成分模型检测及亚类型鉴定主要优势在于:以干预为导向,旨在识别儿童阅读成分强项与弱项以及缺陷与不足,检测及亚类型鉴定结果可以为教育工作者或实践者实施干预补救提供有针对性的指导信息;检测程序灵活,允许根据个体年龄或阅读成分缺陷采取相应的检测任务;检测周期短、费时少、耗资低,具有经济实用价值。

中国阅读障碍研究历经三十年发展,虽已取得令人瞩目的研究成

果,但也面临着诸多困惑和挑战。本研究跟踪了《心理学报》《心理科学》《心理发展与教育》《中国特殊教育》《应用心理学》《心理与行为研究》《中国心理卫生杂志》《中国临床心理学杂志》《中国学校卫生》等国内相关研究领域主要核心期刊发表的汉语阅读障碍实证性研究论文(1996~2012年)以及该领域部分博士和硕士论文(2000~2012年,以北京国家图书馆馆藏和北京师范大学图书馆馆藏为准)。资料显示,研究者主要根据《ICD-10》或《DSM-IV》对阅读障碍的描述性定义和诊断标准实施阅读障碍检测与诊断,即使采用差异模型实施阅读障碍检测,研究者所采用的智力水平测验和阅读能力测验以及智力正常水平和阅读正常水平标准也各异,致使检测及亚类型鉴定结果不尽相同,甚至难以得出具有可比性的诊断结论。

鉴于差异模型弊端诸多且广为使用,成分模型科学合理而采用者有限以及我国阅读障碍检测及亚类型鉴定方面存在的混杂现象,本课题从理论与实践两个层面对成分模型在汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定中可行性和有效性进行了多维度检验,对差异模型检测结果有效性进行了验证,对成分模型与差异模型理论原理与检验结果进行了对比分析,旨在为汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定提供一个基于阅读成分理论,以干预为导向,科学合理且简便易施的理论模型,以避免单一采用差异模型检测所带来的诸多弊端。

本课题研究主要创新之处如下:

1) 尝试采用成分模型实施汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定,并对成分模型在汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定中可行性和有效性进行验证;尝试对差异模型检测存在的诸多弊端及其检测结果有效性进行验证;尝试对成分模型与差异模型检测原理及鉴定结果进行对比分析,旨在从理论与实践两个层面对成分模型检测及亚类型鉴定结果有效性提供实证支持。

2) 尝试编制了汉语小学生“语篇阅读理解能力测验”和“语篇听力理解能力测验”,测验题目难度和区分度以及信度和效度检验均达到了较为理想的心理测量学要求,测验题目不仅能够有效区分阅读理解水平和听力理解水平不同年级团体,也能够区分同一年级团体内不

同阅读理解水平和听力理解水平的个体；两套测验不仅可以作为阅读障碍的成分模型检测及亚类型鉴定测量工具，也可以作为测量工具用以测查汉语小学三、四、五年级学生语篇阅读理解能力和语篇听力理解能力强项与弱项以及缺陷与不足。

3) 从理论与实践以及正面与侧面，验证了汉语阅读过程包含单词识别能力和语言理解能力两个潜在的独立成分，阅读理解能力和听力理解能力两个变量存在显著相关，进而为采用阅读障碍的成分模型实施汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定提供了理论依据，丰富了阅读成分理论的跨语言普遍性，同时也为教育工作者和实践者针对儿童阅读成分缺陷采取干预补救提供了指导性信息。

4) 实施多项汉语语言技能检测任务，采用各种组群差异检测范式，全方位探讨汉语阅读障碍儿童语言表现特征以及阅读障碍亚类型儿童语言技能表现特征及个体差异，旨在了解阅读障碍儿童阅读成分强项与弱项以及缺陷和不足，为实施语言技能干预补救提供有针对性的指导信息，进而提高阅读障碍儿童学业成绩。

本书包含上篇理论探究和下篇实证检验：理论探究部分包含第1~4章，主要采用文献分析、纵向探究与横向对比相结合的方法对拼音文字阅读障碍研究百年发展历程、阅读障碍检测模型以及成分模型检测及亚类型鉴定理论进行系统梳理和详细阐述，同时客观描述汉语阅读障碍研究现状及其面临的困惑与挑战；实证检验部分包含第5~8章，主要采用测试法、问卷法和访谈法，以汉语小学三、四、五年级学生为被试实施系列实证研究，并对研究结果进行定量分析和定性分析，其中定量分析包括描述统计、相关性检验、内部一致性/分半信度检验、独立样本 t 检验、独立样本非参数检验、方差分析、线性回归分析等。

全书各章内容简要描述如下：

第1章 阅读障碍研究百年发展历程简述。首先对拼音文字阅读障碍百年发展历程及不同发展阶段主要研究成果进行系统梳理；其次详细阐述阅读障碍的缺陷理论及其理论与实证研究，重点探讨阅读障碍的语音缺陷理论和阅读障碍的遗传脑功能缺陷研究；最后简要介绍

阅读障碍亚类型鉴定模型及其研究成果。

第2章 阅读障碍检测理论与检测模型探究。首先评述阅读障碍检测的“差异”定义、智力水平测量工具以及智商与阅读能力潜在关系；其次详细阐释智力的PASS模型和DN：CAS认知评估系统、PASS模型与阅读障碍以及PASS理论在中国的研究现状；最后系统分析阅读障碍干预—反应模型的核心特征、干预—反应程序以及干预—反应实施步骤等。

第3章 成分模型检测及亚类型鉴定理论阐释。首先详细阐释简单阅读观的内涵及性质；其次探究简单阅读观理论功能及其应用价值；最后介绍成分模型检测及亚类型鉴定程序、检测标准及其可行性和有效性。

第4章 汉语阅读障碍研究发展历程与现状。首先简要概述汉语阅读障碍定义及其表现特征；其次探讨汉语阅读障碍认知缺陷、生理机制缺陷及阅读障碍亚类型鉴定等方面所取得的研究成果；最后客观评述汉语阅读障碍检测研究现状、存在的问题及其面临的挑战。

第5章 语篇阅读理解能力/听力理解能力测验研制。尝试编制符合成分模型检测及亚类型鉴定理念的汉语小学生“语篇阅读理解能力测验”和“语篇听力理解能力测验”，为采用成分模型实施汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定编制科学规范、简便易施的测量工具，同时也为我国小学三、四、五年级语文教师了解学生语篇阅读理解能力和语篇听力理解能力所处年级水平，测查学生语篇阅读理解能力和语篇听力理解能力强项与弱项以及缺陷与不足提供检测工具。

第6章 语篇阅读理解能力与听力理解能力潜在关系。尝试探讨小学三、四、五年级学生语篇阅读理解能力与语篇听力理解能力潜在关系及其预测作用，语篇阅读理解能力及阅读理解技能以及语篇听力理解能力及听力理解技能表现特征及发展趋势，旨在从理论与实践两方面为采用阅读障碍的成分模型实施汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定提供理论前提和实证支持。

第7章 成分模型检测及亚类型鉴定可行性与有效性。从理论与实践两方面尝试探讨成分模型在汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定中是

否具有可行性和有效性，差异模型检测结果是否有效以及成分模型与差异模型检测结果是否存在显著差异，旨在为汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定提供一个基于阅读成分理论，以干预为导向，科学合理且简便易施的检测模型，进而避免单一采用差异模型实施阅读障碍检测所带来的诸多弊端。

第8章 阅读障碍者语言表现特征与个体差异。尝试探讨汉语阅读障碍儿童语言表现特征与个体差异以及单词识别障碍亚类型、阅读理解障碍亚类型和普通认知缺陷亚类型语言表现特征与个体差异，旨在了解汉语阅读障碍儿童以及阅读障碍亚类型儿童语言技能表现特征和缺陷程度，为实施语言技能干预补救提供有针对性的参考信息。

根据本课题理论与实证研究结果，本书作者认为阅读障碍检测应该采用基于阅读成分理论，以干预为导向，科学合理且简便易施的检测模型；好的阅读障碍检测模型应该是检测、资格鉴定、教育计划、学习监控以及教学评估的连续体；阅读障碍检测不应该过分考虑智力因素，而应该重视儿童阅读成分的强项与弱项以及缺陷和不足，允许根据个体年龄和阅读成分缺陷程度采取相应的检测任务；研制标准化汉语小学生阅读理解能力检测量表和汉语小学生听力理解能力检测量表；规定使用统一的标准化汉语小学生阅读理解能力量表；制订统一的汉语阅读障碍检测及亚类型鉴定诊断标准；强调阅读障碍检测与干预补救训练形成有机整体。只有这样，我国阅读障碍检测及亚类型鉴定研究才能走出困境，朝更加科学化和规范化方向迈进。

白丽茹

2016年3月于天津



天外“求索”文库

天外“求索”文库编委会

主 任：修 刚

副主任：王铭玉

编 委：余 江 刘宏伟

目 录

上篇：理论探究

第1章 阅读障碍研究百年发展历程简述	3
1.1 引言	3
1.2 阅读障碍研究发展历程	4
1.2.1 人类对大脑两半球功能认识阶段（1800—1877）	4
1.2.2 获得性词盲研究阶段（1878—1895）	8
1.2.3 先天性词盲研究阶段（1896—1929）	10
1.2.4 阅读障碍研究整合阶段（1930—1979）	12
1.2.5 阅读障碍研究发展阶段（1980— ）	15
1.3 阅读障碍生物/认知/行为缺陷研究	16
1.3.1 阅读障碍语音缺陷假说	17
1.3.2 阅读障碍脑功能缺陷研究	23
1.3.3 阅读障碍遗传基因研究	35
1.4 阅读障碍亚类型研究	40
1.4.1 视觉—听觉缺陷模型	40
1.4.2 知觉—语言缺陷模型	41
1.4.3 获得性阅读障碍模型	42
1.4.4 阅读加工的功能模型	44
1.4.5 语音核心变量差异模型	45
1.5 小结	46

第2章 阅读障碍检测理论与检测模型探究	47
2.1 引言	47
2.2 阅读障碍检测的差异模型	48
2.2.1 阅读障碍的差异定义	48
2.2.2 阅读障碍的差异检测模型	52
2.2.3 智力测验与阅读障碍检测	54
2.3 阅读障碍检测的 PASS 模型	65
2.3.1 PASS 理论阐释	65
2.3.2 DN: CAS 认知评估系统	69
2.3.3 PASS 理论与阅读障碍研究	71
2.3.4 PASS 理论研究在中国	73
2.4 阅读障碍检测的干预—反应模型	75
2.4.1 干预—反应模型的主要用途	76
2.4.2 干预—反应模型核心特征	77
2.4.3 干预—反应模型干预程序	79
2.4.4 干预—反应模型研究现状	84
2.5 小结	85
第3章 成分模型检测及亚类型鉴定理论阐释	87
3.1 引言	87
3.2 成分模型检测及亚类型鉴定理论基础	88
3.2.1 简单阅读观理论阐释	88
3.2.2 简单阅读观理论功能及其应用	105
3.3 成分模型检测及亚类型鉴定操作原理	108
3.3.1 成分模型检测及亚类型鉴定程序	109
3.3.2 成分模型检测及亚类型鉴定标准	110
3.4 成分模型检测及亚类型鉴定有效性理论检验	111
3.4.1 检测及亚类型鉴定有效性定量评估	111
3.4.2 检测及亚类型鉴定有效性定性评估	113
3.5 成分模型检测及亚类型鉴定有效性实证检验	114
3.5.1 语音意识技能干预训练研究	114

3.5.2	阅读理解技能干预训练检验	115
3.6	成分模型检测及亚类型鉴定优势与局限	115
3.6.1	成分模型检测及亚类型鉴定优势	115
3.6.2	成分模型检测及亚类型鉴定局限	116
3.7	小结	117
第4章	汉语阅读障碍研究发展历程与现状	118
4.1	引言	118
4.2	汉语阅读障碍定义及表现特征	119
4.2.1	汉语阅读障碍定义	119
4.2.2	汉语阅读障碍表现特征	121
4.3	汉语阅读障碍儿童缺陷研究	123
4.3.1	阅读障碍儿童语言缺陷研究	123
4.3.2	阅读障碍儿童认知缺陷研究	126
4.3.3	阅读障碍儿童生理缺陷研究	130
4.4	汉语阅读障碍检测研究现状	131
4.4.1	智力水平测量工具	132
4.4.2	汉语阅读能力测量工具	139
4.4.3	汉语阅读障碍检测标准	143
4.5	汉语阅读障碍亚类型研究	147
4.6	小结	151

下篇：实证检验

第5章	语篇阅读理解能力/听力理解能力测验研制	155
5.1	引言	155
5.2	研究设计	157
5.2.1	研究背景	157
5.2.2	研究被试	159
5.2.3	操作定义	159
5.2.4	研究过程	160
5.2.5	测验编制	161

5.2.6	数据收集	166
5.2.7	数据分析	168
5.3	结果与分析	168
5.3.1	语篇阅读理解能力测验题目分析	168
5.3.2	语篇听力理解能力测验题目分析	173
5.3.3	语篇阅读理解能力测验信度与效度检验	178
5.3.4	语篇听力理解能力测验信度与效度检验	180
5.4	讨论	183
5.4.1	语篇阅读理解能力测验题目难度与区分度	183
5.4.2	语篇听力理解能力测验题目难度与区分度	185
5.4.3	语篇阅读理解能力/听力理解能力测验信度	187
5.4.4	语篇阅读理解能力测验效度	189
5.4.5	语篇听力理解能力测验效度	191
5.5	小结	193
第 6 章	阅读理解能力与听力理解能力潜在关系	194
6.1	引言	194
6.2	研究设计	195
6.2.1	研究问题	195
6.2.2	研究被试	196
6.2.3	研究工具	197
6.2.4	研究过程	197
6.2.5	数据收集	198
6.2.6	数据分析	199
6.3	结果与分析	199
6.3.1	阅读理解能力与听力理解能力 潜在关系检验	199
6.3.2	听力理解能力对阅读理解能力 预测作用检验	201
6.3.3	阅读理解能力表现特征与个体差异检验	205
6.3.4	听力理解能力表现特征与个体差异检验	215

6.4	讨论	225
6.4.1	阅读理解能力与听力理解能力潜在关系 及预测作用	225
6.4.2	阅读理解能力表现特征与个体差异	227
6.4.3	听力理解能力表现特征与个体差异	229
6.5	小结	230
第 7 章	成分模型检测及亚类型鉴定可行性与有效性	231
7.1	引言	231
7.2	研究设计	233
7.2.1	研究问题	233
7.2.2	研究被试	233
7.2.3	研究工具	234
7.2.4	研究过程	237
7.2.5	数据收集	238
7.2.6	数据分析	239
7.3	结果与分析	239
7.3.1	成分模型检测及亚类型鉴定可行性检验	239
7.3.2	成分模型检测及亚类型鉴定有效性检验	248
7.3.3	成分模型与差异模型理论与实证有效性检验	256
7.4	讨论	267
7.4.1	成分模型检测及亚类型鉴定结果分析	267
7.4.2	差异模型检测及亚类型鉴定结果分析	271
7.4.3	成分模型与差异模型有效性对比分析	274
7.5	小结	276
第 8 章	阅读障碍语言表现特征与个体差异	277
8.1	引言	277
8.2	研究设计	279
8.2.1	研究问题	279
8.2.2	研究被试	279
8.2.3	研究工具	280

8.2.4	研究过程	283
8.2.5	数据收集	284
8.2.6	数据分析	284
8.3	结果与分析	285
8.3.1	阅读障碍组与生理年龄控制组语言 技能差异检验	285
8.3.2	阅读障碍组与阅读年龄控制组语言 技能差异检验	290
8.3.3	阅读障碍亚类型与生理年龄控制组 语言技能差异检验	295
8.4	讨论	303
8.4.1	阅读障碍语言技能表现特征与个体差异	303
8.4.2	阅读障碍亚类型语言技能表现特征 与个体差异	307
8.5	小结	312
参考文献		314
附录1 《全日制义务教育语文课程标准》课程目标		338
A.	第一学段(3~4 年级)阅读目标	338
B.	第一学段(5~6 年级)阅读目标	339
附录2 语篇阅读理解能力/听力理解能力测验调查问卷		340
A.	语篇阅读理解能力测验调查问卷	340
B.	语篇听力理解能力测验调查问卷	341
附录3 语篇阅读理解能力测验		342
附录4 语篇听力理解能力测验		357
附录5 语音意识测验		371
附录6 语篇完型填空测验		373
附录7 语篇朗读流畅性测验		375
附录8 同音字语义判断测验		377
A.	同音异形字语义判断	377
B.	同音同形字语义判断	378