

我国大学生人际交往对学习力的

影响研究

张湘韵 / 著

Research on National
College Student
Survey

人 民 出 版 社

国家大学生学情调查研究

丛书主编：史秋衡

Research on National
College Student
Survey

我国大学生人际交往对学习力的
影响研究

张湘韵 / 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:杨瑞勇

封面设计:徐 晖

版式设计:鲍春琴

图书在版编目(CIP)数据

我国大学生人际交往对学习力的影响研究/张湘韵 著. —北京:人民出版社,
2017.9

ISBN 978-7-01-018202-5

I. ①我… II. ①张… III. ①大学生-人际关系-影响-学习能力-研究-中国
IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 219953 号

我国大学生人际交往对学习力的影响研究

WOGUO DAXUESHENG RENJI JIAOWANG DUI XUEXILI DE YINGXIANG YANJIU

张湘韵 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:290 千字

ISBN 978-7-01-018202-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

国家的未来在人才,人才培养是高等教育发展的永恒主题和生命线。虽然高等教育质量是一个复杂的概念,但有一点毋庸置疑,即高等教育质量建基于“学生”这一人才培养主体。国际高等教育质量评估曾经将声誉和资源作为最主要的评价标准,但最终回归到强调学生主体这一核心议题上来。因为学生才是高等教育质量的生成主体,理所应当的也是高等教育质量评估的主体。

在美国高等教育院校认证评估模式中,新的认证原则要求关注学生在校期间的学习经历;在英国的院校审计模式中,强调院校应当采取严格的手段提升学生的学习质量;在我国审核评估模式中,学生发展列为评估的一级指标。以学生为主体的高等教育质量评估也存在不同的表现形式。一方面,学生作为“消费者”对所接受的学习结果进行评估,比如学生学习成果、学生满意度调查;另一方面,学生也可以作为“体验者”来对学习过程进行感知,比如学习方式与学习投入度调查。

从强调以学生为主体的高等教育质量评估理念,到注重以学生为主体的高等教育质量评估实践,这一转化过程存在着知与行之间的鸿沟,而大数据则是填补这一鸿沟利器。在世界范围内兴起的大学生学习调查,如美国的“大学生学习投入度调查(NSSE)”、英国的“大学生调查(NSS)”、澳大利亚的“大学生课程体验调查(CEQ)”,都体现的是一种基于大数据背景下的循证管理。所谓大数据,强调的是全面数据、完整数据与系统数据,据此考察数据之间的关系并发现未知的规律^①。循证管理包含用数据说话,但不仅仅指用数据说

^① [英]维克托·迈尔·舍恩伯格、[英]肯尼思·库克耶:《大数据时代——生活、工作与思维的大变革》,盛杨燕、周涛译,浙江人民出版社2013年版,第V页。

话。在循证中,研究证据观强调在决策及实践中以最佳的科学研究证据为基础;研究证据与个体经验证据结合观则强调利用个体经验判断对研究证据进行搜寻、记录、批判性评价以指导决策;多重证据观在以上观点基础上又将具体情境证据和利益相关者的偏好纳入证据中。^①也就是说,在获得了数据及其因果关系的基础上,还应该结合具体情况很好地解读数据。大数据和循证管理两者相辅相成,缺一不可。

遵循学生为主体的理念,以大数据为手段和方式,是国际高等教育质量评估的新趋势。作为世界高等教育大国,中国在21世纪也做出了高等教育质量评估范式的战略转型。2010年,全国教育科学“十一五”规划立项项目——国家社会科学基金教育学重点课题“大学生学习情况调查研究”(课题批准号:A1A100007)通过全国学术界公开招投标。本人有幸成为此项目的首席专家和主持人。依托此国家重点项目,课题组根据国内外大学生学习与人才培养的相关理论、调查方案设计和实践进展,科学严谨地编制了本土化的国家大学生学情调查问卷及研究方案。在众多协作校的大力支持下,课题组对全国大学生进行了每年定期抽样调查,并建立了大型的、结构化的国家大学生学情调查数据库。同时,课题组在这一数据库的基础上,围绕大学生学情的整体状态、重要专题开展了深入的分析和全面的研究,并形成宝贵的研究成果,现集结成本丛书出版。

“国家大学生学情调查研究”系列丛书是在整体研究和重要专题研究的基础上进一步修改完善而成。研究总报告将按课题立项设计,整体把握国家大学生学情状态的基本特征、重要规律、重大问题与解读要点。大学生学习信念专题将重点厘清大学生学习信念的多维系统结构,找出其基本要素;探寻我国大学生学习信念的多样化特征及影响机制,研究大学生学习信念在学习过程中如何发挥价值支持与动力支撑的作用,以及如何决定着学习的总体方向。大学生学习方式专题将在借鉴的基础上设计调研方案,有效解读我国大学生学习方式现状,并重点分析学习观和课堂学习环境对学习方式的影响。大学

① 颜士梅、梅丽珍:《循证管理中“证据”的内涵及测量》,《软科学》2012年第11期。

生学校适应专题将探寻多维结构基础上的系统适应特点;把握不同阶段的动态特点;并探讨校园压力和校园活动对大学生学校适应的重要影响机制。大学生学习满意度专题将采用以学生参与理论对大学生在大学学习中所扮演的角色进行描述,并在此基础上结合大学学习过程的要素理论,分析大学生总体学习满意度的特征及其重要性,剖析大学生学习满意度的内部结构,并从个人发展、群体收获、项目管理和制度建设的层面构建大学生学习满意度评价的逻辑模型。大学生学习成果专题将从通识教育、专业教育和软技能学习成果三个维度,考察我国大学生学习成果的基本情况,探讨影响大学生学习成果的因素及其相互关系,分析我国大学生学习成果的形成机制。大学生学习投入度专题将测量我国大学生学习投入度总体水平,分析大学生学习投入度对学习成果的作用方式与影响途径,研究改善学习成果的方式方法。大学生人际交往对学习力影响专题以哈贝马斯的交往理论、社会建构主义理论以及学习力结构要素等相关理论为依据,考察了大学生学习力的维度、结构以及人际关系对大学生学习力的影响方式,分析人际交往对不同群体大学生学习力各维度的影响特征。

这套丛书的研究成果具有“顶天”“立地”两大鲜明特点。“顶天”主要体现在两个方面:一方面,丛书研究成果建基于相关研究的国际前沿,与国际大学生学情调查和人才培养质量的研究焦点、研究成果及评估范式接轨;另一方面,丛书所基于的课题获得国家社科基金教育学重点课题立项,研究成果致力于有效提升高校人才培养质量提供重大对策和建议。“立地”也体现在两个方面:一方面,丛书从大学生主体的视角出发,以国家大学生学情调查研究数据库为支撑,在对全国大学生学习情况进行调查的基础上形成实证研究成果,注重与大学生和协作校进行交互印证,从而保证了研究成果的客观性和准确性;另一方面,丛书在总结报告、研究专题和博士学位论文的基础上修改完善而成,有着扎实的理论基础、严谨的研究方法、浓厚的学理性和原创的研究结论。

基于上述“顶天”“立地”的特点,丛书的出版必将极大地充实我国大学生学情研究,推进我国高等教育理论的成熟与完善。同时,丛书的出版也将为我

们找准全面提高高等教育质量的抓手,推进高校人才培养模式的改革与实践,加快我国从高等教育大国迈向高等教育强国贡献一份力量。

是为序。

史秋衡

2014年5月1日

于厦门大学颂恩楼

前言

我国高等教育自进入大众化阶段以来,质量问题一直是大家关注的热点。随着国家全面提高高等教育质量的提出,以大学生学习为核心探讨高等教育质量问题成为学者研究的中心,大学生学习质量成为高等教育质量的重要表征。然而如何提高大学生学习质量却是个复杂的话题。本书以大学生学习力为切入点进行研究,将学习力分成五个维度进行探究,内部剖析我国大学生不同群体学习力的基本状态,进而从大学生人际交往必将影响其学习力的前提假设出发,深入探究二者的相互关系,科学、客观地呈现我国大学生学习力状态及其影响因素,希望能够为读者揭示现阶段我国大学生学习某些特征,从而提高大学生学习质量提供一定的参考价值。

研究大学生学习力,首先需要解决的问题就是厘定学习力的内涵。本书在文献分析的基础上结合哈贝马斯的交往理论、社会建构主义理论以及学习力结构要素等相关理论为依据,对大学生学习力进行了维度划分,设计了大学生学习力的调查量表,利用“国家大学生学习情况问卷调查系统”数据库平台,对不同群体大学生进行了抽样调查,依次从国家、地区、院校、年级、科类等层面逐步展开,并对比分析不同层面大学生学习力的现状特征。得出以下结论:将大学生学习力分为五个维度,即学习持续性与效率、学习动机、学习态度、学习方法、创新思维。从五个维度出发对全国大学生学习力问卷进行了统计分析,发现我国大学生学习力状况具有总体正向、呈现 U 型发展态势等特征。具体来说,根据地区、人口统计变量、院校、年级、科类等不同群体大学生具有不同特征,且有显著差异。三个地区大学生学习力在不同维度各有不同;城市生源、父母受教育程度较高的大学生学习力各维度均值较高;“985”院校

大学生学习力在学习动机、学习方法等维度均值较高,且与其他院校具有显著差异;大一与大四年级大学生的学习力从大学生自我感知角度较好;文史哲类大学生学习力总体均值较高。

根据大学生学习力的调查现状以及访谈发现,除大学生自身的内在特征是大学生学习力的内在主要因素外,外界环境对大学生学习力也产生重要影响,其中大学生的社会环境是影响其学习力的外部重要因素,因此鉴于研究的可行性,本书将大学生的社会环境界定在学校范围内,最终假定大学生人际交往必将影响其学习力发展,在此前提假设的基础上选择大学生人际交往与学习力关系进行研究。通过多元回归分析得知,不同群体大学生的人际交往对学习力各维度的影响具有不同特征。从总体来看,师生互动对大学生的学习效率与持续性影响较大;同伴互动对大学生创新思维的影响较大。具体来看,不同院校、不同年级与不同科类大学生人际交往对学习力的影响主要体现在:“985”院校大学生的人际交往对学习力各维度的贡献值总体要小于其他类型院校;大四年级大学生的人际交往对学习力各维度的贡献值要远远大于其他三个年级;理学类大学生的人际交往对学习力各维度的贡献值也要高于其他学科类别,尤其是一般本科理学类大学生人际交往对学习力各维度的贡献较大。

在逐步深入研究中,本书也发现目前大学生的学习力发展存在的问题,在本书的最后部分对大学生的学习力提升从文化的角度提出自身的建议。

作 者

2017年1月19日

目 录

第一章 导论	1
第一节 选题缘起	1
一、大学生学习质量是全面提升高等教育质量的突破口	1
二、大学生学习力是大学生学习质量的关键	2
三、主体体验是大学生学习的内部源泉	4
四、人际交往是大学生学习的外部途径	6
第二节 研究意义	8
一、理论意义	8
二、实践意义	10
第三节 核心概念界定	12
一、大学生	12
二、大学生人际交往	14
三、学习力	19
第四节 研究思路、内容与方法	24
一、研究思路	24
二、研究内容	25
三、研究方法	26
第五节 国内外文献综述	27
一、国内文献综述	28

二、国外研究综述	44
三、国内外研究述评与本研究切入点	60
第二章 理论依据与分析框架	69
第一节 理论依据	69
一、交往行为理论	69
二、社会的建构主义	74
三、学习力结构理论	77
四、本研究的理论依据	81
第二节 研究方案设计	83
一、研究内容与研究问题	83
二、研究假设	84
三、技术路线	85
四、实证数据收集与处理	85
五、质性访谈设计	90
第三章 我国大学生学习力总体特征描述	92
第一节 我国大学生学习力总体特征描述	92
一、国家层面大学生学习力的基本面貌	92
二、地区层面大学生学习力基本面貌描述与比较	97
第二节 不同群体大学生学习力特征描述	100
一、基于人口统计学特征变量的学习力特征描述	100
二、不同类型院校大学生学习力的基本面貌描述	106
三、不同年级大学生学习力总体描述与差异分析	109
四、不同学科大学生学习力总体描述与差异分析	112
第四章 我国大学生人际交往特征描述	116
第一节 我国大学生人际交往总体特征	116

一、国家层面大学生人际交往的基本面貌	116
二、地区层面大学生人际交往的总体描述与差异分析	121
第二节 我国不同群体大学生人际交往特征描述	124
一、基于人口统计学特征变量的大学生人际交往特征描述	124
二、院校层面大学生人际交往总体特征描述与差异分析	128
三、不同年级大学生人际交往总体描述与差异分析	131
四、不同科类大学生人际交往总体特征与差异分析	134
第五章 大学生人际交往对学习力的影响	137
第一节 大学生人际交往对学习力的影响总论	137
一、我国大学生人际交往对学习效率与持续性的影响	137
二、我国大学生人际交往对创新思维的影响	141
三、我国大学生人际交往对学习方法的影响	143
四、我国大学生人际交往对学习动机的影响	144
五、我国大学生人际交往对学习态度的影响	147
第二节 不同院校大学生人际交往对学习力的影响	149
一、“985”院校大学生人际交往对学习力的影响	149
二、“211”院校大学生人际交往对学习力的影响	155
三、一般本科院校大学生人际交往对学习力的影响	162
第三节 不同年级大学生人际交往对学习力的影响	169
一、大一年级学生人际交往对学习力的影响	169
二、大二年级学生人际交往对学习力的影响	175
三、大三年级学生人际交往对学习力的影响	181
四、大四及以上年级学生人际交往对学习力的影响	187
第四节 不同学科学生人际交往对学习力的影响	194
一、文史哲科类学生人际交往对学习力的影响	194
二、社会科学类学生人际交往对学习力的影响	200
三、理学类学生人际交往对学习力的影响	206

四、农医工学类学生人际交往对学习力的影响	213
第六章 大学生人际交往对学习力影响的访谈分析	220
第一节 质性访谈研究设计	220
一、质性研究能够弥补量化研究的不足	220
二、访谈规划与设计	224
三、访谈资料的收集与整理	226
第二节 大学生人际交往对学习力影响的描述分析	230
一、多维度发展:大学生人际交往的总体特征	230
二、分化发展:大学生学习力总体特征描述	234
三、积极有限:大学生人际交往对学习力影响的描述	237
第三节 大学生人际交往对学习力的影响因素分析	240
一、内部因素	240
二、外部因素	242
第七章 研究结论与建议	248
第一节 研究结论与理论探讨	248
一、研究验证与研究结论	248
二、相关理论探讨	255
第二节 相关建议	259
一、突出以人为本教育理念,重视大学生学习体验	259
二、关注人际交往差异特征,提升不同院校教学管理水平	262
三、注重学习力要素特征,推进高校自身建设	264
四、改善大学生学习环境,强化文化的引领作用	266
附 录	270
附录 1: 大学生人际交往与学习力调查问卷	270
附录 2: 大学生人际交往对学习力影响访谈提纲	273

附录 3：访谈对象简况表	273
参考文献	275
后 记	284

表 目 录

表 2.2.1	数据结构表	87
表 2.2.2	各量表的信效度水平(N=1749)	88
表 2.2.3	学习力量表各维度信度分析	89
表 2.2.4	人际交往量表各维度信度分析	90
表 3.1.1	全国大学生学习力的总体情况	92
表 3.1.2	东、中、西部地区学习力总体情况表	98
表 3.1.3	不同区域大学生学习力各维度差异比较	99
表 3.2.1	不同性别大学生学习力的差异	101
表 3.2.2	不同生源大学生学习力的差异	102
表 3.2.3	不同家庭经济状况下大学生学习力的差异	103
表 3.2.4	父亲文化程度差异下大学生学习力的特征	104
表 3.2.5	母亲文化程度差异下大学生学习力的特征	105
表 3.2.6	不同类型学校大学生学习力的基本特征	106
表 3.2.7	不同类型院校大学生学习力各维度差异分析	107
表 3.2.8	不同年级大学生学习力的总体特征	109
表 3.2.9	不同年级大学生学习力各维度差异分析	110
表 3.2.10	不同学科类别大学生学习力总体特征	113
表 3.2.11	不同学科类别大学生学习力各维度差异分析	113
表 4.1.1	全国大学生人际交往总体情况	116
表 4.1.2	地区层面大学生人际交往总体情况	121

表 4. 1. 3	地区大学生人际关系不同维度差异分析	122
表 4. 2. 1	不同性别大学生人际交往的差异分析	124
表 4. 2. 2	不同来源大学生人际交往的差异分析	125
表 4. 2. 3	不同家庭经济状况下大学生人际交往的差异分析	125
表 4. 2. 4	父亲受教育程度差异下大学生人际交往差异分析	127
表 4. 2. 5	母亲受教育程度差异下大学生人际交往的差异分析	127
表 4. 2. 6	不同院校大学生人际交往总体特征	128
表 4. 2. 7	不同院校大学生人际交往差异分析	129
表 4. 2. 8	不同年级大学生人际交往总体特征	131
表 4. 2. 9	不同年级大学生人际交往差异比较	132
表 4. 2. 10	不同科类大学生人际交往总体特征	134
表 4. 2. 11	不同科类大学生人际交往差异	135
表 5. 1. 1	我国大学生学习力与人际交往的相关分析	138
表 5. 1. 2	大学生人际交往对学习效率与持续性的回归分析	138
表 5. 1. 3	我国大学生人际交往对学习效率与持续性的逐步回归分析	139
表 5. 1. 4	我国大学生人际交往对创新思维的回归分析	141
表 5. 1. 5	我国大学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	141
表 5. 1. 6	我国大学生人际交往对学习方法的回归分析	143
表 5. 1. 7	我国大学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	144
表 5. 1. 8	我国大学生人际交往对学习动机的回归分析	144
表 5. 1. 9	我国大学生人际交往对学习动机的逐步回归分析	145
表 5. 1. 10	我国大学生人际交往对学习态度的回归分析	147
表 5. 1. 11	我国大学生人际交往对学习态度的逐步回归分析	148
表 5. 2. 1	“985”院校大学生学习力与人际交往的相关分析	150
表 5. 2. 2	“985”院校大学生人际交往对学习效率与持续性的逐步 回归分析	150
表 5. 2. 3	“985”院校大学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	151
表 5. 2. 4	“985”院校大学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	152

表 5.2.5 “985”院校大学生人际交往对学习动机的逐步回归分析	154
表 5.2.6 “985”院校大学生人际交往对学习态度的逐步回归分析	155
表 5.2.7 “211”院校大学生学习力与人际交往的相关分析	156
表 5.2.8 “211”院校大学生人际交往对学习效率与持续性的逐步 回归分析	157
表 5.2.9 “211”院校大学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	158
表 5.2.10 “211”院校大学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	159
表 5.2.11 “211”院校大学生人际交往对学习动机的逐步回归分析	160
表 5.2.12 “211”院校大学生人际交往对学习态度的逐步回归分析	161
表 5.2.13 一般本科院校大学生学习力与人际交往的相关分析	163
表 5.2.14 一般本科院校大学生人际交往对学习效率与持续性的逐步 回归分析	163
表 5.2.15 一般本科院校大学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	164
表 5.2.16 一般本科院校大学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	165
表 5.2.17 一般本科院校大学生人际交往对学习动机的逐步回归分析	166
表 5.2.18 一般本科院校大学生人际交往对学习态度的逐步回归分析	167
表 5.3.1 大一年级学生学习力与人际交往的相关分析	169
表 5.3.2 大一年级学生人际交往对学习效率与持续性的逐步回归分析 ...	170
表 5.3.3 大一年级学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	171
表 5.3.4 大一年级学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	172
表 5.3.5 大一年级学生人际交往对学习动机的逐步回归分析	173
表 5.3.6 大一年级人际交往对学习态度的逐步回归分析	174
表 5.3.7 大二年级学生学习力与人际交往的相关分析	175
表 5.3.8 大二年级学生人际交往对学习效率与持续性的逐步回归分析 ...	176
表 5.3.9 大二年级学生人际交往对创新思维的逐步回归分析	177
表 5.3.10 大二年级学生人际交往对学习方法的逐步回归分析	178
表 5.3.11 大二年级人际交往对学习动机的逐步回归分析	179
表 5.3.12 大二年级学生人际交往对学习态度的逐步回归分析	180