

君師道合

魏月萍

晚明儒者的三教合一論述

君師道合

晚明儒者的三教合一論述

魏月萍

國家圖書館出版品預行編目資料

君師道合：晚明儒者的三教合一論述／

魏月萍著．初版．臺北市：聯經，2016年7月

（民105年），368面，14.8×21公分

ISBN 978-957-08-4765-9（精裝）

1.儒學 2.明代哲學

121.2

105010109

聯經學術叢書

編輯委員會

于宗先（主任委員）

王汎森、江宜樺、何寄澎

林載爵、楊儒賓、錢永祥

序一

李焯然（新加坡國立大學雲茂潮中華文化研究中心主任）

三教合一的觀念，在中國已經有比較悠久的歷史。早在魏晉南北朝時代，三教融合的風氣便開始蔓延，至宋、元而更盛。南北朝以來，儒者傾向佛、道，或佛徒兼修儒、道的例子，不勝枚舉。唐代官方所舉行的三教講論，更促成了三教思想的交流和融合。宋代以後出現的「三教堂」，和一些寺廟供奉孔子、釋迦牟尼、老子的「三聖圖」、「三教圖」、「三聖像」，說明了三教合一風氣的流行。宋代的大儒，如張載、程顥、程頤、朱熹、陸九淵等，亦無不受佛、道思想的影響。這可見佛、道二教已普遍地在思想家的腦海中植根。而宋、元期間三教調和論者的著作，如沙門契嵩的《輔教編》、張商英的《護法論》、夏元鼎的《三教歸一圖說》、李純甫的《鳴道集》、陶宗儀的《三教一源圖》、劉謐的《三教平心論》等，加深了三教合一觀的理論建構，對明代三教合一思想的發展，有一定的開途作用。

三教合一觀念得以在明代推廣，明初帝王的贊助，有密切的關係。明初太祖及成祖，對佛、道二教都有所兼好，同時也是三教合一論的支持者。明太祖的《三教論》、《宣釋論》、《釋道論》等

篇，明確指出釋、道「暗助王綱」，除了反映太祖對三教的態度，也表明了官方的立場，將三教合一論結合到政治的層面，對三教的融合有深遠的影響。明代提倡三教合一的思想家，如羅汝芳、管志道、楊起元、李贄等人，都曾徵引明太祖作為典範，可見官方的言論，對三教合一有一定的推動作用。

晚明是三教合一論的高峰，人才輩出，群芳爭豔，各說紛呈。如祝允明、陸西星、袁黃、焦竑等人，都曾經是學術界的研究對象，其中尤以有「三教先生」之稱的林兆恩，更受思想史、宗教史學者的關注。但因為眾說紛紜，加以一些學人的觀點長期未得到應有的重視，晚明三教合一論述的整體面目，仍亟待學術界去加以梳理。魏月萍博士的新著《君師道合：晚明儒者的三教合一論述》，便是要填補學術界的空白，並嘗試通過對管志道、楊起元、周汝登三人的三教合一論述，去闡釋晚明學者如何調整君、師道的關係。《君師道合：晚明儒者的三教合一論述》濫觴於月萍在新加坡國立大學的博士論文。新加坡國立大學的研究生課程仍保留英國學制的傳統，論文呈交了以後，指導老師及論文委員會便無權干預，論文是否通過完全由三名外審專家決定，而且外審專家名字保密，直至學位獲得通過才會公開。月萍的論文送審，很快就得到通過，當年外審專家之一，復旦大學葛兆光教授在報告中指出：「過去，余英時先生曾經認為，陽明學說由於對君主政治的失望，改變了宋代士大夫『得君行道』的取向，而轉向了『覺民行道』。這當然指出了陽明學的大體的轉向，也得到很多學者的贊同。但是，這一描述對於本論文指出的後期陽明學者在『三教合一』口號下的思想新變化，卻未能包含。本論文指出，管志道倡『三教合一』的基礎和前提在『位』，

楊起元倡『三教合一』的基礎和前提在『德』，周汝登倡『三教合一』的基礎和前提在『心』。雖然互有差異，但是目的都指向了『君道』和『師道』的合一，他們注重『外部制度與秩序的建立』，指向『君師道合』的政治理想，或把『孝弟慈』作為重建家國秩序的基礎，要求回到明太祖的《六諭》，稱這是『君師的大成』，或仍然強調陽明提倡的『良知』，並把它當作三教的統體。但是，卻強調各種身分等級的人『盡分安心不生妄想』，強調帝王之心和帝王之道應『本於心』，仍然關注點在重建政治和社會秩序。因此，這三個人的共同取向，倒是證明了晚明的社會背景下，士大夫尤其是陽明後學中，由於立足於『救弊』立場之外，更有向政治力量傾斜的現象。於是又出現了強調『君師道合』，希望重新『得君行道』，即借助皇權即政治權力實現秩序理想的轉向。明末泰州這些陽明學者表現了重返政治中心的意味。這顯示了論文作者有意識溝通思想史和政治史的努力，也提出了一個有價值的新解釋。」葛教授的評語，精闢透徹的道出了月萍研究的價值和貢獻。

月萍畢業於馬來西亞的馬來亞大學中文系，獲榮譽學士學位，隨之負笈國立臺灣大學中國文學研究所深造，師從古清美教授，獲碩士學位。其後以優異成績考入新加坡國立大學中文系博士研究生課程，獲研究生院全額獎學金。在校期間成績優異，屢獲師長嘉許，並於研究生考試中，以全部甲等之優異成績，名列全班之冠，獲頒校內研究生中最高榮譽的「校長獎學金」。期間先後獲得國立臺灣大學—香港中文大學中國研究學人交流計畫獎助、台北漢學研究中心外籍學人來華漢學計畫獎助，以及蔣經國學術交流計畫獎助等。二〇〇五年她獲得新加坡國立大學研究生田野調查研究獎助，前往美國哈佛大學、普林斯頓大學及哥倫比亞大學訪學三個月，得以向余英時、William

Theodore de Bary、Peter Bol、Benjamin Elman等著名學人問學請益。後來余英時教授特別來信，稱讚她為年輕一代中不可多得者。月萍畢業以後仍然努力不懈，每年都到國外訪書問學。已故東京大學溝口雄三教授認識多年，當年在東京練馬區的家吃餃子，在他的書房發現遍尋不獲的《聖朝破邪集》的喜悅，至今仍歷歷在目。溝口教授晚年甚少出門，我沒有機會再見到他，常引以為憾，反而月萍在溝口教授去世前，跟他有數面之緣，亦算是一段學術因緣。

《君師道合：晚明儒者的三教合一論述》是月萍過去十年學術研究的結晶，讀者閱讀是書，當發現其思辨精密，條理清晰，為晚明思想史的研究，開拓出嶄新的思路和圖景。我樂見其成，特此為序。

序二

呂妙芬（中央研究院近代史研究所所長）

月萍是我的學妹，但是在臺大中文所讀書時我們並未相遇，她只好幾屆。我記得尚未謀面前，就曾聽古清美老師提起最近指導一位馬來西亞僑生寫了羅近溪有關「破光景」的碩論，可以聽出古老師對論文頗滿意，還特別說覺得這位學生適合讀宋明理學。後來我和月萍見了面，幾次聽她說著自己傳論的構想，我總會想起古老師的評語，覺得她確實適合讀宋明理學。多年來月萍一如學生般素樸而熱情地研讀理學，極有活力地參與各地學術研討會。許多人都覺得宋明理學抽象而困難，但月萍不同，她更常說的是讀書的快樂。她常說只要有書讀，就感到滿足快樂，或許正是這樣的個性，她特別適合研讀泰州學。

月萍在臺灣完成碩士後，到新加坡攻讀博士，受業於李焯然老師。她在博士生階段，就已走訪過美國、日本、中國等地，向許多學者請益。從她的書中我們看到她除了保持對思想義理的熱愛外，歷史和政治的脈絡、其他學者的研究心得都成為她思考的養分。《君師道合：晚明儒者的三教合一論述》一書是月萍博論改寫成的專書，她選擇對管志道、楊起元、周汝登三位晚明士人的思想

進行深入研究，再比較分析，想要探究的是晚明關於三教合一的論述，及相關的歷史意涵。何謂「三教合一」？不同人對於「合一」的想法、對於「教」的界定有何異同？晚明士人以怎樣的態度來看待三教的關係？他們的論述，除了有自我生命、思想、宗教的意義外，是否也有現實政治的關懷，反映了怎樣的政教理想與藍圖？誠如月萍自己所說，本書想要探索晚明三教合一觀背後的「思想世界」與「歷史脈絡」。而月萍透過對管志道等泰州學者的研究，看到泰州學不僅有積極進取、重視師道的一面，也有強調君師道合、制衡師道的一面。我想即使這個看法未必能涵蓋全面，至少再次提醒我們：君權的特殊地位與合法性、三教的政治性意涵、晚明理學家對現實政教的關切等，都是研究晚明思想史不可忽略的重要面向。

晚明思想界活絡多元、三教關係交錯複雜。嚴格說來，人人各自成家，學派歸屬、思想異同、學風流變本就難辨，若再加上現實政治際遇、社會影響、不同歷史時期的學術建構與傳衍，所需考慮的層面就更複雜，這個領域的研究本自有其挑戰性。幾篇論文、一本書、甚至一個人畢生的研究，所能完成的工作都是有限的，而我們研究的成果大概也是為了引發更多的思考和對話，甚至是別人翻新改寫之作吧。或許也因為此，這個研究領域格外吸引人，近年來我們也見證了陽明後學逐漸蔚為顯學的變化。月萍在這塊園地耕耘多年，她守著自己心儀的思想家，一步步將研究的視角拉開，幾年來反覆思索著「三教合一」的理論與歷史意涵，她自己在學術耕耘的過程中所經歷的成長與滿足，我相信既是知識性的，也是精神性的，而且一路上有許多學友的切磋攻錯與祝福。在此，我除了恭喜月萍的專書出版外，也祝福她的研究成果能夠帶出更多的討論與對話。

目次

序一

李焯然

3

序二

呂妙芬

7

第一章 導論

15

第一節 syncretism 與「合一」的歧義

19

第二節 「三教合一」研究的多重視野

27

第三節 本書主要問題意識

40

第四節 各章論述結構

46

第二章 明中葉三教合流之衍變

53

第一節 王陽明「道一教三」思想及其影響

61

第二節	王畿以「良知」範圍三教	73
-----	-------------	----

第三節	顏鈞、羅汝芳、耿定向以「心學」論三教	88
-----	--------------------	----

第四節	管志道以「孔矩」收二氏	98
-----	-------------	----

小結		107
----	--	-----

第三章 管志道：以「乾元統天」為法界，以「群龍无首」為行門……………111

第一節	管志道與泰州學派的關係	118
-----	-------------	-----

一、接受後再抗拒的良知學	124
--------------	-----

二、重「行」不重「悟」	130
-------------	-----

三、信得及「一以貫之」	133
-------------	-----

第二節	對晚明學風的批判	142
-----	----------	-----

一、狂偽風氣	146
--------	-----

二、霸儒與霸禪	150
---------	-----

三、素王意識	154
--------	-----

第三節	以「乾元統天」為「法界」	157
-----	--------------	-----

第四節 以「群龍无首」為「行門」 167

一、「群龍无首」之內涵 167

二、君師道合 177

小結 191

第四章 楊起元：以「孝弟慈」為三教之大成 197

第一節 楊起元對管志道「群龍无首」的回應 203

「六龍觀」：重龍之「德」甚於「位」 212

第二節 三教皆務為治為「一」 224

一、佛可助儒 224

二、佛可治理天下 230

第三節 孝與「合一」思想 239

一、「感應」的宗教體驗 244

二、「愛身」與「孝」的倫理 248

第四節 德統君師 251

一、君即天 252

二、君師之大成 256

小結 263

第五章 周汝登：三教「統體」與君師道

267

第一節 周汝登對「良知」的信仰 274

一、悟「良知」與「一心」 285

二、萬法總是調心 288

第二節 「一心」為三教之統體 292

一、心無對治 292

二、三教統體 300

第三節 宗譜意識與君師道 310

一、傳心道統譜系的建構 310

二、帝王之治與君師道 316

小結

318

第六章 結論

321

参考文献

331

後記

361

君師道合

晚明儒者的三教合一論述

魏月萍

聯經學術叢書

編輯委員會

于宗先（主任委員）

王汎森、江宜樺、何寄澎

林載爵、楊儒賓、錢永祥