

河南大学经济学学术文库



RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF
THE SOCIALIST AGRICULTURAL COOPERATIVES
CHINESE CHARACTERISTICS

中国特色社会主义农业 合作社发展研究

丁俊华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

河南大学经济学学术文库

中国特色社会主义农业 合作社发展研究

丁俊华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义农业合作社发展研究 / 丁俊华著

— 北京 : 社会科学文献出版社, 2016. 10

(河南大学经济学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9678 - 8

I. ①中… II. ①丁… III. ①农业合作社 - 研究 - 中

国 IV. ①F321.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 212855 号

· 河南大学经济学学术文库 ·

中国特色社会主义农业合作社发展研究

著 者 / 丁俊华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 陈凤玲

责任编辑 / 陈凤玲 陈 荣

出 版 / 社会科学文献出版社 · 经济与管理出版分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13.5 字 数: 221 千字

版 次 / 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9678 - 8

定 价 / 78.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系



RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF
THE SOCIALIST AGRICULTURAL COOPERATIVES
CHINESE CHARACTERISTICS

总序

河南大学经济学科自 1927 年诞生以来，至今已有将近 90 年的历史了。一代一代的经济学人在此耕耘、收获。中国共产党早期领导人罗章龙、著名经济学家关梦觉等都在此留下了他们的足迹。

新中国成立前夕，曾留学日本的著名老一辈《资本论》研究专家周守正教授从香港辗转来到河南大学，成为新中国河南大学经济学科发展的奠基人。1978 年，我国恢复研究生培养制度以后，周先生率先在政治经济学专业招收培养硕士研究生。河南大学于 1981 年首批获得该专业的硕士学位授予权。1979 年，河南大学成立了全国第一个专门的《资本论》研究室。1985 年以后，河南大学又组建了河南大学历史上的第一个经济研究所，恢复和组建了财经系、经济系、贸易系和改革与发展研究院，并在此基础上成立了经济学院。目前，该学院已发展成为拥有经济、贸易、财政、金融、保险、统计 6 个本科专业，理论、应用、统计 3 个一级学科博士点及博士后流动站，20 多个二级学科硕士、博士点，3300 余名本、硕、博等各类全日制在校生以及 130 余名教职员工的教学研究机构。30 多年来，河南大学经济学院培养了大批本科生和硕士、博士研究生及博士后出站人员，并且为政府、企业和社会培训了大批专门人才。他们分布在全国各地，服务于大学、企业、政府等各种机构，为国家的经济发展、社会进步、学术繁荣做出了或正在做出自己的贡献，其中也不乏造诣颇深的经济学家。

在培养和输出大量人才的同时，河南大学经济学科自身也造就了一支日益成熟的学术队伍。近年来，一批 50 岁左右的学者凭借其扎实的学术功底和丰厚的知识积累已进入著述的高峰期；一批 40 岁左右的学者以其良好

的现代经济学素养开始脱颖而出，显现领导学术潮流的志向和实力；更有一大批 30 岁左右受过系统经济学教育的年轻人正蓄势待发，不少已崭露头角，初步展现了河南大学经济学科的巨大潜力和光辉未来。

河南大学经济学科组织出版相关学术著作始自世纪交替之际。2000 年前后，时任经济学院院长的许兴亚教授曾主持编辑出版了数十本学术专著，在国内学术界产生了一定的影响，也对河南大学经济学科的发展起到了促进作用。

为了进一步展示河南大学经济学科各层次、各领域学者的研究成果，更为了使这些成果与更多的读者见面，以便有机会得到读者尤其是同行专家的批评指正，促进河南大学经济学学术研究水平的不断提升，为繁荣和发展中国的经济学理论、推动中国的经济发展和社会进步做出更多的贡献，我们决定出版“河南大学经济学学术文库”。根据初步拟订的计划，该丛书将分年度连续出版，每年选择若干河南大学经济学院教师的精品著述资助出版。根据需要，也可在丛书中选入少量客座教授或短期研究人员的相关论著。

感谢社会科学文献出版社历任领导及负责该丛书编辑出版工作的相关部门负责人和各位编辑，是他们对经济学学术事业的满腔热情和高效率的工作，使本套丛书的出版计划得以尽快达成并付诸实施；感谢前后具体负责组织本丛书著作遴选和出版联络工作的刘东勋博士、高保中博士，他们以严谨的科学精神和不辞劳苦的工作回报了大家对他们的信任。

分年度出版经济学学术文库系列丛书，对我们来说是第一次。如何公平和科学地选择著述品种，从而保证著述的质量，我们还需要在实践中进行探索。此外，由于选编机制的不完善和作者水平的限制，选入丛书的著述难免会存在这样那样的问题，恳请广大读者及同行专家批评指正。

耿明斋

2013 年 6 月

前 言

合作社是弱势群体自愿联合起来改变被动地位的合作经济组织，自1844年第一个成功举办的合作社——罗虚代尔公平先锋社成立至今，已有170年左右的历史。在这期间，出现了诸多合作经济理论，但以马克思恩格斯合作经济理论生命力最强、影响最为深远。

关于农业合作社理论的研究源远流长，可以追溯到19世纪前期各种合作经济思想创立之时，但其真正成为经济学的一个分支是在进入20世纪以后。20世纪20~30年代，农业危机首先在美国爆发并迅速波及全球。为应对此次农业危机，西方国家的政府纷纷采取了支持农民合作社发展的政策。在这种背景下，农业合作社理论研究成为西方经济学的一项重要内容。与此同时，世界上首个社会主义国家——苏联也开展了全国性的农业合作化运动，因此，关于农业合作社理论的研究也成为社会主义经济研究的重要组成部分。我国国内关于农业合作社理论的研究，整体而言，滞后于国外尤其是西方发达资本主义国家，这与农业合作社首先在西欧等发达国家出现并且已经发展得比较成熟有关。从目前来看，无论是国内还是国外的农业合作社理论研究，都存在重视流通领域的合作社研究而轻视生产领域的合作社研究的倾向，在马克思主义农业合作社理论框架下的研究更是非常少见，这不能不说是一个遗憾。笔者认为，在当前农业合作社发展的新的历史时期，应继续坚持马克思主义农业合作社理论的指导地位，因为唯有如此，才能保证我国新型农业合作社发展的社会主义方向，才能使其真正成为农民自己的组织，为农民谋利益。

19世纪60年代，马克思和恩格斯在扬弃空想社会主义合作经济思想的基础上，在与无政府主义合作思想、基督教社会主义学派、国家社会主义学派、合作社社会主义学派以及合作企业学派等形形色色合作社改良主

义斗争的过程中，逐渐形成了系统的合作经济理论，并成为马克思主义经济理论的重要组成部分。马克思和恩格斯认为，从一般意义而言，合作社是生产社会化的产物，是向共产主义过渡的中间环节；在各种合作经济中，生产合作起决定作用，因为唯有生产合作才能触动资本主义生产方式；国家政权对合作社具有决定作用。针对农业这一特殊领域，在经济发达国家，无产阶级掌握政权后，应实行土地国有化并采取农业工人合作社的生产组织形式；在经济落后国家，无产阶级掌握政权后，应采取农民合作社的土地所有制形式和农业生产组织形式。发展农业合作社要坚持以下原则：必须改造农民的土地私有制；坚持自愿，不能剥夺农民；坚持典型示范和提供国家帮助；坚持因地制宜、区别对待；反对雇工剥削。列宁、毛泽东、邓小平等无产阶级革命领导人继承并发展了马克思恩格斯的农业合作经济理论，形成了他们各自关于农业合作社的思想，成为马克思主义农业合作社理论的重要组成部分。

农业合作社在我国并不是新生事物，早在 20 世纪 20~30 年代，在我国农村就自发产生了互助组等农业合作经济组织形式。新中国成立后，中国共产党领导农民群众开展了从互助组、初级农业生产合作社、高级农业生产合作社，到人民公社的农业合作化运动。在农业合作化运动初期尤其是初级农业生产合作社时期，由于较好地贯彻了马克思主义农业合作社理论指导思想，遵循了合作社的基本原则，所以取得了显著成效。但从高级农业生产合作社以后，由于指导思想有误，合作化运动演变成了农业集体化运动，并最终建立了人民公社制度，造成了严重后果。改革开放后，我国普遍推行了家庭联产承包责任制，它虽然有利于调动农民的生产积极性，但也存在诸多缺点，如生产规模小，不利于大规模机器和科学技术的利用；农户抗风险能力差，在市场竞争中处于弱势地位；等等。因此，无论是从促进农业生产力发展的角度，还是从市场经济发展要求来看，我国都需要大力发展农业合作社。因而，重温马克思主义农业合作社理论并以此为指导，系统研究分析我国农业合作社问题，对于解决“三农”问题、实现农业现代化，对于丰富和发展合作经济理论，都具有重要意义。

我国农业生产力发展很不平衡，不仅地区间发展不平衡，而且同一地区在发展水平上也存在较大差异。因此，我国发展农业合作社应坚持因地制宜、区别对待的原则；在农业合作社的具体形式上要灵活多样，不能简

单划一。笔者认为，目前我国应采取以农村土地股份合作社为主、多种农业合作经济形式并存的发展模式。为此，第一，要进行理论创新以设计新型农业合作社的总体框架，即坚持马克思主义农业合作社基本原理，体现社会主义农业生产方式本质特征；继承并发展马克思主义农业合作社理论，实现社会主义农业生产经营形式的创新。第二，应进行制度创新以搭建新型农业合作社的制度结构，即进行农地产权制度改革，构建股份化的土地集体产权制度；改革农村集体经济组织，组建新型合作经济组织；进行分配制度改革，构建以按劳分配为主体的新型分配制度。第三，要进行组织建设以完善新型农业合作社的治理结构，即确保社员的主体地位；完善内部组织结构和管理机制；完善利益分配机制。第四，应加强政府支持以改善新型农业合作社发展的外部环境，即创造良好的法治环境；加大对新型农业合作社的扶持力度；加强合作社教育和培训。

目 录

前 言	1
第一章 导论	1
一 研究背景与意义	1
二 国内外研究成果述评	4
三 研究框架和研究方法	11
四 可能的创新和不足之处	13
第二章 农业合作社有关概念	15
一 合作社的定义	15
二 合作社的基本原则	17
三 合作社有关概念区分	21
四 合作社的分类	25
五 本书关于农业合作社的概念界定	28
第三章 中国特色社会主义农业合作社的理论指导	30
一 马克思恩格斯以前的合作经济思想	30
二 马克思恩格斯关于合作经济的一般理论	41
三 马克思恩格斯关于农业合作社的基本理论	45

四 列宁的农业合作社理论	53
五 毛泽东的农业合作社思想	57
六 邓小平的农业合作社思想	63
 第四章 国外农业合作社的发展及其启示	66
一 发达国家农业合作社发展概况	66
二 发展中国家农业合作社发展概况	71
三 国外农业合作社的发展对我国的启示	78
 第五章 改革开放前我国农业合作社的发展历程	81
一 新中国成立前的农村合作社	81
二 合作化时期的农业合作社	94
三 人民公社时期的农业集体化	109
 第六章 改革开放后我国农业合作社的新发展	124
一 现阶段我国发展农业合作社的必要性	124
二 新型农业合作社发展概况	135
三 农村土地股份合作社	139
四 农民专业合作社	150
五 我国现行农业合作社的发展模式	163
六 国内典型发展模式案例介绍	171
 第七章 中国特色社会主义农业合作社的发展模式和发展策略	174
一 影响农村合作经济组织发展模式的因素	174
二 中国特色社会主义农业合作社的发展模式	176
三 中国特色社会主义农业合作社的发展策略	179
 参考文献	189
 后 记	206

第一章 导论

一 研究背景与意义

（一）研究背景

中国是农业大国，改革开放以来，农业生产力得到了快速发展，农业现代化和社会主义新农村建设初见成效，农民生活水平显著提高。但从整体来看，现阶段我国仍处于由传统农业向现代农业过渡的阶段，农业生产方式以传统、小规模分散生产为主；耕作方式以手工畜力和传统经验耕作为主；生产组织形式以家庭承包经营为主。这种小规模的分散经营不利于现代机械化作业和高新技术的利用，严重阻碍了农业生产力的发展。此外，从市场经济发展要求来看，一方面，农民被卷进了市场经济的汪洋大海，面临日益激烈的竞争，“买难”、“卖更难”，在竞争中处于劣势地位；另一方面，市场经济对农民的组织化程度提出了更高要求，单打独斗的农民越来越不适应市场经济发展的需要，“小农业与大市场”的矛盾日益加剧，个体小农无法抵御巨大的市场风险和生产风险。因此，如何实现规模经营、破解“小农业与大市场”的矛盾，成为当前农村经济改革中亟须解决的问题。纵观世界农业发展历史，凡是已经或基本实现了农业现代化的国家和地区，无一例外都是通过推广农业合作社，并建立完善的农业社会化服务体系，实现了农业产业化，实现了“小农业与大市场”的对接。因此，笔者认为，走合作化道路，是中国农民真正有能力应对生产、技术、市场等多种风险的有效途径，是实现中国特色农业现代化的必由之路。

目前,合作经济已成为和公有经济、私有经济鼎足而立的世界三大经济类型之一。从行业分布来看,合作社几乎涉及所有领域;但从合作社分布范围和发挥作用来看,以农业领域的合作社分布最为广泛,所起的作用也最明显。农业合作社是市场经济和农业产业化发展的产物。从全世界来看,农业都是弱质产业,农民在市场竞争中都处于弱势地位。究其原因,一方面,是农业除面临巨大的市场风险外,还面临很大的自然风险,如自然灾害等;另一方面,基于农业自身特点,各个国家的农业生产大都以家庭分散经营为主,而家庭分散经营虽有利于调动农户生产的积极性,但也存在诸多缺点,如规模小,不利于现代农业机械和高新技术的利用,抗风险能力差,在市场竞争中处于被动地位等。因此,为了提高抗风险能力,改变市场竞争中的弱势地位,保护自身权益,处于分散状态的农户往往选择联合起来组成农业合作社,以组织的形式整体进入市场,从而实现改善自身处境的目的。此外,在广大农村地区,农业合作社还具有维护社会稳定、推动民主建设等社会、政治方面的功能。也正因为如此,农业合作社在各个国家都备受重视。

中国是国际合作社联盟的最大成员国。20世纪50年代,我国曾实施了农业合作化运动,但由于受“左”倾错误思想影响,当时的合作化运动偏离了合作社基本原则,演变成了农业集体化运动,并最终建立了“一大二公”、“政社合一”的人民公社制度。结果,不仅没有实现合作化运动的初衷,还带来了严重后果,给农业生产力造成很大破坏。党的十一届三中全会以后,我国在广大农村地区普遍推行了家庭联产承包责任制,人民公社也退出了历史舞台。在这种背景下,我国的农业合作社进入了新的历史时期,农民专业合作社、农村股份合作经济组织等新型农业合作社在全国各地迅速发展起来,在农村经济建设中发挥了重要作用。但整体看来,我国的农业合作社与发达国家的农业合作社相比,还存在较大差距。合作社这种制度的优越性还远远未被开发出来。因此,如何发挥合作社这种制度资源的优势,并使其在农村生根发芽,成为当下农村事业改革的一项重要任务。

本书旨在马克思主义农业合作社理论指导下,研究和探讨现阶段我国发展农业合作社的必要性、紧迫性。在此基础上,通过对我国农业合作社发展历史与现状的分析,揭示制约我国农业合作社发展的因素,在借鉴国

外农业合作社发展经验的基础上，提出我国农业合作社发展的目标模式，并给出有针对性的对策和建议。

（二）研究意义

党的十八大报告指出“要壮大集体经济实力，发展农民专业合作社和股份合作社”。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》再次明确提出，要推进农业经营方式创新，鼓励农村发展合作经济。这不仅为我国农村合作经济的发展指明了方向，也说明了合作经济将在今后社会主义农村建设中起到举足轻重的作用。因此，研究农业合作社问题，具有非常重要的理论意义和现实意义。

1. 有利于繁荣和发展马克思主义经济学理论

马克思主义政治经济学（或称马克思主义理论经济学），是马克思主义的三大组成部分之一，在我国哲学社会科学理论体系中占有非常重要的地位。改革开放后，我国的理论经济学研究取得了长足发展。但在个别领域，却不同程度地出现了一些重视科技和应用研究，轻视理论经济学特别是马克思主义理论经济学研究的倾向。一个国家或民族的兴旺发达，少不了先进世界观和方法论的指导。作为一种科学的世界观和方法论，马克思主义及其经济学理论是建立在唯物主义基础之上的，为各类具体经济学科的发展提供了理论基础。合作经济理论是马克思主义经济学理论体系的重要组成部分。因此，研究马克思主义合作经济理论，对于坚持和巩固马克思主义的指导地位，对于繁荣和发展我国理论经济学都具有非常重要的意义。

2. 有利于反思农业合作化运动历史，正确指导我国新时期的农业合作社实践

马克思主义农业合作社理论认为，在大土地所有制占主导地位的国家，农业工人合作社是从旧的生产方式向社会主义农业生产方式过渡的基本形式；在小农经济占主导地位的国家，农民合作社不仅是向社会主义生产方式过渡的变革形式，而且是社会主义农业生产方式的基本形式。发展农业合作社要坚持自愿、国家示范和提供社会帮助原则；不能强迫农民入社，更不能剥夺农民；农业合作社的形式不能简单化一，而要因地制宜、灵活多样。

我国的农业合作化运动，在发展初期还比较好地坚持了马克思恩格斯所倡导的自愿原则，然而由于随后采取了极端冒进的态度，在短时间内便实现了高级合作化，尔后又迅速在全国创立了人民公社。自愿原则被抛弃，农民被强行加入了人民公社，退社自由也被剥夺；农民的个人所有权被否定，在经济上、政治上都成了人民公社的附庸。在之后长达 20 多年的时间内，农业生产几乎处于停滞状态。由于合作化运动最初是以马克思主义合作经济理论为指导的，因此，它的失败使人们对马克思主义农业合作社理论产生了怀疑。而事实正是在合作化运动后期，违背了马克思恩格斯所倡导的自愿、不能剥夺农民等原则，才导致其失败。因此，在新的历史时期，我们应避免重蹈过去的覆辙，要听取广大农民的呼声，遵循自愿原则，并为农业合作社发展提供帮助。所以，研究马克思恩格斯农业合作社理论，对于反思我国农业合作化运动的经验教训，从而指导当前我国正在进行的农村合作经济实践具有重要意义。

3. 有利于澄清对合作社的错误认识

受新中国成立初期农业合作化运动影响，长期以来人们对合作社存在误解，把合作社与集体经济相提并论，以至于经历过那场运动的人们，至今仍“谈合色变”。实际上，我国在合作化名义下所建立的人民公社与合作社是两种完全不同的事物，前者是行政化的农业集体经济组织，后者是市场经济和社会化大生产的产物。因此，为了促进新型农业合作社快速发展，使合作社这种制度资源在我国广大农村地区发挥应有作用，帮助农民增加收入、脱贫致富，从而真正解决“三农”问题，实现农业现代化，有必要首先在理论上澄清认识，还合作社以本来面目。因此，对农业合作社问题进行研究，不仅具有重要的理论意义，还具有很强的现实意义。

二 国内外研究成果述评

（一）国外农业合作社理论研究综述

关于合作社理论的研究，可以追溯到 19 世纪上半叶各种合作经济思想创立之时。但合作社理论成为经济学研究的一个专门领域，是在进入 20 世

纪以后。20 世纪 20 ~ 30 年代, 农业危机在美国爆发并迅速波及全球。为应对此次危机, 绝大多数西方国家政府都采取了支持农民合作社发展的举措。在这种背景下, 合作社进入了西方经济学研究的视野, 并日益成为一项重要研究内容。与此同时, 世界上第一个社会主义国家——苏联, 也开展了全国范围的农业合作化运动, 因而, 合作社理论研究也成为社会主义经济研究的重要组成部分。

1. 20 世纪早期的农业合作社理论研究

20 世纪早期, 在农业合作社理论研究方面, 最具影响力的是美国的加利福尼亚学派和市场竞争标尺学派, 代表人分别为 Aaron Sapiro 和 Edwin G. Nourse。Aaron Sapiro 指出, 为应对农业危机, 农场主合作社应成为销售某一产品的合法垄断组织, 以发挥市场调节作用。与 Aaron Sapiro 不同, Edwin G. Nourse 反对农产品市场垄断, 主张按区域组建农业合作社, 并参与市场竞争, 以起到竞争标尺的作用, 从而助推全社会生产效率普遍提高。因此, 政府应对农业合作社发展给予政策支持。^①

尽管这两个学派对合作社组织形式的认识有所不同, 但在合作社能够帮助农民提高市场地位、增加收入上的认识却是一致的。他们的思想在美国产生了很大影响, 对美国相关法案的颁布起到了极大的推动作用。

2. 20 世纪 40 年代的农业合作社理论研究

从 20 世纪 40 年代开始, 农业合作社被纳入新古典经济学的研究范围, 与此同时, 正式的合作社经济模型也被建立起来。这个时期, 新古典经济学的均衡分析方法和边际分析方法被广泛用于农业合作社理论研究, 并得出如下结论: 农业合作社可以帮助农民节约生产成本, 获得规模经济效益。

但是, 关于农业合作社本质的认识一直未达成共识, 代表性的观点有三种: 第一种观点认为, 农业合作社是农场的延伸, 即垂直一体化模式; 第二种观点认为, 农业合作社是一个独立的企业; 第三种观点则认为, 农业合作社是农场主以集体或联合行动, 追求效用最大化的联盟。

垂直一体化模式的创始人, 主要有 Emelianoff、Phillips 等。Emelianoff

^① 转引自王树桐, 戎殿新. 世界合作社运动史 [M]. 济南: 山东大学出版社, 1996: 112 - 113.

(1942) 建立了一个比较复杂的合作社理论框架, 研究重点是成员与合作社的关系。该理论认为, 农业合作社是独立的农场主为了从纵向协调中获益的一种联合行动, 它坚持按成本交易, 与企业追求利润最大化不同。因此, 合作社不是企业。根据 Emelianoff 的研究, Phillips (1953) 构建了一个垂直一体化的产出和价格决策模型, 但被一些经济学家认为存在缺陷。

把农业合作社视为企业的观点是由 Enke (1945) 最先提出的, 他认为只要能够使农业合作社中的生产者剩余与消费者剩余达到最大化, 那么合作社社员和社区的福利便能实现最优。遵循以上思路, Helmberger 和 Hoos (1962) 对营销合作社的行为进行了解释。这种思路成为 20 世纪 60 ~ 70 年代北美农业合作社理论研究的主流思想, 但它没有解决均衡问题。

3. 20 世纪 60 ~ 70 年代的农业合作社理论研究

20 世纪 60 年代以后, 产权理论开始被用于农业合作社研究。Condon (1987) 率先以产权理论为工具建立了一个理论框架, 用以证明财产权利与合作社组织二者之间的关系。Cook 等 (1995) 应用产权理论, 在对农业合作社的产权进行分析之后, 得出以下结论: 合作社产权关系模糊, 存在制度缺陷。随后, 学界就合作社制度创新问题进行了探讨, 如 Harris 等 (1996) 提出, 可以采取封闭的社员资格加上销售协议来解决搭便车问题, 通过允许转让合作社股份来提高投资激励、改善资产组合。20 世纪 70 年代, Taylor (1971) 用企业理论解释了合作社的税收问题; 沃德提出了“合作社的制度陷阱”理论; 文克 (1970) 在引入一般均衡理论的基础上, 通过深入分析, 破解了“制度陷阱”; 在上述研究的基础之上, Jansson 和 Hellmark 构建了农业合作社的生命周期模型。^①

4. 20 世纪 80 年代的农业合作社理论研究

进入 20 世纪 80 年代以后, 博弈理论、交易费用理论等新兴理论, 开始被用来进行农业合作社研究。在新古典经济学理论视角下的农业合作社研究中, 社员资格被假定为同质性的, 对社员资格的异质性问题并未进行深入分析。因此, 这一时期, 博弈论被广泛用于分析社员资格异质条件下合作社内部的决策过程。Staatz (1983) 首先运用俱乐部理论和博弈论, 把

① 转引自蒋玉珉. 当代合作运动的特征及合作思想发展的总体脉络 [J]. 经济学动态, 1998 (1): 63。