

有植根之進行。美國王族與民黨之微弱，同樣發見於殖民地。為各地總督及議會所

散然因經濟利害之不同，政發生南派、北派、商人派、農民派之分野。於制訂憲法時，又

然前此之分野僅為一時利害之結合，組織鬆懈，政綱不明，僅為派系耳，並稱不  
政黨之發動，實在於聯邦派之當權時代。新政府成立後，其政治勢力分為兩派，一派  
效之強固的聯邦政府。主張擴大行政部之職權，代表北部東部商業界及實業家之  
必要政策。就對外政策論，則親英疏法，贊揚英國之政治制度，不同情於法國之革命

◆『民國專題史』叢書

# 美國政治思想史

本書敘述了自殖民地時代  
直至二十世紀以來，美國  
政治思想之性質及其演進

張金鑒 著

河南人民出版社

張金鑒

著

周 倍 主 編

『民國專題史』叢書

河南人民出版社

# 美國政治思想史

本書敘述了自殖民地時代  
直至二十世紀以來，美國  
政治思想之性質及其演進

## 圖書在版編目 (CIP) 數據

美國政治思想史 / 張金鑾著. — 鄭州 : 河南人民出版社, 2017. 3  
(民國專題史叢書 / 周蓓主編)  
ISBN978 - 7 - 215 - 10890 - 5

I. ①美… II. ①張… III. ①政治思想史 - 美國  
IV. ①D097.12

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 048936 號

---

河南人民出版社出版發行

(地址: 鄭州市經五路 66 號 郵政編碼: 450002 電話: 65788063)

新華書店經銷 河南新華印刷集團有限公司印刷

開本 710 毫米 × 1000 毫米 1 / 16 印張 22

字數 249 千字

2017 年 3 月第 1 版

2017 年 3 月第 1 次印刷

---

定價: 143.00 圓

# 出版前言

中國現代學術體系是在晚清西學東漸的大潮中逐步形成的。至民國初建，中央政治權威進一步分散和削弱，加之新文化運動帶給國人思想上的空前解放，新學的啓蒙，新知識分子的產生，民國學術如草長鶯飛，進入一個自由而蓬勃的時代。中國傳統學科乃中國學術之根基與菁華所在，民國學人采用「取今復古，別立新宗」之方法，引入西方的學術觀念，積極改造，使史學、文學等學科向現代學術方向轉型。此外，大力推介西方社會科學的新學科和自然科學，在學習、借鑒乃至移植西方現代學術話語和研究範式的過程中，逐漸建立中國現代學科，使中國的學科門類迅速擴展。一時間，新舊更迭，中西交流，百花齊放，萬壑爭流，開創了中國現代學術的源頭。

伴隨知識轉型和研究範式轉換而來的，還有學術著作撰寫方式的創新。中國古代的著作向來以單篇流傳，經後人整理匯編後，方以成冊成集的面目出現並持續傳播。直到十九世紀末，東西方的歷史編撰體裁不外乎多卷本的編年體、紀傳體和紀事本末體等，章節體的出現標志着近代西方學術規範的產生和新史學的興起。章節體具有依時間順序，按章節編排；因事立題，分篇綜論；既分門別類，又綜合通貫的特點。以章、節搭建起論述之框架，結構分明，邏輯清晰，較傳統的撰寫體裁容量大、系統性強。它的傳入，使中國現代學術體系從內容到形式被納入了全球化的軌道。民國時期專題史的研究、譯介、編纂、出版恰恰是在這樣的背景下欣欣而發，是學術的實驗場，也是歷史的記錄儀。編選『民國專題史』叢書的初衷正是為了從一個側面展示中國學術從傳統向現代過渡的歷史進程。

專題史是對一個學科歷史的總結，是學科入門的必備和學科研究的基礎，也是對一個時代艱深新銳問題的解答，是學術研究的高點。民國專題史著作中，既包含通論某一學科全部或一時代（區域、國別）的變化過程的，又囊括對一時代或一問題作特殊研究的，還有少部分是對某一專題的史料進行收集的。原創與翻譯并重，翻譯的底本大多選擇該學科的代表著作或歐美大學普及教本，兼顧權威性和流行性，其中日本學者的論著占據了相當比

重。日本與中國同屬東亞儒家文化圈，他們在接納西方學術思想和研究模式時，已作了某種消化與調適，從思維轉換的角度看，更便於中國借鑒和利用，他們的著作因而被時人廣泛引進。

與當代學術研究日趨專業化、專門化、專家化的「窄化」道路迥乎不同的是，中國傳統學術崇尚「學問主通不主專，貴通人不尚專家」的通識型治學門徑，處於過渡轉型期的民國學術在不同程度上保留了這種特徵。民國學術大師諸學科貫通一脉、上千年縱橫捭闔之功力自不待冗言，外交家著倫理政治史、文學家著哲學史、化學家著戰爭史等亦不乏其人，民國專題史研究呈現出開放、融通、跨界撰述的特點。與此同時必須看到，自晚清以來，中國的命運就在外侮屢犯、內亂頻仍的窘境中跌宕彷徨，民族存亡彷若命懸一線。這股以創建學科、總結經驗、解決問題為指歸的專題史出版風潮背後，包裹着民國學人企望以西學為工具拯民族于衰微的探索精神，及以學術救亡的愛國之心。梁任公曾言：「史學者，學問之最博大而最切要者也，國民之明鏡也，愛國心之源泉也。」這種位卑未敢忘憂國的歷史使命感和國民意識是今人無法漠視和遺忘的。

「民國專題史」叢書收錄的範圍包括現代各個學科，不僅限于人文社會科學，學科分類以《民國總書目》的分科為標準，計有哲學、宗教、社會、政治、法律、軍事、經濟、文化、藝術、教育、語言文字、中國文學、外國文學、中國歷史、西方史、自然科學、醫學、工業、交通共16個學科門類。本叢書分輯整理出版，內不分科，單本發行，方便讀者按需索驥。既可作為大專院校圖書館、學術研究機構館藏之必備資源，也可滿足個人研讀或興趣之收藏。

與目前市場已有一些專題史叢書相比，「民國專題史」叢書具有規模大、學科全、選本精、原版影印的特點。本叢書選目首重作者的首創、權威和著作影響力，尤其注重選本的稀見性。所謂稀見，即建國後沒有再版，且多數圖書館沒有收藏，或即便有收藏，也是歸于非公開的珍本之列予以保存，普通讀者難以借閱。部分圖書雖有電子版，但作為學術研究的經典原著讀本，紙質版本更利于記憶和研究之用。本叢書精揀版本最早、品相最佳的原版圖書作為底本，因而還具有很高的版本收藏價值。

「民國專題史」的著作是民國學者對於那個時代諸問題之探究，往往有獨到之處，無論其資料、觀點短長得失如何，要之在中國現代學術史的構建與發展進程中，自有其開宗立論之地位。

# 序

本書之目的在敍釋美國政治思想之性質及其演進。自殖民地時代起直至最近止，舉凡三百餘年間有關政治問題之學術思想，莫不廣為搜集，本客觀之態度，為詳切之敍述與解釋。每在敍釋各時期政治思想之前，對當時之經濟狀況，政治情勢，及外交關係，均為簡明之描寫，用見政治思想之時代背景。凡學術思想有反正兩方之主張者，均將各派之意見對等並舉，以示公允而見全豹。

本書之詞句組織，雖由編者拙見構造，而材料內容即多根據各家著述。其中以葛特爾（R. G. Gettell）之美國政治思想史（History of American Political Thought）為編者取材最多。此外如雷德（B. F. Wright）之美國政治思想史料（Source Book of American Political Thought）及客本德（W. S. Carpenter）之美國政治思想之發展（The Development of American Political Thought），亦為編者多所參考。特為敍明，用見來源，並誌謝忱。在屬稿期間，承常介眉先生來函多所鼓勵，使編者得一鼓作氣，早日完成此書，衷心實為感荷。

是書既為客觀之敍釋，其涉及之事實自甚複雜，所引援之論證亦極廣博，以編者之淺陋，當不敢保其處處正確。謬誤所在，自所難免，尚望賢達讀者不吝珠玉，時賜指正，用匡不逮也。

編著者張金鑑識，時在民國廿二年九月。

# 目 次

第一章 緒論 ······	一
第一節 美國政治思想之特質 ······	一
第二節 美國政治思想之演進 ······	八
第三節 美國政治思想之淵源 ······	一三
第四節 美國政治思想之貢獻 ······	一五
第二章 殖民地時代之政教思想 ······	一〇
第一節 歐洲之政治背景 ······	一〇
第二節 殖民地之政教制度 ······	三〇
第三節 殖民地時代之政治思想 ······	三九
第三章 革命時代之澎湃思潮 ······	四八

第一節 美國革命之真實性質	四八
第二節 革命進展與政制演進	五四
第三節 革命時期之政治思想	六七
<b>第四章 建國時代之制憲主張</b>	<b>八三</b>
第一節 聯邦憲法之背景及特質	八三
第二節 聯邦憲法之批准經過	九〇
第三節 制憲時期之政治思想	九三
<b>第五章 聯邦派當權時代之主張</b>	<b>一〇一</b>
第一節 本時期之一般含意	一〇二
第二節 本時期之重要政況	一〇六
第三節 聯邦派之政治思想	一一六
<b>第六章 共和黨當權時代之理論</b>	<b>一二五</b>

第一節 本時代之一般性質 ..... 一二五

第二節 本時代之重要政況 ..... 一二九

第三節 共和黨之政治理論 ..... 一四二

## 第七章 民主黨當權時代之思想 ..... 一五一

第一節 民主黨時代之一般意義 ..... 一五二

第二節 民主黨時代之政治大勢 ..... 一五六

第三節 民主黨時代之經濟衝突 ..... 一六八

第四節 民主黨時代之政治思想 ..... 一七四

## 第八章 南北戰爭時之政治思想 ..... 一九三

第一節 內戰時期之政治局勢 ..... 一九三

第二節 內戰時期之政治主張 ..... 二〇五

## 第九章 改造時期之政治思想 ..... 二二七

第十章 廿世紀以來之政治思想	一五六
第一節 新政治問題及其發展	二五六
第二節 外交政策之經過及理論	二八二
第三節 政治思想之內容及實際	二九九

第十一章 美國政治思想之新動向	三三五
-----------------	-----

第一節 政治制度上之新趨勢	三三五
第二節 學術系統上之新勢力	三四一

# 美國政治思想史

## 第一章 緒論

### 第一節 美國政治思想之特質

一、是具體論辯非抽象哲學。——大凡一切思想、學術、及主義皆為對客觀問題論辯的結果。自然、討論抽象的思想時，不能離開具體的問題，因為思想是問題的產物。不過綜觀由問題所產生的思想，總不外兩種傾向。一種是實事求是謀具體的事實上之解決；一種是遠標鵠標為空洞的哲學上之論斷。這種趨勢的成因是與一個國家的民族性，極有關係的。古代之希臘是富於理想，長於藝術，酷愛自由的民族，所以產出蘇格拉底(Socrates)柏拉圖(Plato)一班理想的哲學家；羅馬是切於實際，長於創作，注重法紀的國家，所以產生出鮑里波士(Polybius)謝雪廬(Cicero)一班實踐的政治家。英國之薩克遜民族是較為秩序化，理智化，實際化，法國之拉丁民族是較為衝

動化，感情化，理想化，所以同爲反抗資本主義制度之社會主義，到英國便成爲基爾特主義（Guild Socialism），到法國便成爲工團主義（Syndicalism）。同樣道理，美國與英國是同種同文，民族特性，極多類似，所以美國的政治思想是羅馬式的，是英國式的，在對於實際問題爲具體的討論，並非對空洞哲學作抽象的探索。吾人研究美國全部政治思想史，決找不出柏拉圖式的政治哲學家。美國的政治思想家，殆全爲實際獻身政治舞台，多少帶有謝雪廬風度的實行家。美國的政治思想，政府組織及國家政策，都多少帶有羅馬的色彩與精神，處處着眼於實踐的及實際的問題之解決。質言之，美國的政治思想並沒有一貫的籠罩全體的整個的哲學系統，不過是許多的政治上具體政策之集合體而已。是因時制宜，隨時變遷，因隨時有新問題新事實之發生，便有新思想新主張來應付此新環境。此種就事論事具體化實際化的精神，確爲美國政治思想之一大特色。

美國在殖民地時代，其政治思想之焦點，則集中於殖民地與祖國之關係應如何確定之一問題。迨獨立運動發動之前後，其政治主張則無非是藉「社會契約」及「天賦人權」諸說爲護符，爲其所擁進之獨立運動尋找理論上之註脚，用作鼓盪風潮造成世勢之原動力。及至革命告成，集會制憲，於是一般政治家皆各逞雄辯，分標新論，或主張中央集權，以收統一之效，或主張地方分權，用符民治之意，就事論事，腳踏實地，在實際問題上爲具體論辯，固非空洞之政治哲學也。美國建國後約百年間，其政治主張上之爭點，仍未超出「集權」與「分權」之競執。南北戰爭骨子裏實仍爲「集權」「分權」之爭執。不過當時提出「釋放黑奴」「擁護憲法」諸項更具體的標榜以爲號召耳。南北戰爭結束後，一般政治主張均注意於「金融救濟」「國家建設」等具體問題。迨美西（班

牙）戰後美國在國際間之地位驟形重要於是美國之政治家便應運而興提出花樣翻新門戶開放之外交政策。世界大戰之後，美國由債務國一躍而為唯一之債權國，國家財富大為擴張，工商事業更行發達，使資本主義制度的矛盾現象，日漸增多，於是一般政治經濟學者或高唱「計劃經濟」、「政府統制」之說，以謀挽回資本主義之末運；或唱「平均分配」、「技術統治」（Technocracy）之論以企社會主義之實現。總之，美國之政治思想因時應變，就事立論，是充分含有實際主義的精神，十足帶有功利主義的色彩，此為吾人研究美國政治思想所當深切認識者。

二、多樂觀主張少消極態度——一國的政治思想之產生，不僅與一國的民族性有極密切之關係，且一國的物質環境與之有極重大之影響。亞里斯多德（Aristotle）政治家篇（Politics）之思想與亞歷山大·Alexander the Great手創之馬其頓大帝國，實有連帶關係，莫爾（More）之烏托邦（Utopia）實為當時英國社會現形之反映。某種思想常產生於某種社會裏，此種事實在歷史上實在是舉不勝舉，好像也成為大家承認的公例。美國的政治思想自然亦不能例外，是逃不出此種空間律的支配。固然「生之意志」及人類的努力是能「勝天」，「制物」的，不過物質環境在人類的生活上思想上却亦有佔甚重要之地位。就政治組織一項而論，則熱帶地方之人，因衣食無慮，不知愁苦，故充分表現出無政府主義之精神；溫帶地方之人口，因生活適宜，氣度從容，故頗能擁護民治主義之政治組織；寒帶地方之人民因傲冰抗雪，性情冷酷，意志堅硬，故多崇尚專制主義的獨裁政治。

美國建國於新大陸，土地廣大，人口稀少，天藏富厚，土壤肥美，真稱得起世外桃源。美國人在此黃金屋內，自然

的樂園裏，當然是得意洋洋，自覺是前程遠大，發展無量的。於是在豐裕的天然環境裏，充滿厚望的社會生活中會產生出樂觀主義的政治思想。當十六世紀之初，英國正向新大陸大量殖民之時，即歐洲封建制度全將崩潰之秋；且當時文藝復興之思潮，正風起雲湧，希臘羅馬古代之自由思想，亦早為一般新進之士子所深熱信好，趨之若驚；至宗教改革運動，當時亦將有風靡一時之傾向，由英移美之人口，大半為此輩新進士子酷愛自由者流，故抵美後均抱負有無限希望，以為新大陸經大西洋與舊世界相隔絕，此種天然形勢，適足為美國新宗教制度新政治組織實現之絕好保障。蓋彼等相信有此天險，舊世界的傳統的封建的思想和制度，不易傳播於新大陸，彼等正好從容布置，從事於政治的社會的新理想之實驗，此亦美國政治思想多樂觀主義少消極態度之一重要原因也。到美移植之人民，率多不滿意於舊社會中教會及政府之組織與措施，為高唱改進或革命的急進份子。彼輩之情感是熱烈的，意志是堅定的，思想是活躍的，行動是改進的。彼輩之希望是將來的新社會，不是過去的黃金時代。熱情厚望的改進之輩，在富樂裕之環境中，自然奮發鼓舞，產生出只有希望，沒有憂愁的樂觀主義的政治思想。美國自建國以來，迨今百五十餘年，可以說是勇往直前，一帆風順的歷史，所以一般政治家，鮮有悲觀與消極的主張，在今日世界經濟不景氣之狀況下，美國雖一陷入經濟恐慌之現象，一般平民之生活情形，不免發生困苦，然就全體言之，美國為今日世界上唯一之債權國，所存黃金及所產貨品又為各國所不及，故根本言之，美國對目前問題，若肯為適當改革，絕無不治之疾。今日美國之思想界，對目前制度，雖議論紛紛，各是其是，然考其全體，仍多具有樂觀主義之精神。具體之批評與主張多，消極之態度與論調少。

三、有普遍信念無傳統因襲——美國之政治思想，雖如前述並無一貫的整個的哲學系統，然在政治哲學上，却有幾個根本觀念，為一般人民及學者所誠切擁戴，居之不疑，行之不怠，為舉國一致之普遍信念者。此種普遍信念之重要者，第一為「主權在民」之民主主義。民主主義在美國政治上是否已經實在實現，確是一大問題。不過一般人民對民主主義固同具熱烈擁護之真忱，視之為神聖不可侵犯之金科玉律。蓋美國之革命運動，原為爭自由之奮鬥，其目的在獲得自由的民主政治，故革命成功後，彼盡忠英王的王黨均先後被迫離去國境，國內所存留者盡為贊襄革命，信仰民主主義者。美國之聯邦憲法曾明白規定聯邦政府及各州政府須永久為共和政體，國家主權在於人民。其他如封建時代或王權治下之貴族階級，在憲法上亦有明文為永久之禁絕。此等條文，非僅載在憲章已也，且全體人民均為一致之擁護，決少有人對之懷貳之心理者。反之，揆諸歐洲各國，因歷史上之因襲太深，不易擺脫，人民意見，少有如美國之整齊劃一者。法國之兩度革命，兩度復辟，固無論矣。即英國號稱民權運動發軛最早之國家，今日之政府實權，仍操於保守派之手，未能擺脫其貴族政治之實質。英國之政治理論為一事，政治實際又為一事，足見其人民之思想，尙未能逃出歷史因襲，而形成普遍之信念也。德國歐戰後發生革命，推翻專制，於一九二〇年成立之威馬憲法（Weimar Constitution）中，師依美國先例，亦明文規定，聯邦政府及各州政府皆須保持其共和政體矣，然近來希特勒（Hitler）之民族社會黨（德國之法西斯黨）、日見抬頭，保皇黨的反動勢力，逐趨活動，將來是否會演出一幕復辟怪劇，吾人實未敢預斷也。於此亦頗足證明德國人民政治思想，尙未能如美國人民而形成普遍的共同信念耳。

美國人民在政治上之其他普遍信念，即爲「政」「教」分離之觀念是也。歐洲各國當中古時期或「黑暗時代」，一教皇之威權炙手可熱，當時各國君王及諸侯，對教皇莫不俯首聽命。事實上「教會」與「政府」，殆爲一體。文藝復興，宗教改革之結果，教會之威權，日見衰落。封建制度之崩潰，民族國家興起之結果，使君王之權力，次第擴張，至於今日，教會之勢力，至於微乎其微，無足輕重矣。不過歐洲各國因歷史上因襲過深，「政治」與「宗教」尚未完全分離，而另形成新信念。英國有所謂國教(Established Church)，宗教在政府之權威支配下，人民實際上無信教之自由。國家議會有教會之代表，政府課稅，維持教會之存在。歐洲除英國外，如德法等國屢有代表宗教團體之政黨在國會中為政治之活動。美國之情形，則與此截然異趣，一般人民對「政」「教」分離之新觀念，皆信賴擁護，形成普遍信念。此蓋因美國之宗教派別，門類繁多，各不相屬，事實上並無任何派別，可以支配多數人民，而取得國教之資格，於是惟有使之脫離政府範圍，聽各人之自由選擇也。

總之，美國建立新國家於新大陸上，爐灶新起，別開生面，其過去之傳統因襲自較舊世界上諸國為稀少而易於擺脫。建國之初，在政治思想，已形成幾個根本信念，為一般人民深切擁護，如民主政治，聯邦制度，共和政體，人權保障，政教分離諸端，直至今日，仍為一般人民的共同信念，受普遍一致之擁護。此種有普遍信念作政治組織之基礎，無傳統因襲，增國事進展之紛糾，實他國所罕見少有，而為美國政治思想史上所獨具之特質也。

四、是相對策略非絕對主張——美國之政治思想，率多發生於對特定問題爭辯之結果。且此種問題爭辯之重心，常在於法律的憲章的實施的場合上，並非於概括的政治哲學之觀點上為玄奧之討論。美國政治自建國以

來爲兩大系政黨政治，故對某種問題之爭論，往往分爲兩種不同的意見或主張，爲劇烈之競爭。不過兩大政黨所持之不同之主張，並不如歐洲各國之政黨，立場穩定，主張顯明，對其所持之主張，不肯讓步，不肯變遷者之比。綜觀美國之歷史，兩黨政爭之結果，往往相互讓步，成立妥協之局面。即支持美國政治全體之聯邦憲法，實爲集權派（聯邦派）分權派（地方派）之「妥協協定」。兩派互相讓步，彼此調和，折衷兩端之事實，在美國政治史上，實屢見不鮮。在歐洲大陸如法、德各國之國會內，其政派之分野，常常有「右翼」「極右翼」「左翼」「極左翼」等名目，各自抱持有一定之立場與主張，相持不下，不肯妥協，不輕讓步。美國國會中實少有此等事實。

概括言之，美國兩大政黨對一種問題所標榜之主張，不外保守主義及進步主義。前者主張維持現狀，對現存之制度及組織等，皆不願多所更張。後者則主張進行改革，擬提出改革方案，對現存之制度及組織等爲興利除弊之補救。不過吾人若考察美國之共和、民主兩大政黨，究竟孰爲擁護保守主義者之組織，孰爲揭橥進步主義之團體，實使人不易爲肯定之答復。蓋兩黨在主義上，並無堅實確定之立場，不過是因利就便，藉其所標榜之政綱政策爲攫取政權之工具耳。當一黨未獲得政權之時，固常發揮高論，對現狀爲刻薄尖銳之批評與指責，主張爲急進的，革命的之改造。及至大權到手，獲得政治上之統治權後，便會漸自改變其昔日在外時所持之急進主張，而成為主張維持現狀，畏難更張之保守主義者。反之，昔日當權之保守主義者，於被倒在野後，便漸次改變其昔日之態度，對現狀爲極不滿意之批責與攻擊，主張改弦更張，進行改革，而成為急進主義者。此種事實之表現，很足以證明美國之政治思想是相對的政略，並無絕對的主義。但是此並非謂美國之政治思想是拉鋸式的來往，或循環式的周轉，