

Endogenous Development and Regional Spatial Structure
Taking Zhejiang Province as an Example

内生发展与区域空间结构研究 ——以浙江省为例

王岱霞 孙奇 著

中国建筑工程出版社

Exploring the Role of the Chief Financial Officer in the Strategic Management Process

— JAMES H. CALVERT

— JAMES A. HANSEN

本书研究成果得到浙江省哲学社会科学规划重点课题（18NDJC032Z）、浙江工业大学人文社科预研基金项目（GZ152105056800）、浙江省重点高校建设计划第三批重点学科建设资助项目、国家社会科学基金重大项目（16ZDA018）、浙江工业大学小城镇城市化协同创新中心的联合资助

内生发展与区域空间结构研究

——以浙江省为例

王岱霞 孙 奇 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

内生发展与区域空间结构研究——以浙江省为例 / 王岱霞, 孙奇著. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2017.12

ISBN 978-7-112-21255-2

I. 内… II. ①王…②孙… III. ①区域经济发展 — 研究 — 浙江 IV. ①F127.55

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第233065号

在转型发展时代背景下, 地方发展的国家干预力与外资带动力已日趋弱化, 走内生发展的道路有利于地区的可持续发展。研究内生发展下的区域空间结构问题, 对实现地区的长效发展具有重要的学术价值和现实意义。浙江省内生发展路径具有典型性。本书以浙江省为研究对象, 从内生发展的角度入手, 剖析内生发展的经济机制以及内生发展下区域空间结构的特征, 并提出规划的对策。

全书可供广大城乡规划师、城乡规划管理人员等学习参考。

责任编辑: 吴宇江 李珈莹

责任校对: 焦 乐 芦欣甜

内生发展与区域空间结构研究——以浙江省为例

王岱霞 孙 奇 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

大厂回族自治县正兴印务有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 13 字数: 264千字

2018年1月第一版 2018年1月第一次印刷

定价: 42.00 元

ISBN 978-7-112-21255-2

(30880)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

目 录

1 绪 论.....	1
1.1 研究背景和意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究问题的提出.....	4
1.1.3 研究意义.....	5
1.2 研究对象的诠释.....	6
1.2.1 内生发展.....	6
1.2.2 区域空间结构.....	7
1.3 研究动态.....	10
1.3.1 与内生发展相关的研究.....	10
1.3.2 浙江省区域空间结构的研究.....	23
1.3.3 研究评述.....	30
1.4 研究方法.....	32
1.5 篇章结构和研究框架.....	32
1.5.1 篇章结构.....	32
1.5.2 研究框架.....	33
2 理论基础综述.....	34
2.1 经济增长：内生增长理论.....	34
2.1.1 报酬递增和经济持续增长.....	35
2.1.2 内生技术进步决定经济持续增长.....	36
2.1.3 政府的制度创新对经济增长有重要作用.....	37
2.2 产业分工组织：比较优势理论.....	38
2.2.1 比较优势理论的基本思想.....	38
2.2.2 对比较优势影响因素的扩展.....	39

2.2.3	比较优势的动态演进	41
2.3	产业空间组织：集聚经济理论	43
2.3.1	产业的空间集聚性	44
2.3.2	经济集聚与地区空间结构的形成	44
2.3.3	空间集聚的自组织性	45
2.3.4	空间集聚格局的多样性	46
2.4	本章小结	46
3	浙江省内生发展及经济机制分析	48
3.1	浙江省内生发展的整体特征分析	48
3.1.1	内生发展的外部表征	48
3.1.2	内生发展的经济内涵	57
3.2	浙江省内生发展的经济机制分析	67
3.2.1	宏观视角下对内生发展经济机制的理论分析	67
3.2.2	微观视角下对内生发展经济机制的理论分析	72
3.3	浙江省地区间内生发展特征的比较	77
3.3.1	改革开放以来浙江省地区间经济发展特征分析	77
3.3.2	内生发展地区的两种表征模式	85
3.4	本章小结	86
4	浙江省内生发展的区域空间结构解析	88
4.1	浙江省内生发展的空间机制解析	88
4.1.1	浙江省内生发展的空间作用主体	88
4.1.2	浙江省内生发展下的空间作用机制	90
4.1.3	内生发展下的区域空间结构分析框架	105
4.2	浙江省内生发展下的区域空间结构演进分析	108
4.2.1	对浙江省区域空间结构演进的阶段划分	109
4.2.2	阶段Ⅰ——以乡村空间发展为主要特征的区域空间结构稳定发展期	112
4.2.3	阶段Ⅱ——乡村与城镇空间共同发展的区域空间结构调整期	129
4.2.4	阶段Ⅲ——以城镇空间调整为主的区域空间结构提升期	142
4.3	本章小结	158

5 研究结论与规划引导 162

5.1 研究结论及总结 162

5.1.1 主要研究结论 162

5.1.2 研究的主要创新点 164

5.1.3 有待深化的内容 165

5.2 基于内生发展下区域空间结构的组织特征分析及规划引导 165

5.2.1 浙江省的空间组织特征分析 166

5.2.2 整体规划策略 170

5.2.3 分片区的规划引导策略 173

参考文献 180

1 绪 论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 走内生发展之路有利于地区的经济发展

1978 年改革开放以来,我国真正走上了快速发展、繁荣富强的道路;三十几年来不平凡的发展,在相对较短的时间内使得 2000 多万人口摆脱贫困^①,创造了人类历史上的奇迹。20 世纪 90 年代末的东亚危机中,中国经济保持稳健增长,并以坚持人民币不升值的做法为陷入危机中的东亚国家迅速走出衰退作出了重要贡献。如果将东亚危机中中国的表现归于当时货币政策尚未与国际接轨,那么新千年以来,至 2011 年间,中国经济仍然以接近 10% 的年增长率高速发展,并且在 2008 年席卷全球的金融危机中仍保持 9.6% 的增速^②,为带动世界经济的复苏作出了重要贡献^③。2011 ~ 2015 年间,经济增速有所趋缓但仍保持在年均 6.98% 的水平^④,也有力地证实了中国经济的实力。尽管如此,我国经济目前仍面临巨大的发展挑战,突出表现在中西部地区显著落后于东部地区,大部分地区仍处于初级发展阶段,亟须学习经济发达地区的经验,而部分东部经济先发地区也面临转型发展的需要。到底应如何发展?确立合理的指导路径是当务之急。

按经济发展的动力是否来自于地区自身,可以把我国经济先发地区的发展路径大概归为两类,即以国家主导^⑤、外资拉动为代表的外生发展模式和以本土民营经济主导为代表的内生发展模式。几十年发展下来,外生发展模式不断暴露出种种局限性:受益于国家计划经济导向和大规模国家投资发展起来的地区,多以国有经济为支撑,但国有经济体系的建立和发展容易过于依赖国家投资和政策保护而缺乏自我发展的能力,如果国家对地区的支撑力减弱,地区经济在市场经济的环境下难以持续发展,如东北

① 林毅夫.中国奇迹的经济学解释[N].人民日报海外版,2010-03-05(01版) http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2010-03/05/content_460412.htm

② 2008 年 GDP 增速调整为 9.6%.人民日报,2009-12-26(01 版) http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2009-12/26/nw.D110000renmrb_20091226_9-01.htm?div=-1

③ 林毅夫,蔡昉,李周.中国的奇迹:发展战略与经济改革(增订版)[M].上海:上海人民出版社,2002.

④ 数据来源:中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴-2016[M].北京:中国统计出版社,2016.

⑤ 如依赖国家优惠政策、政府大规模投资带动地区发展。

老工业基地；以吸引外资带动发展的地区，自身产业体系很容易受到外资退出或转移的影响，如江苏、珠三角地区。而内生发展的地区，因其主导力量的本土性，具备内生发展的能力，而显示出越来越强大的活力，如浙江地区。

随着我国市场经济体系的日渐成熟，国家行政计划将逐步减少对经济发展的直接干预，国有经济在经济体系中的比重逐步降低，且国家的政策倾斜和投资无法顾及全部，以国家为主导的发展无法成为所有地区效仿和参照的模式。受印度与东南亚地区廉价劳动力条件、优惠政策条件的威胁以及我国劳动力的升级的影响，东南亚国家在争夺外资上的竞争力逐步凸显，我国大部分地区也已不具备引进外资的优势，依靠外资的发展之路也愈加困难。可见，对于后发地区以及目前面临发展困境的地区而言，依赖外力的外生发展道路难以为继，发展本土民营经济^①、走内生发展的道路才是情势之趋。我国部分地区也已提出了走内生发展道路的选择，如珠三角把未来发展目标由“轻型化外源型”经济调整为“轻型化与重型化相协调”、“外源型与内源型相协调”的经济^②，体现了发展道路由外生向内生的转型。从全国整体状况看，2015年规模以上工业企业中民营企业单位数占全国法人企业的56.51%，资产总计占全国的22.38%，主营业务收入占全国的34.8%，利润总额占全国的36.64%。^③民营经济在我国经济发展中的地位举足轻重。

1.1.1.2 浙江路径体现出典型的内生发展性

改革开放以来浙江经济迅速发展，成为我国经济最为发达的地区之一。1952～1978年间，浙江省的经济增长速度相当缓慢，地区生产总值的年均增速仅为6.42%，改革开放以来进入快速发展的阶段，1978～2015 30余年间，地区生产总值以17.12%的年均增速增长。尤其进入20世纪90年代以后，浙江省的经济总量及人均经济指标均已位居全国各省（市、区）前茅，1995年以后均升至全国第4位，地区生产总值占国内生产总值的份额也攀升至6%以上。^④以2015年的统计数据为例，浙江省已在多项指标上位居全国前5位，如浙江省的地区生产总值为42886.49亿元，仅次于

① 参考中国社科院民营经济研究中心的定义，本文中的民营企业指非国家、非大集体非外资控股的企业，包括转制、改制后的非国家、非政府、非大集体控股的企业以及所有独自私人企业。参见：中国社会科学院民营企业竞争力研究课题组，2003～2004中国民营企业竞争力研究总报告。由于我国统计数据对企业登记类型划分口径未单独统计民营经济一项，所以本书中部分对民营经济的分析以私营经济来代替。数据来源：根据2016中国统计年鉴相关数据计算。

② 沈玉芳，等。产业结构升级与城镇空间模式协同性研究：以长江三角洲地区为例[M]。北京：科学出版社，2009：23-26。

③ 根据2009中国统计年鉴中的相关数据计算得到；计算中用规模以上工业总产值减去按企业登记注册类型分的企业门类中的国有及国有控股企业、集体企业、联营企业、港澳台及外商投资企业的数值大概计算得到民营企业的数值，但国有控股企业、集体企业、联营企业的统计相互存在重复，且部分集体企业应归入民营企业中，由于数据无法进一步细化，只能由此近似计算。

④ 根据：国家统计局国民经济核算司。中国国内生产总值核算历史资料（摘要）（1952-1996）[M]。北京：中国财政经济出版社，2001～2016年中国统计年鉴中的数据计算而来。

广东、江苏、山东3省,位居全国第4位;人均地区生产总值为77644元,次于天津、北京、上海3个直辖市和江苏省,位居全国第5位,高于其他省份。^①

笔者自2008年起参与浙江省发展与改革委员会组织的《城市开发课题》调研,在实地考察和与各界专家的多次交流中,对浙江省的认识不断深化;感受到改革开放后浙江省巨大发展成就的取得是在缺乏资源、国家投资拉动、外资驱动以及经济基础薄弱的情况下取得的,浙江省以其创造性和实用主义的精神,摸索出一条内生发展的可持续道路。而正因为其独有的积累和发展的特征,浙江省的发展常被称为“浙江现象”。^②“浙江现象”的特殊性在于,相对于我国的其他省市,改革开放以来浙江省逐步形成自下而上、市场导向的内生发展的经济特征,突出体现为以民营经济为代表的本土经济带动地区的发展。如2015年浙江省的民营经济在全社会固定资产投资中所占比重为29.15%,而同期外商和港澳台投资企业所占比重仅为7.45%^③;2016年中国民营企业500强中,浙江省占138家,连续16年蝉联全国首位;^④1978~2005年间,浙江省生产总值增量的71%由民营经济创造,其中56%来自个体私营经济;工业增加值增量的75%由民营经济创造,其中近60%来自于个体私营经济;^⑤2010~2015年间浙江省规模以上工业总产值中,民营经济所占比重一直保持在40%以上^⑥。浙江省民营经济的长足发展吸引大量非农从业人员,还有力带动了地区城镇化水平的迅速提高和中小城市的崛起,如2016年浙江省的城镇化水平已达到65.80%,高于全国平均水平9.7个百分点^⑦;2016年公布的全国百强县中,有26个百强县属于浙江省,且其中6个名列前20位,14个名列前50位。^⑧

1.1.1.3 空间与经济是地区发展模式的基本方面

地区发展模式的内涵很丰富,包括经济、社会、生态、人文、空间等多个方面,但究其根本,仍然是以经济发展为核心,以空间发展为承载。空间结构与经济发展有机相连,对地区经济的研究需要与空间研究相结合。脱离空间层面的经济研究,难以付诸实践;而在空间研究中回避或忽视经济发展的问题,也会导致空间的研究浮于表面、

① 数据来自:中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴-2016[M].北京:中国统计出版社,2016.

② 如:《浙江改革开放史》课题组.浙江改革开放史1978年12月—2003年12月[M].北京:中共党史出版社,2006:301;“浙江现象”全景式解读.杭州网.<http://www.hangzhou.com.cn/20070401/ca1295394.htm>;谁制造了“浙江现象”?浙商网.<http://biz.zjol.com.cn/05biz/system/2005/09/11/006299699.shtml>;

原华荣.“浙江现象”解读[J].浙江大学学报(人文社会科学版).2005,35(6):52-61;马力宏,制度供给与经济发展——浙江现象的政府因素分析[D].上海:复旦大学,2006.

③ 数据来自:浙江省统计局.浙江统计年鉴—2016[M].北京:中国统计出版社,2016.

④ 全国工商联:“2016中国民营企业500强榜单”.2016-08-26http://zjnews.zjol.com.cn/zjnews/zjxw/201608/t20160826_1872251.shtml

⑤ 刘亭,傅金龙,朱李鸣.实力浙江——打造产业新优势[M].杭州:浙江人民出版社.2006:6-7.

⑥ 根据2016浙江省统计年鉴中的数据计算得到;计算中对民营经济的分析以私营经济来代替近似计算。

⑦ 数据来自:中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴-2016[M].北京:中国统计出版社,2016.

⑧ 工信部发布2016中国百强县名单.2016-07-25.<http://help.3g.163.com/16/0725/15/BSR3STTS00964LFJ.html>.

难以与地区持续发展相契合。地区经济发展与区域空间结构之间表现为作用与反作用的关系。

区域空间结构是区域经济发展水平、阶段等地区经济发展特征的空间反映,地区经济发展的同时伴随空间特征的变化^①。区域的经济水平决定了区域生产力、生产要素质量以及产业结构的高度,它们共同决定了区域城镇体系、流动通道及其他基础设施的质和量,这样也就决定了区域空间结构所处的演化阶段。经济发展路径的差异会导致空间结构的差异性:^②如京津冀地区拥有北京、天津两个直辖市,直接受惠于国家倾斜性政策,地区发展主要依赖国有大型工业企业,其区域空间呈现强烈的单中心聚集,表现为若干个大城市相对独立发展,小城镇尚不发育,中心城市政治作用大于经济作用,中心城市快速发展与区域经济相对滞后等特征;珠三角地区由于临近港澳,经济发展模式由外源经济带动逐步转向外资带动型经济与本地经济平行发展,区域空间结构表现为多个大中小城市平行发展,城镇密集地区高度连绵的特征;长三角地区利用内部资源,结合地方政策,大力发展本地中小型工业企业,区域空间结构表现为中心城市的作用强烈,城市体系与空间结构相对稳定的特征。^③

区域空间又是地区经济进一步发展的承载基础,区域空间结构对地区经济发展的反作用表现为,空间结构的合理、有序演变是地区产业经济发展、升级的前提和保障;反之,如果空间结构不合理,必然会阻碍经济的发展。简言之,地区经济的发展带来产业结构向多元化和高度化的演变,进而带动人口的流动和集聚,引起区域城市等级和规模的变化,形成特定的区域空间结构;相应的区域空间结构的变化会带来产业结构和服务设施的进一步变更,又对经济发展起到促进或阻碍的作用。

1.1.2 研究问题的提出

在走内生发展之路的宏观趋势背景下,从内生发展的视角研究区域空间结构的作用机制与特征,探索合理的规划引导策略,符合当前的时代背景,是最重要也是最基本的问题。本书以浙江省为研究对象,以内生发展下的区域空间结构为研究主线,从经济发展模式的角度入手,以剖析内生发展的经济机制和空间作用机制为切入点,最后落实到区域空间结构的主题上。

本书主要基于对以下几个问题的思考:内生发展的特点和内涵是什么,符合什么条件才可实现内生发展?内生发展下的经济机制如何,与空间作用机制有什么内在的关联?内生发展下的空间作用主体和作用机制如何?内生发展下的区域空间结构呈现

① 甄富春,长江三角洲城市空间结构变异的成因及其动力机制研究[D].上海:同济大学,2002.

② 陈修颖,区域空间结构重组——理论与实证研究[M].南京:东南大学出版社,2005:119.

③ 王伟,中国三大城市群空间结构及其集合能效研究[D].上海:同济大学,2008:8-10.李晓江,城镇密集地区与城镇群规划:实践与认知[J].城市规划学刊,2008(1):1-7.

何种演变路径和发展特征,与经济发展特点的关系如何?如何引导区域空间结构才能顺应经济发展趋势?在内生发展道路越来越被认可的趋势下,对这些问题的回答能够为内生发展下经济的发展、区域空间结构的优化和策略的制定提供理论基础和分析视角,为地区发展提供一条合适的发展路径。

在全球化的宏观背景下,经济发展模式、经济与空间的作用机制、地区空间演变特征等越来越具有普适性的特征,以先发地区浙江为例研究内生发展与区域空间结构问题,有助于理清内生发展下经济产业与空间结构发展的深层机制。由此,不仅为空间策略的制定提供科学、合理的依据,还有利于后发地区经济的长效发展。因此,本书选择浙江省为研究对象,从内生发展的视角研究区域空间结构的问题。

1.1.3 研究意义

1.1.3.1 理论意义

完善和修正已有经济理论。多数有关经济增长及产业空间组织的理论和研究产生并着眼于发达国家和地区的发展变化,而浙江省的发展道路本身就是发展中国家和地区对经济学发展理论的丰富和完善,正如斯蒂格利茨所述:“……在所有这些复杂性的背后是一些相对简单的一般原理,尽管一个经济面对的主要挑战可能会随着时间而发生变化,其背后的基本原理是相同的。”^①本书在梳理传统经济增长理论的基础上,研究内生发展的特点和经济机制,并从浙江省特殊发展背景与新增长理论的产生背景的差异性和浙江省发展路径与内生经济增长理论的一致性的对比上,分析对已有经济理论的补充和修正,填充已有经济理论缺失对发展中国家指导性的空白。

丰富和补充空间组织理论。本书通过分析内生经济发展衍生区域空间的作用机制,研究经济发展与区域空间结构的作用关系,进而建构内生发展下空间作用机制的理论体系,包括空间作用主体和作用力以及空间作用逻辑,并提出内生发展下的区域空间研究的分析框架;基于此详细解析浙江省内生发展下的区域空间的组织、演化及作用特征。对特殊经济发展模式下的区域空间结构的研究补充了区域空间理论,丰富了区域空间的理论研究。

1.1.3.2 实践意义

指导后发地区的发展。内生发展是地区经济持续发展的合理路径,从内生视角下研究区域空间结构问题,总结内生发展下区域空间结构的作用机制和演变的特征,对于指导我国后发地区的经济发展和区域空间结构演变具有普遍性的指导意义。

优化浙江省的经济与空间发展。本书针对浙江省的深入研究,是对其经济和区域

① 约瑟夫·E·斯蒂格利茨.中译本序[M]//约瑟夫·E·斯蒂格利茨,卡尔·E·沃尔什.经济学(第三版上册).黄险峰,张帆译.北京:中国人民大学出版社,2005.

空间发展的科学认识 and 解释, 为相关研究的开展和政策的制定奠定了基础。本书通过对内生发展下空间作用机制的理论分析, 和对改革开放以来浙江省区域空间结构的演变及地区间的发展特征的详细解析, 从整体层面提出省域空间结构优化构想, 从片区层面提出分片区的规划引导策略, 对浙江省的经济与空间发展具有重要的指导意义。

1.2 研究对象的诠释

本书中涉及的几个重要概念, 需要加以诠释和界定: 内生发展、区域空间结构。

1.2.1 内生发展

与内生发展相关的概念还有内生增长, 国内较常提到“内生”一词, 但尚缺乏对内生增长与内生发展的深入研究, 且内生增长与内生发展的用法较为模糊, 缺乏对二者的辨析。“内生”源自对英文 Endogenous 一词的翻译^①, 国外学术文献中 Endogenous Growth 常用来专指经济学的内生增长理论; 而 Endogenous Development 的使用较为普遍, 常用于政策、文件等非学术的文献中。Endogenous Growth 与 Endogenous Development 在使用与意义上有所区别, 但在内涵上存在相通之处。

Endogenous Growth (内生增长) 指代经济学理论上的词汇, 内生增长理论是 20 世纪 80 年代以来西方经济学的新的理论分支, 基于对新古典经济学的修正和改进而出现。内生增长理论的基本观点是经济的持续增长由经济系统的内部力量推动, 而不依赖外部因素, 资本收益和积累可以无限增长, 政府的政策干预对经济增长有重要的作用。

Endogenous Development (内生发展) 在国外农村地区复兴的实践研究中较常用到^②, 多出现在政策文件中, 尚未有统一的诠释。国内学者对“内生发展”进行了拓展, 应用于如农村地区发展、地区产业发展等不同的研究之中, 且就不同的研究有不同的解释^③。但一致的含义是强调一个国家或地区在发展中主要依赖自身的资源和资本的积累、发展主体和发展动力来自地区内部, 实现地区经济的持续增长, 且多深入至地区政治、社会、生态、文化等各方系统的协调配合。

国内有学者指出内生发展与内生增长是不同的概念^④, 并将其分开对待。但笔者认

① 有学者如储东涛, 周志莹 (2005)、黄先海, 叶建亮 (2008) 将英文的 Endogenous 译为“内源”, 周虹, 王陆庄, 戴宇伟 (2006) 在研究中也使用“内源”与“外源”, “内源”与“内生”的中文翻译指代同一含义, 所指的內源发展与内生发展含义相同。

② 详见 1.3.1.2 中对地区内生发展, 国外研究动态部分。

③ 详见 1.3.1.2 中对地区内生发展, 国内研究动态部分。

④ 如史晋川 (2009) 指出“内生发展”理论区别于“内生增长”理论, “内生发展”理论的基本内涵是指区域发展基于当地的发展需求和发展潜力, 自主决定发展的模式。张环宙, 黄超超, 周永广 (2007) 认为内生增长和内生发展是两个概念, 分属不同学科、有不同的强调重点。

为，内生增长与内生发展确是表达不同层面含义的概念，两者存在一定的区别，但从根本内涵上而言，内生增长与内生发展是一致的，应该将其相互联系起来。二者的关联性表现如下：

- ① 国家或地区发展的核心和主要推动力是经济的发展，如果一个国家或地区是内生发展的，那么其经济必然是内生增长的，即内生增长是内生发展的必要条件；
- ② 内生增长是指代宏观经济理论的词汇，而内生发展实为对经济学中内生增长理论与地理空间及社会实践相结合、体现在实践中的应用模式的具体描述，是经济学与地理学、社会学等学科的结合，具有相对微观、更为复合的含义；
- ③ 内生增长理论可以作为内生发展的经济理论指导，而内生发展是内生增长理论的实践拓展，内生增长理论的动态完善和发展也正是由于实际发展中新条件、新现象的出现，而不断从经济学上给以恰当的解释；
- ④ 内生增长理论是在有假设条件、经过抽象的环境下的概括经济增长的增长模型；但在实际中不存在经济学家假设的环境，内生发展并不是完全封闭式的发展，只是发展的决定原因和主要因素来自地区内部，同时不排斥且支持与外界的交流。

内生增长与内生发展的比较			表 1-1
		内生增长	内生发展
相同点	目标导向	持续发展	
	含义	依赖系统内部的因素发展	
不同点	理论意义	宏观经济学的分支理论	没有自成理论体系
	研究领域	经济学	社会学、人文地理等学科
	发展条件	抽象的经济学假设条件	不排斥开放的发展
	侧重点	理论性模型的构建	实际中地区的发展
关联性		内生增长是内生发展的必要条件而非充分条件； 内生增长理论可以作为内生发展的经济理论指导，而内生发展中新条件、新现象的出现，促进内生增长理论的动态完善和发展	

本书中，内生增长指宏观经济理论层面对经济增长机制的描述，把内生增长理解为内生发展的经济增长机制的分析；内生发展指具体地区的经济发展模式，强调国家或地区在发展中主要依赖自身的资源（人力、物力及有形无形等所有资源）和资本的积累、发展主体（经济、社会等各个系统）和发展动力来自地区内部，经济能够持续增长。

1.2.2 区域空间结构

（1）区域空间结构的内涵

最早提出空间结构概念的是 E.S.Dunn 和 E.Otremba，E.Otremba 指出区域经济空

间结构主要是研究区域范围内各种经济现象之间的相互作用和相互关系以及空间集聚规模和集聚程度; E.S.Dunn 将地租概念引入空间结构模型推导中, 提出土地经营的纯收益是空间结构形成演变的主要动力。^① 陆大道 (1985) 第一次把区域经济空间结构概念引入中国学术界,^② 陆大道 (1995) 指出社会经济的空间结构是指社会经济客体在空间中的相互作用和相互关系, 以及反映这种关系的客体和现象的空间集聚规模和集聚形态; 并指出空间结构研究要把处于一定范围的各有关事物看成为具有一定功能的有机体并从时间变化上来加以考察。^③ 曾菊新 (1996) 认为空间经济系统结构的基本含义是人类经济活动作用于一定地域范围所形成的空间组织形式。^④ 李晓建 (1999) 将空间结构概括为人类社会经济活动在地域空间的布局和由此产生的空间分布状态及空间分异的组织形式。^⑤ 江莹 (2004) 认为空间结构不是单纯的空间架构, 而是能够通过一定的空间组织形式把分散于地理空间的相关资源和要素连接起来, 产生各种经济活动。^⑥ 韦亚平 (2005) 指出“空间结构”这个词汇所能包容的内涵是非常广泛的, 可以综合几乎所有的社会经济活动在空间中的相互作用和相互关系, 以及反映这些关系的空间现象。^⑦ 刘艳军, 李诚固, 孙迪 (2006) 认为, 区域空间结构是由于区域内的各个城镇相互作用和相互联系所形成的城镇空间分布形式, 其形成和演化是城市区域内外各种力量耦合的物资空间反映。^⑧ 聂华林, 赵超 (2008) 认为产业结构和空间结构是经济发展过程的两个方面, 经济活动与空间不可分割。^⑨ 柳坤, 申玉铭 (2014) 认为区域空间结构是指各种经济活动在区域内的空间分布状态及空间组织形式, 是区域经济客体在空间中相互作用及所形成的空间集聚程度和集聚形态。^⑩

综上所述, 无论是空间结构、经济空间结构还是社会经济空间结构, 其实质的含义是一致的, 都是指代社会经济活动在空间、时间纬度上的相互作用和相互关系。

(2) 区域空间结构的研究内容

对区域空间结构的研究内容, 陆大道等学者给予过不同界定, 但基本是围绕区域客体的空间关系、空间作用和空间演变三个方面。涂人猛 (1992) 将区域空间结构研

① 陆大道. 区域发展及其空间结构 [M]. 北京: 科学出版社, 1995: 19-20.

聂华林, 赵超. 区域空间结构概论 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 8.

② 聂华林, 赵超. 区域空间结构概论 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 8.

陆大道. 京津唐地区的区域发展与空间结构 [J]. 经济地理, 1985 (5): 37-43.

③ 陆大道. 区域发展及其空间结构 [M]. 北京: 科学出版社, 1995: 19-20.

④ 江莹. 区域城市化进程中的空间结构演化研究——以长江三角洲地区为例 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2004: 7-8.

⑤ 李晓建. 经济地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1999: 173.

⑥ 曾菊新. 空间经济: 系统与结构 [M]. 武汉: 武汉出版社, 1996: 116-119.

⑦ 韦亚平. 大都市地区空间结构演化的经济解释——及“珠三角的经验验证” [D]. 上海: 同济大学, 2005: 5-6.

⑧ 刘艳军, 李诚固, 孙迪. 城市区域空间结构: 系统演化及驱动机制 [J]. 城市规划学刊, 2006 (6): 73-78.

⑨ 聂华林, 赵超. 区域空间结构概论 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 1-2.

⑩ 柳坤, 申玉铭. 国内外区域空间相互作用研究进展 [J]. 世界地理研究, 2014, Vol. 23 (1): 73-83.

究概括为三个方面的内容^①：区域空间结构的演化阶段分析；区域空间组织结构和功能分析，包括空间形态分析、网络分析、产业集聚程度及空间功能分析、城镇在空间上的规模等级结构分析和经济行为体的空间行为分析等方面；空间相互作用分析，包括空间相互作用的条件、城市空间作用场的空间格局、城市间相互作用强度及相互作用结构分析、空间流分析等方面。陈修颖（2005）指出空间结构理论主要考察区域客体间的相互关联性，而这种相互关联性又主要表现为两个方面：一是区域客体在空间上的相互位置关系、规模等级关系及空间功能关系等空间组织结构状况；二是区域客体间的空间相互作用；而区域空间组织结构现状特征的形成是区域社会经济长期发展的结果。李国平，吴爱芝，孙铁山（2012）认为区域空间结构演化尤其是微观机理的理论和实证研究应是我国区域空间结构研究的重点^②。王姝（2014）从区域经济发展与空间结构相互关系的视角探讨了区域空间作用机制，提出城市的集聚与扩散机制以及空间近邻效应是区域空间结构形成与发展的基本力量。^③涂人猛（2014）提出，区域空间结构研究问题的目标和着眼点在于各种客体在空间中的相互作用及相互关系以及客体之间的连接变化过程。^④谢继文（2016）通过梳理国内外区域空间结构研究的相关研究成果发现，区域空间结构研究主要集中在区域空间区位研究（区域空间结构特征）、区域空间结构演化研究、区域空间相互作用研究几个方面。^⑤

参考以上研究，本书把区域空间结构的内容概括为三个方面：空间演化特征，即区域空间演化的动态过程的分析；空间组织特征，即反映经济社会活动的相互关系的空间形态和表征；空间作用机制，即推动区域空间结构演化和形成的空间作用力的空间表现、结构格局以及作用强度的分析，是对空间演化特征、空间组织特征的动因机制的解释。

（3）区域空间结构的地理范畴

有学者淡化城市与区域的地域边界，统称为城市区域，如国外学者 Patrick Geddes（1915）、Allen J. Scott（2001）、Peter Hall（2001）等；而将空间结构的研究统称为城市区域空间结构，如朱子明（2015）、刘艳军，李诚固，孙迪（2006）、韦亚平（2005）。也有学者主张将城市空间结构的研究与区域相结合，如唐子来（1997）、刘晓虹，田洁，贾进（2005）、袁雁（2008）等。

但更多学者按照城市与区域地域的划分，进一步区分空间结构研究的地域层次。城市空间结构通常指代个体城市内部的空间，而区域空间结构通常指代个体城市外部

① 涂人猛. 区域发展的空间结构理论[J]. 开发研究, 1992(4): 13-16.

陆大道. 区域发展及其空间结构[M]. 北京: 科学出版社, 1995: 20.

② 李国平, 吴爱芝, 孙铁山. 中国区域空间结构研究的回顾及展望[J]. 经济地理, 2012, Vol. 32(4): 6-11.

③ 王姝. 区域经济发展与城市空间结构重构[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2014, Vol. 27(6): 47-49.

④ 涂人猛. 区域空间结构理论的形成与发展[J]. 企业导报, 2014(22): 37-40.

⑤ 谢继文. 区域经济空间结构研究综述[J]. 湖北科技学院学报, 2016, Vol. 36(11): 13-16.

的空间。如付磊(2008)、何丹,蔡建明,周璟(2008)、姜晴(2009)、乔兴亚(2008)、吴志勇,吕萌丽(2009)、冷静(2009)、李玮,徐建春(2009)等对城市空间结构的研究均是针对个体城市的范畴。闫小培,曹小曙(2004)、陈修颖(2005)、蔡人群,林幸青,许自策(2007)、黄征学(2009)、管卫华,赵媛,林振山,管红艳(2003)等对区域空间结构的研究均是针对个体城市外部的范畴。李国平,王志宝(2013)对我国三个空间层面(全国、四大区域、东部城镇密集区)的区域空间结构及其演化趋势研究时均是以地级城市作为个体进行分析论述。秦志琴,郭文炯(2016)以山西省为例将城市作为基本分析单元研究资源型地区空间结构的特征及形成机理。

与本书的研究相对应,本书中的区域空间指的是个体城市外部范围的空间范畴,即把个体城市看作区域空间中的一个点,而不涉及个体城市内部的空间研究;本书中的个体城市指的是我国行政建制的地级市单元和县级单元^①。

1.3 研究动态

1.3.1 与内生发展相关的研究

内生增长与内生发展的研究相互关联,而以内生增长的理论研究作为地区内生发展的理论支撑,因此对内生发展的研究的综述还应包括内生增长的相关研究。

1.3.1.1 经济内生增长的研究

(1) 国外研究动态

国外自20世纪80年代提出内生增长理论,继而动态地丰富和完善理论模型,不断深化内生增长的实现机制研究,并逐步将研究的视角扩展至空间地理、社会、生态等多领域中。

① 内生增长的理论研究

20世纪80年代以Paul M. Romer(1986)和Robert E. Lucas Jr(1988)的贡献为代表,开创了新增长理论的研究,之后学者的研究逐步将规模报酬递增、不完全竞争以及人力资本等因素引入增长模型,对新增长理论不断完善,对不同国家、不同发展阶段的经济发展绩效差异给出了合理的解释。与新古典增长理论强调外生影响因素相对应,新增长理论又被称为内生增长理论。内生增长理论并不存在一个为多数经济学家共同接受的基本模型,但各类内生增长模型却都包含了这样一个共同的观点:经济增长不是外部因素作用的结果,而是由经济系统的内生变量决定的,经济不依赖外部力量的推动就能够实现持续增长;政府实施的某些经济政策对一国的经济增长具有重要影响。^②

① 区域空间的分析单元越微观,结果越切合实际,本书采用县级行政单元作为最基本的个体城市分析单元,同时考虑宏观分析和行政区划的调整等原因,也辅以地级市单元的分析。详见第5章浙江省内生发展下的区域空间结构分析。

② 朱勇,新增长理论[M].北京:商务印书馆,1999:7.