

高等职业教育发展模式研究

GAODENG ZHIYE JIAOYU FAZHAN
MOSHI YANJIU



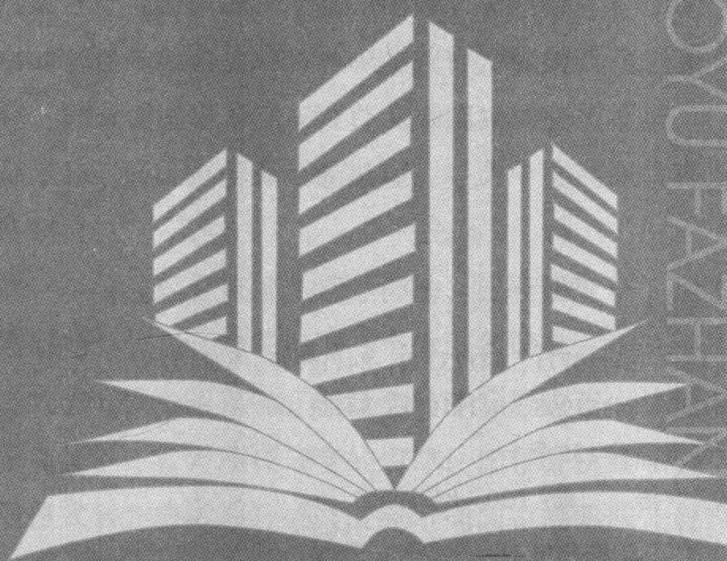
朱雪梅 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

高等职业教育发展模式研究

朱雪梅 著



· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

高等职业教育发展模式研究/朱雪梅著. —广州: 中山大学出版社, 2016. 11

ISBN 978 - 7 - 306 - 05698 - 6

I. ①高… II. ①朱… III. ①高等职业教育—发展模式—研究
IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 108965 号

GAODENG ZHIYE JIAOYU FAZHAN MOSHI YANJIU

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 金继伟

责任编辑: 周 玢

封面设计: 林绵华

责任校对: 王 璞

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84110771, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 18.25 印张 278 千字

版次印次: 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

内 容 简 介

在当今时代，高等职业教育（以下简称“高职教育”）被赋予了重大使命和热切期待，普遍成为各国发展的战略重点；同时又因受到政府与市场、职业与学术、模式移植与本土适应等发展关系的掣肘而陷入两难困境。高等职业教育发展模式已成为高职教育领域引人关注并值得深入探究的问题。然而，一个国家高职教育发展并非简单地移植成功模式或设计发展方案即可完成的，我们需要对高等职业教育发展模式演进规律和各国发展模式形成进行复杂理解，才能为把握未来提供坚实的基础。

本书的主旨是：通过对高等职业教育发展模式演进和不同国家实践形态的研究，尝试构建高等职业教育发展模式的分析框架，探寻高职教育发展内在规律和不同国家模式形成机理，并为中国高职教育发展模式转变提供框架性建议。

为此，本研究综合采用文献分析法、比较研究法、因素分析法、历史分析法等研究方法，进行了以下三个方面的研究：把高等职业教育发展放置于人类社会现代化进程中，在社会经济发展进程中梳理高职教育发展脉络，探索高等职业教育模式演变的规律；比较分析高职教育在典型国家的不同发展模式和实践形态，通过研究不同国家高等职业教育发展历程、模式形成、影响因素等，探寻蕴藏在其中的高等职业教育发展本质的、稳定性的内在规律和发展趋向；在规律探索的基础上，探寻中国高等职业教育发展模式的形成、特征及存在的问题，构建符合发展方向和适应中国经济文化的新模式。本书共分为四个部分的主要内容。

第一部分为导论和第一章。导论论述了选题的缘由与意义，评述国内外相关研究综述及本课题研究问题、思路、内容与方法。第一章主要通过

分析对高职教育发展产生重要影响的现代化理论、新制度主义理论和人力资本理论,在厘清高职教育发展模式的关键要素基础上,进一步构建了高职教育发展模式形成的分析框架:以服务社会为中心,高职教育在服务社会经济中发生模式演进,高职教育在服务本国中形成特色模式。这一分析模式围绕三个核心问题:①高职教育如何在服务社会、满足社会需求中发展,并随社会发展演变而改变模式;②高职教育如何在契合一国具体国情下得以组织和形成特色模式;③高等职业教育在发展历程中与高等学术教育之间的关系演变。

第二部分为第二章。从纵向历史的维度,探寻在人类不同生产技术和社会经济条件影响下高职教育发展进程及其模式演变,从农业社会旁落于民间的学徒制教育,到工业社会“工厂-学校”模式,再演变为现代信息社会的多元合作模式。高职教育发展模式演进规律主要为:高职教育以服务社会为中心与人类社会互动演进发展,高职教育在与社会文化相适应中发展;高职教育与人文教育从对峙到融合;高职教育发展源流历经汇聚与分化。

第三部分为第三章到第六章。主要是利用分析框架,以高职教育发展模式的形成为核心问题,对美国、德国、澳大利亚三个高职教育发展典型国家进行实践形态的比较分析。分析高职教育如何在服务社会、适应国情和与经济发展互动中发展并形成模式特色,在进程中把握其不同的发展模式。主要分析结论有:①各国高职教育在不同的社会文化、具体国情和需求中形成了不同的发展模式——美国多功能一体化模式、德国双轨双元制模式、澳大利亚国家资格框架下的市场化模式;②高等职业教育发展模式的形成受到社会文化、经济发展、制度体制等多方面的影响;③发展高职教育是美国、德国、澳大利亚这三个国家强盛的关键,其成功的经验在于高职教育必须密切服务社会经济发展,积极推动产业转型升级。

第四部分为第七章、第八章。在以上研究基础上,探讨中国高职教育发展历程与模式特征,重点分析现有模式存在的问题,并构建发展模式新框架。在特有的社会文化和国情背景中,中国高等职业教育形成了政府主导自上而下、学校本位企业缺位的发展模式,正是这种发展模式造成了高职教育与普通高等教育(以下简称“高教”)缺乏互通、与产业界互动不

足、院校发展同质化、人文割裂与文化贬抑等发展问题；基于高职教育发展的规律与趋向，本研究提出了多元融合的中国高等职业教育发展模式新框架，中国高等职业教育发展应从传统的束缚中挣脱，从模式移植到本土化探索，从教育形态和教育内容的革新，迈向以人的全面发展和终身教育为内容的整体性变革。

目 录

导论	1
一、问题提出	1
二、研究主旨	3
(一) 探寻高职教育发展的基本规律	3
(二) 把握高职教育发展基本走向	4
(三) 解构与重构中国高职教育发展模式	6
三、关键概念界定	10
(一) 职业教育	10
(二) 高等职业教育	13
(三) 发展模式	20
四、文献研究综述	23
(一) 关于高职教育发展模式演进的研究	23
(二) 关于不同国家高职教育发展模式的研究	31
(三) 关于中国高职教育发展模式的研究	35
(四) 关于中国高职教育发展相关问题的研究	38
(五) 主要文献基本评述	42
五、研究问题、线索、内容与方法	44
(一) 研究问题	44
(二) 研究线索	45
(三) 研究内容	46
(四) 研究方法	48



第一章 高等职业教育发展模式理论基础与分析框架	50
一、相关理论基础	50
(一) 现代化理论	50
(二) 新制度主义理论	58
(三) 人力资本理论	62
二、高职教育发展模式关键要素	69
(一) 系统运行: 政府、市场(企业)、院校机构的 参与方式	69
(二) 教育体系: 高职教育与学术性高等教育的关系	71
(三) 培养模式: 高职教育人才培养要素的组合关系	71
三、本研究分析框架	72
(一) 以服务社会为中心	73
(二) 互进发展: 高职教育在服务社会经济中发生模式 演进	74
(三) 适应发展: 高职教育在服务本国实际中形成特色 模式	77
第二章 高等职业教育发展模式演进	79
一、学徒制模式——高职教育的原生型	80
(一) 农业社会背景考察	80
(二) 学徒制职教模式的产生与发展	85
(三) 学徒制职教模式特征	91
二、“工厂-学校”模式——现代高职教育的产生与制度化	96
(一) 工业社会背景考察	97
(二) 现代高职教育产生与发展	101
(三) “工厂-学校”高职教育模式特征	108
三、多元合作模式——现代高职教育的繁盛	110
(一) 信息社会背景考察	111

(二) 高职教育的多元发展	115
(三) 多元合作高职教育模式特征	117
四、高职教育发展模式演进规律	120
(一) 以服务社会为中心：高职教育与人类社会互进 发展	120
(二) 传统与变迁：高职教育与社会文化适应发展	123
(三) 对峙与融合：高职教育与人文教育的消长	124
(四) 汇聚与分化：高职教育发展的路径与源流	128
 第三章 美国高等职业教育发展模式	132
一、美国高职教育发展的社会背景	133
(一) 自由、平等、多元的文化传统	133
(二) 实用主义价值取向	134
(三) 经济发展与工业文明	135
二、美国高职教育服务社会的发展历程	137
(一) 服务经济生产：赠地学院与传统教育改造	138
(二) 满足社会需求：从初级学院到社区学院	141
(三) 促进生涯发展：从 STW 到 STC 战略	145
三、多功能一体化发展模式特征	148
(一) 一体化的教育体制	148
(二) 多功能综合化教育模式	150
(三) 学术与职业的融合	151
(四) 密切服务于社区需要和经济发展	152
 第四章 德国高等职业教育发展模式	155
一、德国高职教育发展的社会背景	155
(一) 重商崇技的文化传统	156
(二) 学术性与实用性并重的历史沿袭	156
(三) 重视职业教育的社会共识	157



(四) 企业参与职业教育的内在动力与制度规约	158
二、德国高职教育服务社会的发展历程	159
(一) 工业化阶段与工业学校体系的发展	
(“二战”前)	159
(二) 经济高速发展与高等专科学校、职业学院的建立	
(“二战”后至 1975 年)	160
(三) 产业结构调整与高职教育多层次发展	
(1975 年至今)	161
三、双轨双元制发展模式特征	166
(一) 高职教育与高等学术教育体系双轨互通	166
(二) 学校、企业合作的双元制教育模式	168
(三) 全民职业教育	169
(四) 企业广泛参与	170
 第五章 澳大利亚高等职业教育发展模式	172
一、澳大利亚高职教育发展的社会背景	172
(一) 英国传统与多元文化	173
(二) 产业结构与社会需求	173
二、澳大利亚高职教育服务社会的发展历程	174
(一) 服务社会：高级教育学院的产生与发展	
(“二战”后至 1975 年)	174
(二) 促进经济：技术与继续教育体系建立	
(1975 年至 20 世纪末)	178
(三) 技能立国：技术与继续教育体系拓展	
(21 世纪至今)	183
三、国家资格框架下的市场化发展模式特征	185
(一) 基于国家资格认证框架 (AQF) 的混合体系	186
(二) 学历教育与职业培训融为一体	188
(三) 政府调控下的市场化运作	189

第六章 不同国家高等职业教育发展模式比较	191
一、各国高职教育发展模式关键要素比较	191
(一) 实施机构	191
(二) 运行机制	193
(三) 教育体制	195
(四) 培养模式	196
二、各国高职教育发展模式的共同特征	197
(一) 高职教育服务社会目标有侧重	197
(二) 高职教育发展模式存在阶段性	198
(三) 高职教育与学术教育融合发展	199
三、各国高职教育发展模式的影响要素	202
(一) 文化基础: 高职教育与社会文化相互适应	202
(二) 经济基础: 高职教育与经济发展适应与互动	204
(三) 政治基础: 高职教育发展有赖于政府推动	205
四、各国高职教育发展模式的成功经验	207
(一) 发展高职教育是国家强盛的关键	207
(二) 高职教育密切服务社会经济发展	209
(三) 高职教育积极推动产业转型升级	210
第七章 中国高等职业教育发展模式之形成	212
一、中国高职教育服务社会的发展历程	212
(一) 教育救国: 实业教育初兴 (1949 年之前)	212
(二) 政治至上: 劳动大学与半工半读 (1949—1978 年)	215
(三) 服务社会: 职业大学的建立及其分化 (1978 年至 20 世纪末)	216
(四) 推动经济: 职业技术学院的勃兴 (20 世纪末至今)	218
二、政府主导学校本位发展模式的特征	222



(一) 双轨并行而不互通	222
(二) 政府主导自上而下	224
(三) 学校本位企业缺位	225
三、中国高职教育发展模式存在的问题	227
(一) 体系不全, 与普通高等教育缺乏等值与互通	227
(二) 封闭办学, 与产业界互动不足	228
(三) 行政推动, 院校发展同质化	230
(四) 人文割裂, 人的发展被忽视	231
(五) 文化贬抑, 社会吸引力不足	231
 第八章 中国高等职业教育发展模式之重构	234
一、国际视野下高职教育发展模式新趋向	234
(一) 各类各层次教育间有效转换互通	234
(二) 政府、社会、企业多元参与	235
(三) 高职教育功能综合化	235
(四) 融入终身教育体系	236
(五) 促进人的全面发展	237
二、多元融合: 中国高职教育发展模式新框架	239
(一) 全面服务社会经济发展: 构建高端技能型人才培养 体系	239
(二) 从双轨隔离走向双轨并行互通	243
(三) 从学校本位走向产学研合作	247
(四) 从政府主导走向院校自主发展	249
(五) 构建多功能融合的高职教育机构	252
(六) 构建“育人”与“制器”并重的高职培养体系	253
 结语	256
一、高职教育发展模式演进	256
二、不同国家高职教育实践形态	258



三、中国高职教育发展模式形成与重构	261
参考文献	264
后记	277

导 论

一、 问题提出

许多人都在努力探讨 20 世纪世界发生如此重大变革的原因，在诸多答案中，一个最重要的因素便是教育与现代大工业生产的结合。康奈尔（W. Conell）在《二十世纪世界教育史》一书中把 20 世纪世界的巨变归因于现代教育的觉醒，而这种觉醒就使教育开始注重社会功效，教育开始与经济建立起内在的联系。职业教育自产生之日起就与社会经济发展紧密相连，它在开发人力资源、促进就业、满足多元化教育需求方面起着举足轻重的作用，成为一个任何民族和国家都不敢忽视的力量。历史不断地证明，哪个国家的职业教育走在前列，该国就会在经济和国家建设中获得相应的发展成就。职业技术教育曾被誉为日本、德国等发达国家经济腾飞、民族振兴的“秘密武器”，从西方发达国家的经验来看，其“发达”无不与职业技术教育的发展有关。英国在工业革命开始后便加快发展职业技术教育，这使其在相当长的时间内保持了“世界工厂”的地位；德国则利用职业技术教育这一“秘密武器”，在第二次世界大战（以下简称“二战”）的废墟中重整旗鼓，短短几十年便再次跻身世界经济强国；美国、日本、法国、瑞典、新加坡等国也都从发展职业技术教育中尝到了甜头，职业技术教育不仅使他们减少了人力、物力、财力资源的浪费，也大大提高了企业的竞争能力和国家的综合实力。当今世界面临着日益激烈的经济竞争和



国力较量，而这归根结底是人才的竞争，其中除了高层次拔尖人才之外，更重要的是高技术、高技能人才和高素质的劳动者。国际劳工组织在《世界就业报告（1998—1999）》中指出：“一个国家的经济运行状况主要取决于对新技术和劳动技能的获得和运用。”因此，发展职业教育已经普遍成为世界各国政府的政策重点所在，将其视为本国在全球竞争中不可或缺的发展关键，更是被后发型现代化国家视为摆脱落后局面、赶超发达国家的良方。高等职业教育肩负着重大历史责任，因此，高等职业教育便成为教育领域乃至社会研究的新重点和难点。

许多学者对高职教育改革进行了反思与拷问：高职教育与普通高等教育究竟有何区别？高职教育的本质和定位是什么？为何中国政府发展职业教育热情高涨，然而社会民众却并不热衷，并斥之为“二流教育”？为何中国高职教育在工学结合、校企合作的道路上如此举步维艰，甚至到最后流于形式？面对发达国家强大的经济实力和支撑其发展的强大职业教育体系，作为后发型现代化国家的中国一直孜孜不倦地试图引进他国的理念和模式用于自己的发展，如德国的“双元制”模式、美国的社区学院模式、澳大利亚的 TAFE（技术和继续教育）模式，一直都是中国高职教育移植借鉴的对象。但历史教训告诉我们，简单地投资于某种新的教育模式，采纳其他国家的方式或采取短期的办法，都不能解决问题，现实的情况往往复杂而独特。教育模式不能移植，单纯的借鉴又水土不服，高等职业教育发展有无规律和道路可循？中国高职教育又该走怎样的发展道路？

要解决这种根源性的困惑，必须从更广阔的历史的、国际的视野，系统考察世界高职教育的基本进程及其不同发展模式的问题，并从更宏观的角度审视中国高等职业教育的发生与发展。教育现代化研究呈现了新的视角，通过对现代教育改革与发展的整体描述，呈现了波澜壮阔的世界教育现代化进程和丰富多彩的各国教育现代化实践。教育现代化研究范式强调教育发展的现状性演变，一方面反映人类教育现代化演变的历史进程，另一方面呈现人类教育现代化进程中先进与落后国家教育发展路径的差异。“只有从教育现代化的高度，从现代教育改革的角度，才能从本质上认识职业技术教育的作用，而只有真正认识职业技术教育的现代功能和历史意义，才能有力地推动教育现代化。一切离开发展职业技术教育的教育现代

化是不可想象的。”^① 教育现代化为研究高等职业教育发展打开了视野，并找到了利器。

为回答以上高职教育发展问题，本书将其凝聚为“高职教育发展模式”这一命题，力求从高职教育发展历程中梳理发展脉络，探析在社会经济现代化进程中高职教育模式演变的规律，以及高职教育在各国不同的发展模式及其形成机理，进而对中国高职教育发展模式进行价值判断、选择与再造。寄望于通过这一课题把零碎、片断的思想汇集起来，从而呈现出一条逐渐清晰的思路。

二、研究主旨

（一）探寻高职教育发展的基本规律

作为一种高等教育类型，高等职业教育发展问题历来是教育理论研究的基本内容之一。但很长时间以来，高等职业教育发展研究更多的是从一个国家教育系统内部来分析高职教育定位、功能、运行等，或者是介绍国外经验并加以比较借鉴。在迈向现代化的过程中，高等职业教育有其自身的发展演进规律，同时由于各民族国家政治经济环境不同，高职教育在各国的实践中形成了迥异的发展路径和模式。正是这些发展规律左右着当前高职教育的实践发展，并影响着各国高职教育发展道路的选择，然而，对此方面却少人探究，少量的研究又较为零碎，难以准确呈现和解释。本研究把高等职业教育发展置于人类社会现代化进程中，考察高职教育在教育现代化不同阶段的模式演变，比较分析高职教育在典型国家的不同发展模式，是研究高等职业教育发展问题的新视角和新范式。

对于不同发展环境的国家，高等职业教育发展道路不同，研究高等职业教育发展模式演进，客观评估不同国家高等职业教育发展的基本进程和

^① 冯增俊：《教育现代化与面向 21 世纪的高等职业技术教育》，载《嘉应大学学报（社会科学）》1996 年第 3 期。

发展道路,探讨高职教育与产业发展互动、民族文化传统与高职教育发展的关系、高职教育与高等教育系统的关系,比较分析各国高职教育发展模式及其形成因素,能够提供客观分析国家高职教育发展状况的一种分析框架。目前对中国高等职业教育发展问题的理论研究大都关注对问题本身的分析,没有将高等职业教育发展中遭遇的问题与高职教育演进规律和民族国家环境结合在一起,没有从教育发展的宏观视野研究高等职业教育在现代化进程中的模式研究和发展规律、拓展高等职业教育理论研究的思路和领域。

(二) 把握高职教育发展基本走向

20 世纪下半叶,世界上大多数国家的高等教育普遍出现了两个共同的发展趋势,一是数量规模的迅速增长,高等教育从精英走向了大众;二是高等教育类型的急剧分化,被分化出来的高等教育类型各国名称不一,但就其培养目标而言,主要是职业技术性人才。^①在《高等教育不能回避历史——21 世纪的问题》一书中,克拉克·克尔分析了这一高等教育的分化趋势,提出了高等教育系统分化与变革的“趋同模式”,即在高等教育内部按工作的层次进行分化,在较高的智力活动层次,非常强调优秀,在不那么高级的学术层次有一个大众化和普遍的入学部门——从而做到同样地既培养高级人才又为扩大入学机会的现代需求服务。英才主义与平等主义的共存,是高等教育分化的共同趋势。20 世纪 70 年代,欧洲教育部长会议组织了一个“第三级教育多样化专题调查组”并提交了“第三级教育多样化”的报告,报告指出:传统的高等教育制度,既不能满足各方面不断增加的学生们的需要,也不能适应这些国家技术上发展和社会中技术和资格极大多样化对教育的需求,要解决以上问题,只有把传统高等教育改变成范围较广、具有各种目的和各种水平的多样化第三级教育体系。而所谓多样化就是指既要发展传统的学术型大学,也要发展非学术型高校,培养

^① 杨金土、孟广平、严雪怡等:《对技术、技术型人才和技术教育的再认识》,载《职业技术教育》2002 年第 22 期。