

十三經清人注疏

# 公羊義疏

〔清〕陳立撰

十三經清人注疏

公羊義疏

〔清〕陳立 撰  
劉尚慈 點校

## 圖書在版編目(CIP)數據

公羊義疏/(清)陳立撰;劉尚慈點校. —北京:中華書局,2017.11  
(十三經清人注疏)  
ISBN 978-7-101-12041-7

I. 公… II. ①陳… ②劉… III. ①中國歷史—春秋時代—編年體②《公羊傳》—注釋 IV. K225.04

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 195172 號

責任編輯：石 玉

十三經清人注疏

公羊義疏

(全六冊)

[清]陳 立 撰

劉尚慈 點校

\*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

\*

850×1168 毫米 1/32 · 92% 印張 · 12 插頁 · 2200 千字

2017 年 11 月北京第 1 版 2017 年 11 月北京第 1 次印刷

印數: 1-2500 冊 定價: 298.00 元

---

ISBN 978-7-101-12041-7

## 十三經清人注疏出版說明

自漢至清，經學在各門學術中占有統治的地位。經學的發展經歷了幾個不同的階段，而清代則是很重要的也是最後的一個階段。清代經學家在經書文字的解釋和名物制度等的考證上，超越了以前各代，取得了重要成果，這對我們利用經書所提供的材料研究古代的經濟、政治、文化、思想以至科技等，有重要的參考意義。

清代的經學著作，數量極多，體裁各異，研究的方面也不同。其中用疏體寫作的書，一般是吸收、總結了前人多方面研究的成果，又是現在文史哲研究者較普遍地需要參考的書，因此我們在十三經清人注疏這個名稱下，選擇這方面有代表性的著作，陸續整理出版。所選的並非全是疏體，這是因為有的書未曾有人作疏，或雖然有人作疏，但不够完善，因此選用其他注本來代替或補充。禮書通故既非疏體又非注體，但它與禮記訓纂等配合，可起疏的作用，故也入選。大戴禮記不在十三經之內，但它與禮記（小戴禮記）是同類型的書，因此也收進去。對收入的書，均按統一的體例加以點校。

分類，選擇整理出版。

十三經清人注疏的擬目如下：

周易集解纂疏

李道平撰

尚書今古文注疏

孫星衍撰

今文尚書考證

皮錫瑞撰

尚書孔傳參證

王先謙撰

詩毛氏傳疏

陳 免撰

毛詩傳箋通釋

馬瑞辰撰

詩三家義集疏

王先謙撰

周禮正義

孫詒讓撰

儀禮正義

胡培翬撰

禮記訓纂

朱 檞撰

禮記集解

孫希旦撰

禮書通故

黃以周撰

大戴禮記補注

(附王樹枏校正、孫詒讓斠補)

孔廣森撰

王聘珍撰

劉文淇等撰

洪亮吉撰

陳立撰

廖平撰

鍾文烝撰

劉寶楠撰

皮錫瑞撰

焦循撰

郝懿行撰

邵晉涵撰

孟子正義  
爾雅正義

論語正義  
孝經鄭注疏  
穀梁補注

公羊義疏  
春秋左傳詁

左傳舊注疏證

大戴禮記解詁

## 點校前言

公羊義疏編撰者是清人陳立。陳立（一八〇九—一八六九年），字卓人，號默齋，江蘇句容人。道光十四年（一八三四年）中舉，二十一年中進士，二十四年補應殿試，選任翰林院庶吉士。散館改刑部主事，升郎中，授雲南曲靖府知府。

陳立少時隨父客居揚州，師從揚州梅植之受詩及古文辭，師從江都凌曙、儀徵劉文淇受春秋公羊學、許慎說文解字、鄭玄注三禮。而於公羊學，他致力最深。

有言曰「不通小學則不通經學」，「誦讀六經，先以小學爲要」。陳立幼受爾雅、說文，精研郭璞注及唐人五經正義中集結的前人詁訓成說，纂成爾雅舊注二卷。古韻之學至清凋敝已久，而聲音之原起於文字，說文諧聲即聲韻之根基，於是陳立依據歸安姚文田說文聲系之例，選用說文中的諧聲字，兼取江永、戴震、王念孫父子、段玉裁等諸家之說，精研而審核之，撰成說文諧聲孳生述三卷。可見陳立小學功底是十分深厚的。

後陳立專治公羊學，師承凌曙。凌曙曾受業於劉逢祿，著有春秋公羊禮疏、公羊禮

說、公羊問答、春秋繁露注。但是凌曙對於公羊傳義理之學本質的認識不甚明晰，闡釋遜色於劉逢祿。他的著作只是彙集各家之說略加疏解而已，正如他評價自己的治學不過是「窮其枝葉，而未及宗原」。但陳立治學並不拘泥固守師說。他的公羊義疏雖然也是集釋性質，然這部集釋有它的優勢和特點。義疏的對象不僅是春秋經、公羊傳，更關注於何休解詁，凡迎面碰上的問題，無不詳加考察分析。每段釋文由淺入深、由表及裏、面面俱到。所謂由淺、由表，指義疏對每句經文首先是疏解字面上的問題：三傳之春秋經文不同之處，給以辨別；公羊傳、公羊解詁文本上存在版本異文者，進行考辨，每以紹熙本公羊解詁與阮元本對校，多有訂正。讀古籍首先要識字辨義，義疏在每段經傳之下，常常做必要的文字詁訓，徵引字書、韻書釋音釋義，掃清語言障礙。春秋經傳中地名多，義疏遍搜歷史地理典籍與方志，對這些地名作不厭其煩的考釋，以確定其地理方位及古今沿革。公羊傳中涉及古禮的地方比比皆是，成為閱讀公羊的一大滯礙。陳立是潛心修習過鄭玄禮學的，因此，他的義疏中尤重對於禮制典章資料的徵引與辨析，這對於疏於古禮研習的讀者大有裨益。義疏的旁徵博引，為後代研究者提供了極為豐富和翔實的材料。然而，也許是出於個人偏愛或鍾情於一己之得，有時徵引的資料顯得疊床架屋，有失精當，不無繁瑣之憾。

義疏的重頭文章在解析春秋經、公羊學微言大義之所在，即經文深層的內涵。陳立初治公羊學時，首先攻讀白虎通義，精研漢儒說經師法，並為之作疏證，撰成白虎通疏證十二卷，這是他承繼西漢今文經說的基礎。劉文淇曾說：「漢儒之學，經唐人作疏，其義益晦。徐彥之疏公羊，空言無當。近人如曲阜孔氏、武進劉氏，謹守何氏之說，詳義例而略典禮、訓詁。」陳立乃謹守漢儒白虎通義、董仲舒春秋繁露、何休公羊解詁兩漢公羊學說，詳審義理，博稽載籍。又廣搜唐代以前闡釋公羊傳舊說，更博採清代公羊家諸儒研讀公羊的成果。

雖說該書屬於集釋性質，但其中並不乏個人的見解、剖析。在徵引前人各種說解之後，陳立經常加按語（或為明按，即有「按」字以明示，多置於多條引文之下；或為暗按，直接在引文下給予評論，無「按」字提示）給予評述，進行裁決，或引證個人見解。書中常有駁斥鄭玄等古文家說、呵護何休解詁、維護公羊家法的論辯。陳立特別注意克服師輩有時以左、穀釋公羊而偏離公羊經義的弊病。比如書中有批駁孔廣森以左氏釋公羊、劉逢祿取穀梁說公羊的精彩段落。應該說，對公羊義理的疏解，陳立長於孔廣森、凌曙。正如清儒學案卷一三一所言，陳立「博稽載籍，凡唐以前公羊大義，及有清諸儒說公羊者，左右採獲，擇精語詳，草創三十年，長編甫具」。

另外，點校公羊義疏時，在對其所徵引的文獻進行核查中，發現他很重視文獻版本的選擇，還不時發現他對典籍中的訛字有所校正。陳立深厚的學養、嚴謹認真的治學精神令人感佩。

公羊義疏七十六卷，卷帙浩繁，歷經三十餘年方才著就，但在作者生前並未付梓。公羊義疏的首刻本，也是最通行的版本是清光緒年間王先謙南菁書院刻清經解續編本。另外還有一九三六年商務印書館國學基本叢書本、中華書局四部備要本（十六冊，是上海中華書局據南菁書院續經解本校刊）、劉承幹嘉業堂刻本。還有幾種抄本稿本：國家圖書館所藏小字雙行、藍格白口、四周單邊稿本，十二冊，不分卷；又小字雙行、小紅格紅口、左右雙邊清抄本，十一卷二十四冊。上海圖書館所藏戴望跋、陳汝恭校手稿本六十九卷（卷八—卷七十六）。溫州市圖書館藏孫诒讓校清抄本七十六卷。

全本的公羊義疏版本狀況簡單，可供參校者少。本點校本以四部備要本為工作底本，主要參校的是商務印書館國學基本叢書本。

義疏中所徵引的典籍大多與原書一一核對過，凡有出入影響文義者均做了校改，並於當頁末出校勘記。清人引用古籍常常節引、撮引，常常跳過大段文字，將間隔較遠的文字撮合在一起。遇到此種情況，凡可以分段者則用引號切割開。遇到有所臆改又不便一

一校改者，凡意思與原文不甚抵牾者，只好一仍其舊。

清代避諱字較多，不同詞語第一次出現時進行校改並出校勘記，以後相同語境下再出現時則徑改不再出校記。底本中使用的異體字，大多改為現行的規範用字。

書中按語很多，有引文中的按，有陳立的按。陳立的按語或是他對各種說法的總結歸納，或是對所引述觀點的肯定或否定，或是一些補充內容，一般是陳立帶有總結性的意見，因此整理時將二者加以區別：陳立按下加冒號，引文中的按下加逗號。

本書部頭大，摘引文獻涉及面廣，囿於點校者學識水平，整理中難免出現失誤，懇請讀者批評指教。

劉尚慈

二〇一六年七月

# 目錄

點校前言 ······ 一

## 第一冊

卷一

隱元年正月 ······ 一

卷二

隱元年三月盡五月 ······ 一

卷三

隱元年七月盡十二月 ······ 一

卷四

隱二年春盡是年 ······ 一

卷五

桓元年盡是年 ······ 一

隱三年盡是年 ······ 一

隱四年盡五年秋 ······ 一

隱五年九月盡十二月 ······ 一

隱六年盡七年 ······ 一

隱八年盡十一年 ······ 一

隱九年 ······ 一

隱十年 ······ 一

隱十一年 ······ 一

隱十二年 ······ 一

隱十三年 ······ 一

卷十一

桓二年盡三年 ······

三五

卷十八

莊元年盡二年 ······

三三

卷十二

第二冊

桓四年盡五年 ······

四一

卷十三

桓六年盡七年 ······

四七

卷十四

桓八年盡十年 ······

四五

卷十五

桓十一年盡十四年 ······

五三

卷十六

桓十五年盡十八年 ······

五六七

卷十七

莊元年盡二年 ······

三三

卷十九

莊三年盡四年 ······

五七

卷二十

莊五年盡八年 ······

九九

卷二十一

莊九年盡十年 ······

七七

卷二十二

莊十一年盡十五年 ······

七九

卷二十三

莊十六年盡二十二年 ······

八二

莊二十二年冬盡二十四年 ······

全

卷二十四

莊二十五年盡二十七年 ······ 八九

第三冊

卷三十

僖四年盡八年 ······ 一九九

卷三十一

一〇五

卷二十五

莊二十八年盡三十年 ······ 九元

卷三十二

僖九年盡十二年 ······ 二九

卷二十六

莊三十一年盡三十二年 ······ 九五

卷三十三

僖十三年盡十六年 ······ 二九

卷二十七

閔元年盡二年 ······ 九三

卷三十四

僖十七年盡二十一年 ······ 三三

卷二十八

僖元年盡是年 ······ 一〇五

卷三十五

僖二十二年盡二十六年 ······ 三六五

卷二十九

僖元年盡是年 ······ 一〇三

卷三十六

僖二十七年盡二十八年 ······ 三〇三

僖二年盡三年 ······ 一〇三

僖二十九年盡三十一年 ······ 三五

卷三十七

僖三十二年盡三十三年 ······ 二六一

文十四年盡十八年 ······ 二五九

第四册

卷三十八

文元年盡二年 ······ 二四二

宣元年盡二年 ······ 二四一

卷三十九

文三年盡五年 ······ 二四六

宣三年盡六年 ······ 二六七

卷四十

文六年盡八年 ······ 二四七

宣七年盡九年 ······ 二七七

卷四十一

文九年盡十一年 ······ 二四八

宣十年盡十二年 ······ 二七六

卷四十二

文十二年盡十三年 ······ 二四九

宣十三年盡十五年 ······ 二八七

卷四十三

文十六年盡十八年 ······ 二五九

宣十六年盡十八年 ······ 二八七

卷四十四

第五册

卷五十

成元年盡二年

一九〇七

卷五十一

成三年盡七年

一九一

卷五十二

成八年盡九年

一九一

卷五十三

成十年盡十四年

一九一

卷五十四

成十五年盡十六年

一九一

卷五十五

成十七年盡十八年

一九一

卷五十六

襄元年盡六年

二〇九七

卷五十七

襄七年盡十二年

二三元

卷五十八

襄十三年盡十九年

二三九

卷五十九

襄二十年盡二十六年

二三九

卷六十

襄二十七年盡三十一年

二三三

卷六十一

昭元年盡五年

二三五

卷六十二

昭六年盡十二年

二三三

第六册

六

卷七十

定五年盡八年 ······ 二六八九

卷七十一

二四〇五

卷七十二

定九年盡十三年 ······ 二七三

卷七十三

定十四年盡十五年 ······ 二七五

卷七十四

哀元年盡五年 ······ 二七八

卷七十五

哀六年盡十三年 ······ 二八二

卷七十六

哀十四年盡是年 ······ 二八九

卷七十七

昭二十五年盡是年 ······ 二五〇

卷六十八

昭二十六年盡三十二年 ······ 二五六

卷六十九

定元年盡是年 ······ 二六〇九

卷七十

哀十四年盡是年 ······ 二六九

卷七十一

春秋公羊經傳解詁序 ······ 二五五

卷七十二

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十三

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十四

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十五

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十六

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十七

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十八

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷七十九

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十一

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十二

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十三

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十四

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十五

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十六

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十七

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十八

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷八十九

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷九十

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷九十一

定二年盡四年 ······ 二六四七

卷九十二

定二年盡四年 ······ 二六四七