

「台独」批判

论“台独”的危害

李振广 / 主编

「台独」历程及当前主要特点

「台独」元害论及其批判路径探讨

「文化台独」的危害及影响剖析

「文化台独」对两岸关系的影响及危害

「文化台独」「新南向」与分裂政治

析论绿营挺进「文化台独」之路

蔡英文启动「文化台独」分裂活动及其危害性

当前两岸文化交流面临的问题及对策思考

对当前「台独」问题的观察与思考

「民主、革命、小确幸」

美日不可能为「台独」火中取栗

扭曲民意，挽救不了「台独」

论蔡英文的「法理台独」

「文化台独」对两岸和平统一的危害探析

民进党的三个「台独」举措剖析



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

「台独」批判

论“台独”的危害

李振广 / 主编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

论“台独”的危害 / 李振广主编. --北京: 九州出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5108-3936-8

I. ①论… II. ①李… III. ①台湾问题-研究 IV.

①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 223155 号

论“台独”的危害

作 者	李振广 主编
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张	13
字 数	166 千字
版 次	2017 年 8 月第 1 版
印 次	2017 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-3936-8
定 价	56.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

写在前面的话

台湾新当局在2016年5月上台后，拒不承认体现两岸同属一个中国内涵的“九二共识”，破坏了两岸关系的共同政治基础，损害了两岸关系和平发展的良好局面，岛内一些“台独”势力趁势蠢蠢而动。“台独”势力及其分裂活动，成为两岸关系和平发展的最大现实威胁。

习近平总书记指出：“两岸同胞以及海内外全体中华儿女要携起手来，共同反对‘台独’分裂势力，共同为两岸关系和平发展、实现祖国完全统一而努力。”北京联合大学台湾研究院台湾政党政治研究所在2016年6月举办反“台独”征文活动，得到海峡两岸学者的积极响应，其中以中青年学人为多数，还有一些尚在大学学习的年轻学生。他们撰文剖析“台独”的乖谬，揭露“台独”的危害，表达反对“台独”、促进祖国统一的坚定意愿。

对于“台独”危害的认识，如我辈者自不待言；对大多数年轻人而言，反对“台独”也是他们选择投身祖国统一和民族复兴事业所采取的当然立场。收入此书中的文章，在一定层面反映了两岸青年学人对于2016年台湾岛内政治局势的理性思考。读一读，对于人们提高对“台独”势力各种形式分裂活动的警惕，增强维护国家主权和领土完整的意识，是有所裨益的。

是为序。

李维一

2017年2月

目 录

序言	(1)
“台独”历程及当前主要特点	严 峻 (1)
“台独”无害论及其批判路径探讨	吴陈舒 李振广 (5)
“文化台独”的危害及影响剖析	郑 君 (17)
“文化台独”对两岸关系的影响及危害	孟娅建 (23)
“文化台独”“新南向”与分裂政治	田飞龙 (32)
析论绿营挺进“文化台独”之路	何溢诚 许智超 (38)
蔡英文启动“文化台独”分裂活动及其危害性	王建民 (47)
当前两岸文化交流面临的问题及对策思考	贾 蓓 (50)
读《党支部工作手册》后对两岸交流工作的新思考	王裕庆 (58)
对当前“台独”问题的观察与思考	高 鹏 (63)
“民主、革命、小确幸” ——“台独”的欺骗性逻辑及其后果	郭振家 (68)
略论“文化台独”	李 立 (75)
警惕民进党用“公投”实现“法理台独” 图谋	杨广霞 黄峻枝 (86)
“文化台独”的危害性剖析	刘卫云 (92)
勿对蔡英文存有不切实际的幻想	刘性仁 (96)
陆客赴台对台湾经济社会发展的贡献	周小柯 (99)
美国反对“法理台独”现状改变之议论	刘性仁 (106)
美日不可能为“台独”火中取栗	牛奕达 (111)
民进党执政下的“台独”风险及应对策略	孙 玲 (116)
扭曲民意，挽救不了“台独”	陈 星 (122)

试析“台独”组织与“台独”人物	杨立宪 (126)
台湾历史教科书争议的本质及其影响	郭 艳 (141)
论蔡英文的“法理台独 3.0”	石佳音 (145)
“文化台独”对两岸和平统一的危害探析	王 雪 (157)
台日关系的现状和展望	于 强 (162)
“文化台独”的谬论及其危害	宋淑玉 (169)
论大陆对台政策的“改革”与“开放”	张立齐 (175)
民进党的三个“台独”举措剖析	赵 爽 (181)
论“国统纲领”及其演变	卫芷言 (186)
“文化台独”的谬误与遏制	林信雄 (196)
致谢	(203)

“台独”历程及当前主要特点

严峻*

国民党败退台湾后，部分由于省籍矛盾的激化，一些“党外”人士打出了“台湾住民自决”的口号。台湾政治上的族群省籍分歧之所以大过阶级分歧，是因为族群的政治权力分配不平均较阶级的分配不平均来得明显，因此比较容易成为政治动员的基础。^① 1986年9月28日，民进党成立，起初主要口号还是“台湾前途住民自决论”，并不直接主张“台湾独立”。1987年4月，反体制的《自由时代》总编辑郑南榕在公开集会中公开主张“台湾应该独立”，这是台湾社会第一次在公开集会中主张“台独”。当年11月，民进党通过“台湾言论自由决议文”，公开主张宣传“台独”思想。1991年，民进党通过“台独党纲”，将“建立主权独立自主的台湾共和国”增列为政纲“基本纲领”第一条，明确将“建立台湾共和国”作为奋斗目标，这是民进党正式蜕变为“台独”党的标志。可以说，民进党的意识形态定位基本上是“台独分离主义”和中间偏左的自由主义，民进党内精英都认同“台独”，但在如何贯彻和实现这一目标上存在意见分歧。^②

李登辉上台之后，推动国民党的“本土化”，提出“台湾自我主体性”，宣称“台湾是台湾，中国是中国”。并宣称，“教育不改，人心也不会改变，过去教育都限制在大中华的观念范围中，台湾不需要大中华主义”，^③ 台当局因此大力推动所谓教育“本土化”。1992年台湾当局修改了“刑法”第100条，使“台独”言论不再“违法”，这在客观上怂恿了岛内“台独”势

* 全国台湾研究会学术部主任、研究员。

① 王甫昌：《族群动员与台湾反对运动的支持转移》，载台湾《中国论坛》1990年9月25日第360期，第45页。

② 刘国深：《民进党意识形态研究》，北京：九州出版社2005年版，第18页。

③ 转引自《评台湾当局“文化台独”：荒诞不经，难以得逞》，新华网，2003年10月13日。

力在理论及组织上迅速发展。1999年,李登辉公然宣称两岸关系是“国家与国家的关系,至少是特殊的国家与国家的关系”,彻底暴露其“台独”本质。在这一时期,李登辉当局的“反共拒统”与民进党“台独”达成了某种程度的合拍,使所谓“台湾主体意识”在岛内泛滥。

2000年,台湾发生首次政党轮替。陈水扁抛出“四不一没有”,企图蒙混过关,但不久便暴露出“台独”真面目。2002年陈水扁提出“中国和台湾在台湾海峡两边,一边一国,必须分清楚”的“一边一国”论。2003年,陈水扁当局企图以所谓“住民自决原则”为依据,推动“公民投票法”立法,以所谓“公民投票”决定“台湾前途”,为“法理台独”提供法源支持,并于2004年“大选”进行了所谓的“防御性公投”。2006年,扁当局终止“国统会”及“国统纲领”,进一步展示其“台独”本性。2007年,陈水扁当局致函联合国官员试图“以台湾名义加入联合国”,并于2008年再次推出捆绑“大选”的“入联公投”,最后因投票人数未达50%而失败。台湾一些政治势力为达到特定目的,不负责任地操纵媒体宣传,完全无视恶化两岸关系对台湾民众可能带来的风险,时为著名作家的龙应台回忆道,“电视开始播放统‘独’公投的宣传片,宣传以‘新闻’的面貌呈现,只说‘独立公投’是人民的权利,不提台湾特殊的处境,不提国际情势的诡谲,不提两岸关系的险恶,不提任何可能后果”,“对攸关生死的两岸关系,我们没有策略没有格局,唯一的策略是扩大加强中国的‘妖魔化’,因为中国越是妖魔,越可以在岛内制造大量的‘同仇敌忾’,‘同仇敌忾’,啊,最容易转化为选票。”^①2008年民进党下台后,民进党虽然对“台独”论述有所调整,但依然没有放弃“一边一国”路线。

2012年民进党在再次败选后,进一步走所谓“务实性的台独”路线。特别是2014年蔡英文再次当选民进党主席之后,更多地采取隐蔽性与欺骗性的“柔性台独”手段。2015年4月,蔡英文正式抛出“维持两岸现状”主张,表示“维系台海和平及持续两岸关系稳定发展的现状是民进党重返执政后将致力的目标”。蔡英文还刻意减少“一边一国”等“台独”表述,并多次强调在“中华民国现行宪政体制”下推动两岸关系,却始终不承认“九二共识”。然而,不承认蕴含“两岸同属一个中国”意涵的“九二共

^① 龙应台:《五十年来家国——我看台湾的“文化精神分裂症”》,载于龙应台著:《请用文明来说服我》,香港:天地图书有限公司2012年版,第213页。

识”，事实上就是主张“一中一台”，这实质上是坚持“台独”立场。

民进党当局自2016年“5·20”上台以来，其“台独”动作上有以下几个特点：

第一，在两岸政策上虽然摆出相对“温和”的姿态，但坚持“台独”立场的顽固态度并未改变。台湾地区领导人蔡英文在2016年“5·20就职演说”中，提出了要以“中华民国宪法”和“两岸人民关系条例”来处理两岸事务，由于该“宪法”具有“一中宪法”的意涵，而“条例”对两岸关系也有“一国两区”的定位，所以一些政治观察者认为蔡英文的两岸政策同民进党以往的两岸政策相比，还是有所调整。但无论是“宪法”还是“条例”，毕竟只是台湾方面的单方规定，蔡英文还是没有明确承认“九二共识”，也没有承认“九二共识”的核心意涵，即“两岸同属一个中国”。现在民进党当局虽然较少在口头上讲“台独”这个字眼，但该党却一直没有废除或者至少先冻结“台独党纲”，其对两岸关系的定位仍是“一边一国”。蔡英文在2016年9月29日致民进党党员公开信及“双十讲话”中，都表示“不会屈服于压力”，即表明其不会接受“九二共识”，在可预见的未来，也很难看到民进党当局进一步调整两岸政策的可能。

第二，在内政上，以“拼经济”为重点，全力地打击及弱化政治对手，同时大搞“文化台独”“教育台独”等“柔性台独”，以期全面“独化”台湾，实现长期执政的梦想。民进党当局十分清楚，在这次“大选”中其能够击败国民党，最主要的因素是国民党在发展台湾经济上未能让多数台湾民众满意，所以其上台后把提振台湾经济作为施政的重中之重。不过，要改善经济状况谈何容易，尤其在两岸关系陷于僵局的状态下，台湾经济发展的前景不容乐观。从目前看，未来可能威胁到民进党继续执政的竞争对手只有国民党，为了消灭至少是弱化国民党，民进党当局通过“不当党产条例”和所谓“促转条例”，全力剿杀国民党。同时拉拢或者分化瓦解“时代力量”、亲民党等政党。为了使多数台湾民众在意识形态上“向独去统”，民进党当局在文化、教育上大搞“去中国化”“台独”化，妄图全面“绿化”台湾，使主张“台独”的政党今后在台湾永远执政。

第三，在对外关系上，进一步向美日靠拢，同时企图以“悲情牌”搏取外部同情，为其“台独”行径寻求外部“保护”及支持力量。随着两岸关系陷入“冷对抗”甚至有可能进一步恶化，民进党当局将争取美国和日本对台湾“安全”做出更多、更明确的承诺作为其发展对外关系的重点。

民进党当局还企图利用参与相关国际组织的机会，凸显“台湾不属于中国”，从而在国际上制造“一中一台”，并利用中国大陆在此问题上的正当反应，炒作其被“打压”的话题，对外形塑“悲情”形象以争取国际同情，对内宣扬大陆方面的“霸道”以激起台湾民众对大陆的仇恨并转移对其“外交”无能的不满。此外，民进党当局还利用台湾与南海、东海争端的特殊联结关系，作为其与相关声索国讨价还价的筹码。

展望未来两岸关系的发展，民进党当局拒不承认“九二共识”，虽未公开宣示“台湾独立”，但实质上顽守“台独”立场，两岸关系僵局还将持续。在可预见的未来，两岸恢复机制性协商几无可能，两岸经贸关系也将因此继续受到负面影响，两岸民意对撞的态势则越来越明显。“冷对抗”将长期存在，不排除在一定情势下，特别是民进党当局怂恿或者纵容某些“台独”分子搞“法理台独”时，将发生两岸“热对抗”的危险。例如，许宗力、许志雄等一批“台独”分子出任“司法院”要职，这为今后台湾“大法官会议”在“释宪”上做出带有“台独”性质的解释准备了人事基础，而一旦台湾做出含有“台独”意涵的“释宪”文，实际上几乎就是跨出“法理台独”的一步了，届时两岸关系出现“地动山摇”的情形是有可能的。当然，随着两岸实力差距的进一步扩大，两岸关系发展的主导权牢牢掌握在大陆方面。正如大陆方面多次重申的，“两岸关系越是复杂，两岸民间交流越要更密切”，大陆方面未来会在两岸关系中继续贯彻和平发展的理念，同时打击一切形式的“台独”。

“台独”无害论及其批判路径探讨

吴陈舒* 李振广**

一、“台独无害论”危害两岸关系和平发展

“台独”没有和平，分裂没有稳定。“台独”是两岸和平发展的逆流，是危害两岸间和平统一的毒瘤。随着民进党在岛内势力的不断发展，其形塑的“台独无害论”逐渐成为一股社会思潮，必须引起两岸各界的高度关注。所谓的“台独”无害论，就是岛内的“台独”分子认为即使搞“台独”，大陆也不会动武，即使中国大陆动武，美日也一定要介入。^①一方面以“台湾人民的出头天”来掩盖“台独”执政的失误；另一方面以“大陆不会打、不能打、不敢打”来淡化“‘台独’就是战争”的威慑。近几年来，岛内“台独”势力日趋猖獗，其中一个重要原因就是他们误判形势，以为大陆要“和平崛起”，要抓住本世纪头二十年的“战略机遇期”埋头苦干，一心一意发展自己，他们即便由着性子胡闹，大陆也不得不吞下苦果，一时间，“台独”无害论在岛内甚嚣尘上，欺骗了不少善良的台湾民众。^②尤其是2016年民进党重新上台执政，如何进一步遏制“台独”无害论在两岸间的蓄意传播，如何有力度地批评“台独”无害论社会思潮的蔓延，值得进一步探讨。

“台独”政党团体以“台独”话语霸权来行销“台独”无害论，并极力宣导“台独”选项化认知，以台湾人的历史悲情为切入点，辅助于当前

* 北京联合大学台湾研究院研究生。

** 北京联合大学台湾研究院教授。

① 梁章林：《台海脉动》，福州：海风出版社2006年版，第165页。

② 徐博东：《台海风云见证录·时事评论篇》，北京：九州出版社2012年版，第188页。

台湾地区的“现行宪政体制”，通过两岸长期隔离造成的非正常状态下的国家分裂情境“常态化”，以“一边一国”的政策性定位来模糊台湾民众对“两岸同属一中”的认知，并企图建构“台独”有利舆论，从而逐渐脱离“台独”对岛内民众、两岸关系的危害性。“台独”无害论造成台湾民众对祖国大陆认知误解的进一步加深，滋长了台湾民众“拒统”与“反中”情绪，进而危害两岸关系和平发展。“台独”是中华民族历史发展的逆流，是影响祖国统一大业的毒瘤，“台独”得不到两岸民众的支持，任何分裂祖国的行径终将被唾弃。然而，我们也注意到，随着台湾地区开启所谓的民主化浪潮，政党轮替与“台独”政党民进党的上台，“台独”无害论逐渐开始占据岛内政治市场的舆论份额，并经过“台独”政党团体的包装与行销，“台独”无害论经历了“台独”言论无害——“台独”政党无害——“台独”政党上台无害三个阶段的发展历程，并以台湾青年所谓的“天然独”作为“台独”无害论发展的必然结果看待。岛内“台独”分裂势力从未放弃将台湾从中国分裂出去的企图，且手法、策略不断翻新，并一再蓄意挑起两岸民众和社会对立，割断两岸同胞的精神文化纽带，阻挠两岸交流与合作。“台独”分裂势力及其活动依然是维护两岸关系和平发展正确方向的最大障碍，是维护台湾和平稳定的最大威胁。“台独”无害论的社会思潮企图通过玩文字游戏、打模糊仗、耍空心计来应付攸关台湾未来前途与民众福祉的两岸政策，来掩盖其追求“台湾主权独立”、两岸“一边一国”的真实立场，这必将损害民族、国家、人民的根本利益，动摇两岸关系发展的基石，就不可能有和平，也不可能有发展。

二、“台独”无害论的表现形态、特征及演化逻辑

（一）“台独”无害论的表现形态

“台独”无害论通过对“台独”的重新包装，在“台独”性质、态度风格、理论方法、工具路径上做出策略性调整，降低岛内外民众对“台独”有害的疑虑，以因应两岸关系发展的被动性需要。“台独”无害论的表现形态根据其性质、特点等方面的不同，归纳为以下三种。

1. “和平台独”。从性质上说，“和平台独”亦即通常所说的“C型台独”，是指在现实条件下对台湾地区的“国家”政治定位，取“独台”之

壳、行“台独”之实，亦即打着“中华民国”的旗号，却剔除其中涉及中国大陆的因素。例如，提案废除悬挂孙中山遗像、为“台独”分子设纪念日、放宽“公投”门槛、维持甚至增加教科书中的“去中国化”内容，或者可能在南海、钓鱼岛问题上疏远中国大陆，而向美、日靠拢。“C型台独”企图突破“独台”与“台独”的绝对划分界限，以“新台湾民族”的诉求建构一套所谓的切实可行的“台独”路线。

2. “柔性台独”。就态度风格而言，“柔性台独”不同于直接“冲撞两岸关系红线”为特征的“硬台独”，亦称为软“台独”或所谓的“务实台独”。“柔性台独”主要从行事风格上对“台独”进行重新包装，不同于陈水扁时期大搞法理“台独”“公投制宪”“烽火外交”等“硬台独”举措而令两岸关系的紧张情绪骤升，模仿马英九“务实低调”和“零意外”的做法，改“冲撞外交”“硬性台独”为“务实”“柔性台独”。以“台湾主体意识”等柔性外衣包装的“软台独”，通过潜移默化的“文化台独”“去中国化”等政策导向，逐渐建构台湾民众在文化、情感上与大陆的疏离感，阻挠两岸统一。“只做不说”的“台独”策略，意图在国际社会普遍坚持“一中原则”，“法理台独”毫无生存空间的背景下，以“笑脸式”的“台独”手法积蓄“台独”资本。

3. “民主台独”。就理论方法而言，以所谓的民主、自由等普世价值来建构“台独”合法性，基于“民主原则和普遍民意”，让“台独”成为岛内政治生态可以接受的可行方案。民进党鼓吹的所谓“民主化”，其实质是将少数极端分子的“台独”思想运用民粹化的手段加以贯彻落实。^①“台独”的理念与“自由民主”的价值相链接的论述，刘强认为是一种新的“台独”表现形式——“价值台独”，即以“普世价值”为包装，以“自由民主”为论述口号，以“深化民主”为具体行动，以妖魔化大陆政治制度为斗争策略，以确立“台湾主体性”为实质内容，为“台独”服务的政策主张和政治行动。^②

与所谓的“民主台独”相伴随的是以工具路径为导向的“民意台独”的发展。“民意台独”是在“文化台独”基础上实现“法理台独”的程序

① 杨立宪：《浅析台湾的“政治民主化”——兼论“政治民主化”与“台独”的关系》，台湾研究，2007（5）：第15—19页。

② 刘强：《岛内“价值台独”论析》，现代台湾研究，2015（6）：第21页。

性步骤。^① 借由“法理台独”法理层面的尝试性冲撞与社会舆论的关注与批评,“文化台独”在塑造、引导、拓展民意的实践性推进,使得民意“台独”具有了社会模板效应。用“文化台独”和“社会运动”营造“民意台独”的舆论氛围,用“公民投票法”的修改建立“民意台独”的实现路径,再用“法理台独”表达和确认“民意台独”的成果。

“台独”无害论被塑造为依民主原则、普遍民意而具有否定“九二共识”的天然道德制高点,拒绝定位两岸不是“国与国”关系,被视为“民主台独”或“民意台独”。一方面谋求两岸和平,另一方面心存“台独”目标,被视为“和平台独”。不敢或深知不能直接挑衅大陆,但以低调方式脱离一个中国架构,可以说是“柔性台独”。这是在民进党执意推动“法理台独”未果的背景下从文化与教育方面来进行“台独”改造,逐步在文化上和认可度上翻转台湾人的“国族认同”,让台湾认同的比例增加,“台湾主体意识”就容易转换成“台独”意识,从而在社会舆论中建构“台独无害”效应。

(二)“台独”无害论的特征

第一,手段策略主动化。将“台独”有害的社会舆论压力转化为大陆“打压”台湾的舆论同情效果,并借助岛内“台独”社团的鼓动与绿色媒体的渲染,用“台独”有利于台湾的发展作为政策主张诉求,让“台独”有害论在岛内乃至两岸关系上“失焦”。“台独”政党团体鼓吹的形式多样的“台独”路径,设法摆脱“台独”过街、人人喊打的窘境,以积极主动的“台独”塑造者形象,将岛内阶级斗争融入统“独”斗争中,并借助“港独”“藏独”“疆独”的不法行为为自身赢取更多的主动话语权,化“台独”被动挨打为“台独”先发制人,“台独有理”“建国无害”,进而打造“台独有利,统一无果”的社会悖论。

第二,理论叙述工具化。在上世纪的台湾主流社会舆论中,不论是“台湾民族论”“台湾托管论”“台湾地位未定论”,还是“住民自决论”“中国主权过时论”、台湾意识论,“台独”理论始终是被绝大多数台湾民众所唾弃的对象。“台独”理论的不断“推陈出新”,也难以改变两岸民众对“台独”有害的固有观念。但伴随着台湾政治的转型,“民主化”“本土化”

① 祝捷:《蔡英文言论是“民意台独”的启动宣言》,华广网,2016年7月26日。

过程中夹杂着“台独”运动的“合法性”诉求,以“台独”理论作为工具性的民粹式选举动员方式,能够最大程度地降低“台独”有害论的争议性。

第三,行事风格渐进化。与过去民进党大肆鼓吹“法理台独”的冒进举措相反,“台独”无害论主张通过形式多样的包装,以岛内政治、经济、文化、社会领域“去中国化”为“可行路径”,蚕食“两岸同属一个中国”的国家民族认同基础,以所谓的“台独”只做不说的时间概念换取两岸必将走向统一融合的空间概念。一方面追求“法理独立”具有坚定的原则性;另一方面以极高的灵活性因应两岸关系发展中的统“独”态度,表现为“法理台独”柔性化与柔性“台独”法理化,以拖待变,通过使用一些带有强烈策略性、投机性、模糊性色彩的说辞和手段,期盼“台独”分裂势力能够“拖下去”“熬下去”“耗下去”,以水滴石穿的方式来逐渐裂解台湾民众的中国意识和中国认同,强化“台湾主体性”理念和“台独”认同,从而以渐进化的方式换取“台独”的时间性,试图赢得两岸统“独”话语的主动权。

第四,方式途径隐性化。“台独”无害论吸取了陈水扁暴冲式“台独”招致国际社会普遍指责、反感和两岸民众坚决反对的教训,以其隐形化的策略包装麻痹岛内民众对“台独”的恐惧,不公开主张宣告“台独”,不更换“国名国号”,在既有的“中华民国”外衣下,不断添加台湾主体性因素,淡化“两岸同属一中”的历史和客观现实,通过所谓“民主”方式,前置式地或植入式地实现台湾的“事实独立”,在国际社会和岛内民众中逐步形成“两个中国”或“一边一国”的既有事实概念和认定。

第五,内容渠道多元化。“台独”无害论旨在通过民粹的手段,在政治、经济、文化等多领域同时渗透,从政治“反中”、文化“去中”、法理“拆中”、经济“脱中”以及战略“制中”等方面着手为“台独”无害论营造一个“天然”的“台独”社会环境。并从民族情感、地理观念、文化体系上剥离中华文化等因素,“非大陆而薄中华”,从而达到政治“台独”、法理“台独”的目的。

(三) “台独”无害论的演化逻辑

1. “台独”无害论的建构脉络

第一阶段:“台独”言论无罪化。在两蒋时期,“台独”言行是被绝对禁止的事项,任何的“台独”动机都会遭到台湾当局的严厉制裁与镇压,

以法律制度的形式规定了“台独”的违法性。岛内民众对于“台独”也多是谈“独”色变，未曾在是否“台独”问题上有所动摇。但随着台湾“刑法”100条“谋反”罪的废除以及自台湾“解严”以来岛内党禁、报禁的相继解除，“台独”在政治上的禁忌被打破，被认作岛内多元声音之一的“台独”成为所谓的“言论自由”的象征。自此，岛内“台独”政党团体如雨后春笋般成立，“台独”言论无罪化由此深刻影响了岛内民众，“台独”成为岛内社会可容忍或可接受的政治现实。

第二阶段：“台独”政党团体认可化。民进党成立之初以反对国民党为目标的定位，逐渐获得一部分的同情者与支持者。但是随着民进党逐渐滑向“台独”的政党定位引发民众的强烈疑虑：1991年年底的“国大代表”选举、1995年的“立法委员”选举、1996年的“总统”选举结果表明了岛内民众对“台独”政党的不放心。但随着民进党淡化“台独”色彩、积极扎根地方基层等做法逐渐在随后的1997年县市长等选举中拓展了社会基础，岛内民众对民进党的政党形象观感逐渐由“台独”政党转向制衡国民党的第二大政党转变，放松了“台独”政党团体有害的刻板想法，朝着接纳与认可的方向转变。

第三阶段：“台独”政党上台无害化。2000年，淡化“台独”主张的民进党在国民党内分裂的背景下上台执政，但民进党在执政过程中重新点燃的激进“台独”行径致使两岸关系走在冲突与对抗的边缘。2008年国民党的胜选，是民进党“台独”失败的有力见证，“台独”政党上台有害论成为民众不支持民进党的重要因素。自此，民进党开始重新调整“台独”路线，但其不承认“九二共识”的立场终将难以得到岛内民众的认可。2012年台湾“大选”的失败，有专家认为是“九二共识”的胜利。2016年“大选”前后，民进党利用国民党的“不团结”，模糊两岸关系，再次营造出“台独”政党民进党上台也有能力处理好两岸关系的假象，消解了岛内民众对“台独”政党上台有害的思维定势，从而再次上台执政。

2. “台独”无害论的建构逻辑

第一，鼓噪两岸“二轨”交流模式“行得通”。大陆对于两岸官方之间的交流与合作，必然是建立在“九二共识”为基础的一个中国原则上，这也得到了两岸民众的认可。始终不承认“九二共识”的民进党自然无法在两岸“一轨”的官方沟通互动下进行，两岸沟通停摆，台海紧张局势加剧，进一步验证了“台独”有害性。然而，“台独”政党团体以“二轨”的交