

林少阳——著

鼎革以文—— 清季革命与 章太炎『复古』的新文化运动



章太炎

非是彼是莫得其概。謂
道樞樞始得其環中之
無窮。清季謂之法無我
無我非我無所取是
而持不得其
力相靡其行意如馳
之能止浮屠謂之補
雖無我非周言是
上游冥極而下連芥
足以經國故曰道未始
言未始有常為是而
有少知老則未始有
有差則起于食
之者有執
視轉非

Lin Shaoyang

林少阳——著

鼎革以文——清季革命与
章太炎『复古』的新文化运动

Revolution by Means of Culture:

The Late Qing Revolution and Zhang Taiyan

From 1900 To 1911

图书在版编目(CIP)数据

鼎革以文:清季革命与章太炎“复古”的新文化运动/林少阳著. —上海:上海人民出版社, 2018
(章学研究论丛)

ISBN 978-7-208-14985-4

I. ①鼎… II. ①林… III. ①章太炎(1869-1936)-
思想评论 IV. ①B259.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 005392 号

责任编辑 张钰翰

封面设计 范昊如 夏 雪

章学研究论丛

鼎革以文

——清季革命与章太炎“复古”的新文化运动

林少阳 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)

发 行 上海人民出版社发行中心

印 刷 上海盛通时代印刷有限公司

开 本 890×1240 1/32

印 张 15.5

插 页 4

字 数 336,000

版 次 2018 年 4 月第 1 版

印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14985-4/B·1319

定 价 78.00 元

“章学研究论丛”学术顾问

(以姓氏笔画为序)

马 勇	王 宁	王汎森	王兴康
汤志钧	坂元弘子	李国英	汪荣祖
陈平原	林少阳	罗志田	周振鹤
姜义华	桑 兵	章念驰	葛兆光
傅 杰	虞万里	熊月之	

谨以此书献给
先父 锦荣(恩佑)公(1924—2017)

目 录

总 论

第一章 晚清思想文化运动与以“文”为手段之清季革命	3
一、质疑“革命对改良”的二元对立问题	3
二、“士不可以不弘毅”——何谓“清季思想革命”或“以‘文’ 为手段的革命”?	17
1. 欧美的“革命”——观察清季章太炎的“革命”之视角	17
2. 章太炎的“革命”定义	27
第二章 章太炎与以“文”为手段的清季革命	
——复数的革命	38
一、清季新文化运动——“辛亥革命”新解	38
1. 沟口雄三、周锡瑞等的辛亥革命新解	38
2. “清季革命”之思想革命、文化革命的性质——被遗忘 的一面	46
3. “文”的力量	51

二、“文”与复数的清季革命	55
1. 东京与作为学生运动的清季革命	55
2. 太平天国与晚清革命的重要关联	63
3. 被遗忘的以“文”为手段的清季革命	68
第三章 章太炎与“复古”的新文化运动	72
一、制度典章现代化与“复古”的新文化运动	72
二、“辨章学术,考镜源流”的学术史重构与“复古”的 新文化运动	74
三、“文学复古”与“复古”的新文化运动	78
四、“建立宗教”与“复古”的新文化运动	82
结语 “亡天下”与“文”	101
一、“亡国”与“亡天下”之别——观察以“文”为手段的清季 革命的视角	101
二、关于本书	107

第一编 章太炎与中国国内的清季革命青年

第一章 章太炎与南方话语

——章太炎影响下的清季革命青年	113
一、革命的南方对改良的北方——南北二元对立话语的 建构、历史叙述与革命	113
1. 引子——“南方”与正统性的确立	113
2. 历史上的“南方”——革命与南明史之唤起	117
二、章太炎小学研究中的“南方”	120
三、《国粹学报》与“南方”话语——与章太炎的关系	133

1. “南方”与批判的“国学”	133
2. 章太炎与清季革命青年——《国粹学报》的“国粹”与 “南方”	140
第二章 “南方”话语典型之南社	
——章太炎、“文”的革命与清季革命青年	146
一、章太炎与清季革命青年或“五四”新文化中年—— 以南社为例	146
二、章太炎与柳亚子——清季革命青年导师与“五四” 新文化运动老人之间断	152
三、作为中国史结构的“南方”及其再生产	159
1. 作为“方法”的“南方”	159
2. “操南音不忘其旧”——近现代最广泛的革命文学 实践之南社	162
结语 以“文”上演“南方”	169

第二编 东京的章太炎与中国革命中的“民族”“国家”问题

第三章 东京的章太炎

——力图超越民族国家的民族主义者	177
一、章太炎早期的中日主体的亚洲联合构想——与“黄祸” 论的关联	178
1. 章太炎早期的亚洲联合思想与日本	178
2. 章太炎与明治日本及晚清中国的亚洲主义及 “黄祸”论	181
二、东京时期章太炎联亚构想的变化——亚洲和亲会	186

1. 亚洲首个反专制反帝跨国革命运动倡导者	186
2. 章太炎构想中的亚洲革命运动联合体——“印度”的 意义	189
三、日英同盟与亚洲和亲会的成立	195
1. 催化剂之一的日英同盟	195
2. 印度独立运动的兴起与清季中国革命——“印度” 表象之变化	198
四、章太炎与印度	201
1. 章太炎与印度独立运动革命派	201
2. 章太炎在印度问题上对日本的批判	206
五、清季革命与印度表象	210
1. 章太炎的“印度”——批判日本及中国之“方法”	210
2. “吾洲”之文化政治隐喻之“印度”	212
3. 章太炎的古学重构及宗教重构——革命与“印度”的 意义	214
六、人的自主与亚洲自主——作为“方法”的印度	219
第四章 批判无政府主义的无政府主义者 ——章太炎与早期中日无政府主义/社会主义运动 的关系	225
一、章太炎与早期中国无政府主义革命简介——中国革命 之复数性及延续性	225
1. 章太炎与作为辛亥革命重要构成的无政府主义或 社会主义思潮	225

2. 新声故语融合之复数的革命话语——章太炎与东京 及巴黎的中国革命者之间	228
二、章太炎对早期无政府主义的语言观以及“文明”话语的 批判——晚清无政府主义/社会主义与“五四”新文化 运动的关联	235
1. 清季无政府主义革命者进化论语言观与“五四” 的关联——章太炎的批判	235
2. 从《新世纪》至《新青年》的谱系——与刘师培、章太炎 的不同	239
三、章太炎、刘师培与同时代日本无政府主义/社会主义 运动	243
1. 帝国主义时代的幸德秋水与清季革命者	243
2. 反抗者共同体之亚洲和亲会——章太炎与幸德秋水 的距离	247
3. 章太炎与幸德秋水的帝国主义批判——短期的亚洲 革命中心之东京	251
四、“玉卮无当”——清季革命与章太炎对无政府主义革命者 的批判	259
第五章 否定国家的立国者	
——章太炎的国家理论及其黑格尔批判	265
一、章太炎的国家论——近代政治思想史的视角	265
1. “国家之事业,是最鄙贱者”	265
2. 近代政治思想史视野中的章太炎“国家”论	272
二、章太炎的政治思想与其黑格尔批判	275

1. 近代中国黑格尔批判之先驱章太炎	275
2. 章太炎的黑格尔国家论批判与中国无政府主义 革命党人批判	279
3. “善亦进化,恶亦进化”——章太炎之黑格尔批判与 进化论目的论史观批判	284
三、否定国家权力的国家论——与民族主义及无政府主义、 帝国主义批判的关系	290
1. “以干矢鸟粪为馨香”的国家主义与“去干矢鸟粪 而望百谷之自长”的无政府主义	290
2. 启蒙主义“公理”之解构者	293
结语 否定国家的章太炎国学 ——“亡天下”的危机与思想者	296
一、否定国家的民族主义者及反民族主义的民族 主义者	296
二、“个体为真,团体为幻”	298

第三编 清季章太炎与革命儒学

第六章 章太炎与革命儒学(上)	305
一、狂狷与“被去势”的现代“哲学”	305
1. 近现代中国与狂狷	305
2. 先秦的狂狷论——孔、孟的狂狷	308
二、狂狷与章太炎“哀”与“独”概念——《馗书》初刻本的儒学 革命思想	314
三、狂狷与革命道德——东京《民报》时期章太炎的儒学 革命思想	318

第七章 章太炎与革命儒学(下)	327
一、近代论狂与批判乡愿的谱系——清季革命与“五四” 新文化运动之共同课题	327
1. 乡愿批判——“复古”与“反复古”新文化运动的共同 起源	327
2. 鲁迅的狂狷论——一个观察章太炎与鲁迅关联的 视角	330
二、章太炎的乡愿论——另类狂狷论或宋明儒学论	333
三、狂、狷与民——章太炎的文史评价标准	337
1. 狂狷角度的汉、魏晋、隋唐文论	337
2. 狂狷角度的宋明文论	341
四、“立德自情不自慧”——狂狷与文的伦理性	347
结语 皇权的治统与知识分子的道统 ——革命治统论的“狂狷”	353

第四编 “复古”的新文化运动与“反复古”的新文化运动之间

——章太炎与鲁迅之关联及断裂

第八章 鲁迅如何“影响”了章太炎? ——“复古”的新文化运动与“反复古”的新文化运动	359
一、“鲁迅”如何影响了“章太炎”	359
1. 鲁迅研究或康梁研究派生品的章学	359
2. 何谓“章门”?	362

二、追悼的政治——濒死的共和、濒死的鲁迅与已逝的	
太炎	369
1. 鲁迅与《制言》杂志的“章门弟子”	369
2. 定义“章门”与鲁迅的文化政治	374
3. 章太炎与拒绝告别革命的鲁迅	377
4. “反复古”的新文化运动与共和的危机	378
第九章 清季革命导师章太炎与清季革命青年鲁迅	381
一、清季革命时期鲁迅的文章与章太炎	381
二、鲁迅的“伪士当去,迷信可存”与章太炎以宗教行	
革命的思想	386
三、右反“国民主义”,左拒“世界主义”	396
四、“兽性爱国主义”之否定者鲁迅与章太炎	404
五、“中文之词”“亦输入文明之利器也”——清季革命青年	
鲁迅的语言观与章太炎	412
结语 “复古”的新文化运动与“反复古”的新文化运动之间	420
一、在“理性的私的使用”与“理性的公的使用”之间——观察	
章太炎与鲁迅“亡天下”危机意识或“文”之重构的一个	
视角	420
二、清季革命新青年、“五四”新青年与“五四”中年旗手	
之间	428
索引	432
后记	479

总 论



第一章 晚清思想文化运动与 以“文”为手段之清季革命

一、质疑“革命对改良”的二元对立问题

一般说来,清季章太炎(1869—1929,字枚叔,名炳麟,号太炎)被视为革命派的思想家,而康有为(1858—1927,号长素)则是其对立面的改良派思想及理论的代表(本书不使用“立宪派”说法,因改良派的“君主立宪”与革命派的“共和立宪”皆可划为立宪派,在称谓上将“改良派”等同“立宪派”容易予人革命者不立宪之虞^①)。略别于此,本书将时间跨幅十数年,以

^① 关于“立宪派”的定义以及与革命的关系,请参考张玉法《清季革命的立宪团体》(“中研院”近代史研究所 1971 年版)与张朋园《立宪派与辛亥革命》(上海三联书店 2013 年版);关于 1992 年以前汉语、英文出版的立宪派研究史的总结,请参考张玉法《辛亥革命史论》(台北三民书局 1992 年版,第 151—189 页)。张朋园著述的下篇尤其就立宪派与革命的关系着墨甚多。此外,就 1992 年以前汉语、英文、日文的辛亥革命研究成果的总结,尤其对章开沅、林增平主编《辛亥革命史》(三卷本,人民出版社(转下页))

章太炎、康有为为代表所展开的晚清言论实践视为一个影响至广至深至远、构成一个整体的思想文化运动。改良与革命的二分为戊戌变法失败后的产物。换言之，革命只是改良不果的产物而已。言晚清思想文化运动影响至广，是指它同时包含了革命与改良的双重变奏，且革命中有改良，改良中有革命。改良与革命双方都通过论争方式建构起了各自的思想，这些论争又都成为同时代至为重要的文化政治本身。在此意义上对话且对立的双方的思想建构与存在都以对

(接上页) 1980—1981 年版) 的评论，请参考张玉法《辛亥革命史论》，第 1—48 页。附带指出，就革命与改良二元对立的问题，黄克武也明确指出，辛亥革命是革命党与立宪派共同酿成的共和大业。黄克武：「清末から見た辛亥革命」(青山治世译)，辛亥革命百周年纪念论集编辑委员会编：『総合研究辛亥革命』，东京岩波书店 2012 年版，第 92 页。2011 年，武汉、北京等地举行了辛亥革命百年纪念研讨会，在一本从数百篇汉语论文中挑选出来翻译的英文论文集的序章中，周锡瑞(Joseph W. Esherick)的《导论》概述了两岸尤其大陆近年的辛亥革命研究史，该导论可以说是辛亥革命研究史、解释史的最新总结之一(Joseph W. Esherick, "Introduction, in Joseph W. Esherick and C. X. George Wei (魏楚雄) eds., China: How the Empire Fell, London and New York: Routledge, 2014, pp. 1—16)。周锡瑞指出，近年辛亥革命研究新动向的特点之一是将关注点从革命派向改良派转移，以相对化孙文中心和革命派中心的晚清史观，并且将注意力转向所有当事方之间以及社会、经济与政治发展之间的复杂互动关系；周氏尤其强调近年研究的特点之一是对晚清政权的重新评价(pp. 9—10)。该文集的头三篇论文都可视为质疑改良与革命二元对立叙述框架的论文。其中戴鞍钢的《改良派的尴尬》通过同时代史料解读，显示了新政如何反而推动了革命，革命如何在新政带来的新环境中酿成(pp. 19—35)。李振武的《督抚与省咨议局》则描述了清廷、督抚和从地方绅士中抽选的省咨议局之间(尤其督抚与咨议局之间)的复杂关系，尤其展示了督抚与咨议局对宪政理解的不同以及由此引发的冲突，因为督抚在成立咨议局上作用重大，咨议局在革命爆发后在宣布省的独立上又有着重要作用，李文除有助于我们理解省级层面政治涉及的多个因素外，也有助于理解革命与改良之间复杂的纠缠关系(pp. 36—65)。周积明与胡曦的论文《冲突与竞争：晚清政治的新视角》更是以一个特殊的方式质疑革命与改良二元对立历史观的问题：必须考虑第三方清廷的存在，因为每当清廷为了一己的既得利益而拖延立宪，总是令致革命派的力量得到强化，三方任何一方的行为总是会对另外两方带来影响(pp. 66—85)。