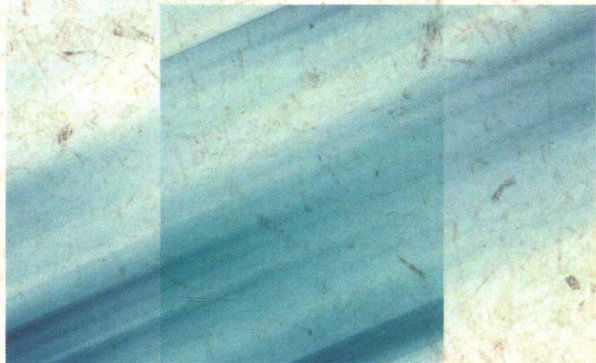




社科论丛



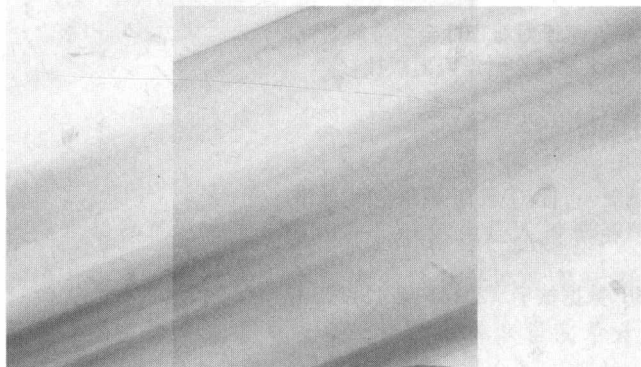
教育与城市空间生产

—— 基于对城市社会学空间研究的拓展

JIAOYUYUCHENGSHIKONGJIANSHENGCHAN

张品 著

天津社会科学院出版社



教育与城市空间生产

—— 基于对城市社会学空间研究的拓展

JIAOYUYUCHENGSHIKONGJIANSHENGCHAN

张品 著

天津社会科学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育与城市空间生产：基于对城市社会学空间研究的拓展/张品著. —天津：天津社会科学院出版社，2016. 6

ISBN 978-7-5563-0266-6

I. ①教… II. ①张… III. ①教育-城市空间-城市社会学-研究 IV. ①C912. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 151122 号

出版发行：天津社会科学院出版社
出版人：钟会兵
地址：天津市南开区迎水道 7 号
邮编：300191
电话/传真：(022) 23360165
(022) 23075303
网 址：www. tass-tj. org. cn
印 刷：高教社（天津）印务有限公司

开 本：700×1000 毫米 1/16
印 张：18. 5
字 数：280 千字
版 次：2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷
定 价：68. 00 元



版权所有 翻印必究

序言

世界现代化始终与城市化相随相伴。城市化是人类社会经济必然过程和结果。城市化水平既体现一个国家经济和社会发展的实际程度,城市化自身也是一个国家经济发展与社会进步的载体。自改革开放以来,中国的城市化进程如火如荼,出现了前所未有的大规模快速发展的局面。中国共产党第18次全国代表大会以来,中央更是做出了以城市化为中心,全面推动国民经济和社会建设的重大决策。在这样的社会背景下,天津社会科学院社会学研究所副研究员张品的“教育与城市空间生产——基于对城市社会学空间研究的拓展”一书公开出版问世了。这是一部城市社会学力作和创新之作。

在社会学史上,城市社会学研究有近百年的历史,流派林立,理论纷争,不一而足,但都包括了两个主要方面,即关于城市人的研究和城市区位研究。城市人和城市区位是城市的基本二元。城市人与城市区位的有机结合与互动是城市社会学理论与实践的基本问题。本书没有从一般的意义上议论城市人,而是集中关注了21世纪中国的城市人日益增长的教育需求。本书也不是单纯从城市建筑格局上关注城市空间,而是从教育是一种生态组织的理念出发,试图探讨教育活动如何形成教育空间和教育空间的结构,以及教育空间和城市空间的相互影响。今天生活在城市中的人从大量商品房广告中都能熟知一个热词“学区房”,意指距离“重点学校”近的住房,或者说,是容易获得优质教育资源的住房。它生动地反映了千家万户对于教育资源的渴求和重视,以及这种需求如何影响了城市的发展和建筑布局、格局。本书明确指出,教育作为居住的重要配套,通过家庭迁居引发社区的变化,有教育需求的人入住心仪教育配套社区,在城市中形成了具有教育特色的居住区。另一方面,社区的分层也在一定程度上决定着区域内学校的发展。本书结合中国今天城市化的实践,从全新的视角阐述了城市人

与城市区位的互动与结合的基本理论,中心突出,逻辑顺畅。

本书理论功底较好,作者在写作过程中详细梳理了城市社会学中人类生态学派和新城市社会学两大流派的空间研究,在此基础上提炼出城市社会学空间研究的逻辑、范式、内容与视角,并指出了空间研究的问题与不足,思路清晰。

本书在讨论城市空间问题时没有从理论到理论,而是与城市人教育实践紧密结合,分析教育与城市空间的辩证关系,在具体的实践层面上展示教育生产空间的过程和方式,符合城市社会学空间研究的逻辑,同时也是对城市社会学空间研究视角和内容的丰富与深化,并为教育问题研究开辟了空间思路。本书以中国特大城市天津新建的大学城为例议论,既是抽象的,也是具体的,增加了书的可读性,有利于读者对相关论述的理解。另外,这样的实践研究可以很好地实现时间、空间与社会的三重辩证整合,拓展了研究领域,增加了研究深度。

美国新城市社会学学者马克·戈特迪纳(MARK GOTTDIENER)曾经指出,应当尝试把更多的要素纳入到社会空间分析中来,如房地产、地方政府、邻里、公共环境等。本书把“教育”成功地引进城市社会空间。无论如何,阅读本书可以使我们清晰地了解教育是城市生态体系和城市生产系统的重要组成;集体消费和资源分配与居住密切相关;特性则体现在区域社会中。今天,城市空间研究需要根植于包括教育等问题在内的社会实践中。

张品副研究员还在南开大学读博士期间就关注教育社会学,关注教育与城市空间之间的关系,潜心攻读,搜集了相关的大量资料,并完成了博士生论文的撰写,通过了论文答辩。她来到社会科学院,锲而不舍,继续关注该领域,并承担了天津社会科学院资助的重点科研课题“教育与城市空间生产——基于对城市社会学空间研究的拓展”。通过数年的深入研究,更上一层楼,终成正果,使得该书顺利出版问世,为城市社会学空间研究增加了一朵鲜艳的花朵和一道靓丽风景线。该书的公开出版必然有利于城市社会学学科理论建设,并为蓬勃发展的中国城市化进程提供理论指导和支撑,做出自己的贡献。

潘允康

2016年1月11日

目 录

绪论 / 1

第一章 研究综述 / 15

一、城市社会学空间研究综述 / 17

(一) 人类生态学派的空間研究 / 17

(二) 新城市社会学的空间研究 / 26

(三) 城市社会学空间研究评析 / 31

二、相关研究述评 / 43

(一) 学校选址研究 / 43

(二) 学校空间研究 / 44

(三) 教育对城市空间的作用研究 / 47

三、问题与启示 / 55

第二章 城市教育空间 / 63

- 一、城市教育活动的空间组织 / 65
 - (一)教育活动的特点 / 65
 - (二)学校空间的生产 / 70
 - (三)学校空间组成教育空间 76
- 二、城市教育空间结构 / 80
 - (一)教育空间结构的概念探讨 / 80
 - (二)城市教育空间现实结构 / 83
 - (三)城市教育空间结构的社会性体现 / 94
- 三、城市教育空间的发展变化 / 97
 - (一)城市教育空间发展的理论思考 / 97
 - (二)城市各级各类教育的发展 / 99
 - (三)天津市城市教育空间发展分析 / 111

第三章 教育与城市社区 / 115

- 一、教育作用城市社区的原因 / 117
 - (一)教育是现代城市社区的重要配套 / 117
 - (二)大学与城市社区的互动 / 122
- 二、教育对城市社区的影响 / 123
 - (一)教育迁居形成特色居住区 / 123
 - (二)教育活动形成师生同质社区 / 134
- 三、社区对教育的影响 / 141
 - (一)居住分化促成教育资源的等级模式 / 141
 - (二)居住区变化引发的教育调整 / 147

四、教育作用社区引发的社会反应	/ 150
(一) 优质教育设施抑制内城社区衰落	/ 150
(二) 优质教育配套加剧居住空间分异	/ 152
(三) 教育迁居引起城市内部“人户分离”	/ 154
第四章 教育与城市产业	/ 159
一、教育与城市产业的关系	/ 161
(一) 教育作为一种城市产业	/ 161
(二) 高等教育与城市产业活动密切相关	/ 168
二、高等教育对城市产业空间的作用	/ 188
(一) 城市产业空间	/ 188
(二) 高等教育产业在郊区聚集发展	/ 189
(三) 高校的布局影响高新技术产业的区位选择	/ 191
(三) 以高校为依托形成高新技术产业空间	/ 193
三、教育在产业塑造城市空间中的作用	/ 198
(一) 城市与产业的关系	/ 198
(二) 教育是城市空间分散发展的一种力量	/ 200
(三) “产-学-研”生产模式加剧劳动空间分化	/ 203
第五章 教育与城市区域	/ 207
一、城市区域概念与特性	/ 209
(一) 城市区域概述	/ 209
(二) 城市区域不均衡	/ 214
二、教育区域发展不均衡	/ 217
(一) 区域教育发展与教育地方化	/ 217
(二) 城市区域不均衡与基础教育差异	/ 221

(三)高等教育与城市分化 / 226

(四)教育区域不均衡发展的后果 / 229

三、教育与多中心城市 / 237

(一)多中心城市 / 238

(二)教育在多中心城市形成中的作用 / 241

结语 / 249

一、教育生产城市空间的现实分析 / 251

二、教育生产城市空间的理论总结 / 254

三、教育参与城市空间生产的国际比较 / 258

附录 / 265

参考文献 / 272

后记 / 287

绪 论

一、研究缘起

作为宗教、仪式和商业的中心,城市是所有社会的重要场所。德国哲学家斯宾格勒(Spengler)曾说:“人类所有的伟大文化都是由城市产生的世界的历史就是城市人类的历史。民族、国家、政治和宗教,所有的艺术以及所有的科学,无一不立足于这一人类生存的基本现象:城市。”^①进入工业化社会后,城市的重要性更加凸现,城市是近代西方资本主义社会形成的前提。德国著名社会学家马克斯·韦伯(Max Weber)认为,资本主义生产最主要的条件是城市的存在,因为只有城市才有可能提供合理的核算、自由市场、合理技术、有法可依、劳动自由、经济生活合法化。当代英国社会学者安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)也指出,城市是一个权力炉或者权力容器,国家通过城市来支配社会。20世纪中后期以来,全球化和信息技术的发展导致经济活动地域分散,跨国和跨地区的生产态势增强,全球文化多样性逐渐凸现,城市又成为这三种趋势的主要场所,因为城市可以提供分散的控制力和所有权,持续集中的利润,以及保持社会文化的特殊性。可以看出,城市是现代社会生产、交换和消费的中心,同时城市作为区域的中心,亦是社会问题和社会冲突集中的场所。“社会城市化”,城市社会学正是在这种背景下诞生和发展的。

从事城市社会学的人都知道,空间是城市社会学无法回避的研究领域,空间研究伴随着城市研究的兴起就已出现。在西欧封建社会向资本主义社会过渡时期,城市对社会学的产生以及研究具有重大的意义,这种说法固然是老生常谈,但却揭示了这样一个事实:社会学从一开始就关注城市,它在产生的那一刻就孕育着城市社会学,两者相伴且共同成长。早期古典社会学家通过对城市的探讨

^① 黄凤祝. 城市与社会[M]. 上海: 同济大学出版社, 2009, 153.

来展示社会内部整体运作过程,并在城市研究中发现了空间的重要作用。例如法国社会学家埃米尔·迪尔凯姆(émile Durkheim)在分析城市化对欧洲社会的影响时指出,工业城市中由社会分工产生的有机团结将取代前工业化村庄中个体通过亲属关系建立的机械结合,这一论述也透露出另外一个意思:特定社会里的每一个都以同样的方式体现着空间,各个地区不同的情感价值就使空间具有了不同的品质,空间的安排会折射出社会组织模式。^①德国社会家格奥尔格·齐美尔(Georg Simmel)在《都市与精神生活》一文里指出,社会集合体的规模和复杂性会影响其成员的行为方式,也影响社会组织形式,而城市显然是大且复杂的人类集合体,大城市的人关系复杂多样,人们遵守时间、精打细算,并且在分工限制下,个性丧失。^②城市社会学作为一个学科正式确立后^③,古典人类生态学派总结的城市空间结构模型奠定了空间在城市社会研究中不可撼动的重要地位,新城市社会学的社会空间研究更是将空间与社会分析变得密不可分。

纵观城市社会学的空间研究历史,我们可以发现,城市社会学的空间研究散见于各流派、各视角的论述中,空间只是城市社会研究的一个重要维度,而非学科研究对象。随着社会科学界空间研究的兴起^④,学者们试图创建一种社会空间的理论,而当空间成为一种研究对象时,问题和不足也随之而来。因为空间只是事物存在的环境条件,并非实体本身,任何对于空间所做的宏观和抽象研究,都面临着将空间与社会剥离的困境。面对空间研究的难题,学界做出了两点总结:一是我们仍然且必须承认空间的重要性,因为城市是工业化和全球化的重要载体,特定的空间造就了不同的社会区域,由此形成的空间结构不仅是社会生活于

① 转引自文军. 西方社会学理论:经典传统与当代转向[M]. 上海:上海人民出版社,2006,361.

② 齐美尔. 大都市与精神生活[A]. 桥与门——齐美尔随笔集[C]. 上海:上海三联出版社,涯鸿、宇声等译,1991,258-279.

③ 美国的第一个社会学系于1983年由阿尔比恩·斯莫尔(Albion Small)在芝加哥大学成立,罗伯特·帕克(Robert Parker)于1914年加入该系。早期美国社会学的首要成就是致力于城市现象的调查,学界一般公认帕克以生态学的视角研究城市问题标志着城市社会学的成立。以帕克为代表的学者将城市分析作为人类生态研究的分支,通过对社区研究发展出人类生态学理论,这是城市社会学学科建立的必要条件。

④ 空间本来就是事物存在的重要条件之一,随着城市化和全球化进程的推进,城市和区域兴起,它们成为地方社会运行的载体,这样,空间不仅成为社会的容器、平台,还是塑造地域特殊性的重要手段,空间关注的重要性便凸显出来。

其中展开的竞技场,还是社会关系生产和再生产的媒介。因此,任何对当代社会现象的解释必须注意空间组织对于社会过程的塑造、推动或者阻碍作用。二是空间研究必须依托具体实践。因为实践植根于时空发展中,实践研究可以很好地实现时间、空间与社会的三重辩证整合。美国马克思主义地理学家大卫·哈维(David Harvey)就在研究中提出将空间的生产过程置于具体的实践活动中,其实这一观点更早见于法国马克思主义哲学家亨利·列斐伏尔(Henri Lefebvre)的论述,“处于中心地位的是生产关系的再生产,这一过程在每一项社会活动中完成,这一过程还不曾作为总体性研究的对象,它是社会实践内在的东西,却又受到这样的忽略。”^①在空间生产中,生产关系的再生产处于中心地位,这一过程在每一项社会活动中完成,包括生产、分配、居住、消费等。美国新城市社会学学者马克·戈特迪纳(Mark Gottdiener)也指出,应当尝试把更多地要素纳入到社会空间分析中来,如房地产、地方政府、邻里、公共环境等。这也是当下社会科学界空间转向的真相。

教育具有培养人的功能,使每个人得到充分发展且符合社会和国家的需要,同时又不相互冲突。在工业化社会中,个人通过教育获得一个复杂社会所要求的身体和心智方面的素质,并因此适应新的工业秩序(包括价值与态度、工作习惯、时间取向,甚至娱乐)。正如美国学者迈克尔卡茨(Michael Katz)所观察到的,学校教育对于国家来说与其说是一种事业,不如说是一种职能。“如果没有在某种学校体制内实现的从小学低年级到大学的自由国民教育,现代工业共同体就不可能存在。”^②因此,教育也成为维持城市(工业化社会的载体)运行的基础功能,教育为城市建设发展提供人才、科技和智力要素,并肩负着提升市民素质、城市文明水平和推广民主理念的重要职能。

教育活动隐匿于工业化和城市化进程中,作为社会活动的一种,它对城市空间产生着重要的影响。首先,教育设施的建设对城市实体空间产生影响。教育活动需要物质载体,各级各类的教育机构成为城市实体空间的重要组成部分。

① 亨利·列斐伏尔. 空间与政治[M]. 李春译,上海:上海人民出版社,2008,5.

② 戴维·B 秦亚克. 一种最佳体制:美国城市教育史[M]. 赵立玮译,上海:上海人民出版社,2010,71.

尤其是城市有着最完善的教育体系、几乎 100% 的高等教育设施,教育机构占据了城市相当一部分空间。此外,随着城市人口的增多,教育需求增加,教育部门的扩建也是城市地域拓展的一股力量。其次,教育资源的分配影响城市的居住。在现代社会中,教育是造成社会分层的重要因素之一,教育资源尤其是优质教育资源是人们争夺的对象,以教育为目的的迁居直接刺激了与教育相关的房地产业的发展,并且形成了一些特殊的社区。再次,教育促进区域经济的发展。近十几年来,城市中大学城的兴建,拉动了其周边房地产和第三产业的发展,同时在知识经济背景下,以大学为依托形成的科技园区,推动了高新科技产业的生长,对于区域经济的发展起着不可小觑的作用。

二、研究思路

空间研究诞生于工业化社会,它不仅抓住了工业化社会存在的形态和主要特征,具有合理之处,而且是分析当代社会的有力工具。正如哈维所说的:“社会理论的元叙事通常集中于时间变迁过程,而保持空间的恒定性,如果空间通常打破了公认的理论以及占统治地位的元叙事,那么不管出于何种理由试图打破它们的人都能够借助某种空间性十分容易地做到这一点。这说明了空间比喻为什么会在后结构主义和后现代主义著述中突然火暴。”^①空间伴随着城市的兴起而受到关注,因此城市空间研究一直是社会科学界空间研究的重要“战场”。另一方面,实践是检验理论的唯一标准,城市社会学的空间研究也在运用中得到拓展和修正。本书以城市社会学的空间研究来分析教育作用城市空间的过程与方式,这既是对空间理论的应用,又是对空间理论的完善和拓展。一直以来,教育的研究缺乏空间视角,已有的系统研究也比较少,本书从空间的视角分析教育存

^① 戴维·哈维. 正义、自然和差异地理学[M]胡大平译,上海:上海人民出版社,2010,10~11.

在的状态和问题,这是对教育学科空间视角研究的建设。

鉴于此目的和意义,本书研究主要由两部分组成:第一部分是梳理和总结城市社会学空间研究的内容和模式,第二部分是研究教育与城市空间的生产,实质上就是研究教育与城市空间的互动。城市作为一种空间形式的存在,其形成是社会过程的结果。教育作为一种社会力量在其中发挥了什么样的作用?教育作用城市空间的方式如何?又产生了什么样的结果?这些问题暗含一种预设:必须将教育与社会分析联系起来。城市是微观社会,一切主要的社会经济活动都在城市中进行,教育与城市空间的关系分析也可以替换为教育与社会(主要是城市社会)的关系分析。因此第二个研究部分又分为两项任务,一是关注教育与社会的关系,二是关注城市社会学对于城市社会的界定分析。

遵循以上两部分研究内容,本书的研究问题可以细化为以下方面:

首先,本书既然是对城市社会学空间研究的拓展,那么教育与城市空间的互动应当放到城市社会学的研究体系中来,不仅要总结城市社会学的空间研究,同时也要关注城市社会学如何研究城市社会。

其次,确定政治、经济、文化、社会等宏观机制对于城市教育的限定作用,在特定的、大的社会环境中,城市教育具有什么样的性质、功能和作用。

再次,建立教育与其他城市功能的联系。教育并非宏观的社会力量,但教育和宏观的社会要素紧密相关,例如教育的提供和管理与地方政府和居住密切相关。因此,要借鉴城市社会学的相关研究成果,在此基础上确定并建立起它们之间的关系模式和互动途径。

然后,探寻教育生产城市空间的具体模式。不同的社会活动具有生产城市空间的不同模式,教育活动的特性决定了其作用城市空间的独特性。教育作为一种中观社会活动,它生产城市空间的方式是怎样的?这就要从特定社会中的具体教育实践开始研究,分析教育活动如何通过影响其他社会功能要素实现对城市空间的生产,这是本书的研究重点。

最后,总结教育生产城市空间的问题和效应。教育生产城市空间会产生社会效应和问题,它们强化着教育在城市空间中的作用,是不可忽略的重要研究内容。教育问题其实都是社会问题,而城市社会问题又可以看作是空间问题,教育

最大的问题就是布局不均衡,从空间角度审视教育的供给、管理与提供,这是分析教育布局和教育资源配置的重要途径,同时也是对教育公平问题进行的地理维度的剖析。

三、主要概念

1. 教育

城市空间的生产是指在一定生产方式、社会关系和政治力量的支配下,城市各个组成部辩证互动所引起的城市空间扩张和内部重组。教育是维护城市运行的重要功能要素,为了保障教育功能的实现,学校教育(系统)被纳入到社会政治权力监管中,并受到控制,因此,对城市空间产生作用的主要是学校教育。学校教育产生于奴隶社会,但有严密的组织、明确的教育目的、丰富的教育内容、比较广泛的受教育机会、多样的教育功能、对城市产生重要影响的,还是肇始于工业化社会的学校教育。因此,本书所指的教育主要是狭义上的现代学校教育,包括基础教育,即中学和小学;高等教育,即各级各类大学,如普通大学、高职院校。在城市中,教育具有以下几种性质与表现:

首先,教育是维持城市社会运行的重要功能系统。城市是一个系统,它由许多不同类型、不同性质、不同层次的子系统组成,各子系统均有自己的功能,教育子系统是维系城市社会生产和消费的重要力量。值得注意的是,教育子系统的运行需要内部要素的合理配置,以及其他子系统的资源支持和城市系统的大环境支撑,因此,教育子系统和城市其他子系统是紧密联系、相互依存的。

其次,教育是一种活动性的存在。纵观教育的整体运行,学校的存在,以及教师的教授、学生的学习、领导者的管理等都是一种活动。一切教育现象都是教育活动,教育活动是教育得以存在的基础,所有的教育过程和教育规律都通过教育活动表现出来。在理论上,教育也被定义为一种培养人的社会实践活动,“教