

法兰克时代核心历史文献汉译与研究 (陈文海 主持)

*Liber Historiae  
Francorum*



# 法兰克人史纪

陈文海 译注

 人民出版社

法兰克时代核心历史文献汉译与研究

(陈文海 主持)



# 法兰克人史记

陈文海 译注



人民出版社

责任编辑：杨美艳

封面设计：石笑梦

### 图书在版编目（CIP）数据

法兰克人史记 / 陈文海 译注. — 北京：人民出版社，2018.1

（法兰克时代核心历史文献汉译与研究 / 陈文海 主编）

ISBN 978-7-01-018403-6

I. ①法… II. ①陈… III. ①法兰克王国-史料 IV. ①K565.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 256796 号

## 法兰克人史记

FALANKEREN SHIJI

陈文海 译注

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：12.5

字数：180 千字

ISBN 978-7-01-018403-6 定价：39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

本成果得到教育部新世纪优秀人才支持计划项目“法兰克早期文献的汉译与研究”(NCET-11-0919)和广东省高等学校高层次人才项目珠江学者特聘教授专项“法兰克时代核心历史文献汉译与研究”(2012—2017年)的资助。

## 译注说明一：法兰克时代核心历史文献的构成

从国家形态上说，法兰克国家（481—987年）经历了一个由王国到帝国再到王国的演变过程，它先后经历两个王朝，即墨洛温王朝（481—751年）和加洛林王朝（751—987年）。法兰克时代留下的各类文字材料并不算十分稀少，但是，从具有时序连贯性的法兰克通史角度来说，这一时期留下的史学著作却极为有限。

最早对法兰克人及法兰克国家作出较为全面阐述的，是图尔主教格雷戈里（Gregory of Tours，约538—594年）所著的《法兰克人史》（拉丁文 *Historia Francorum*，英文 *History of the Franks*），亦称《历史十卷》（拉丁文 *Decem Libri Historiarum*，英文 *Ten Books of Histories*）。该书从“上帝创世”写起，终止于591年。作为法兰克国家早期史研究中的核心文献之一，格雷戈里的这部《法兰克人史》已于20世纪80年代由寿纪瑜、戚国淦两位先生联袂译为中文（商务印书馆，1981年）。

从涵盖时段来看，格雷戈里的《法兰克人史》仅涉及墨洛温王朝的早期历史。在此之后的几百年中，法兰克国家又先后出现其他几部续写法兰克历史的世俗史学作品，从而使法兰克国家的历史进程得以较为完整地记录下来。具体而言，在《法兰克人史》之后，居于核心地位的法兰克史著主要包括以下几部。

1. 《弗莱德加编年史》（拉丁文 *Fredegarii Chronicorum Liber*，英文 *Chronicle of Fredegar*）：7世纪中叶，法兰克王国出现6部互有一定关联的以法兰克人作为主要叙述对象的编年史著作。近世学者在中世纪抄本边页中发现“弗莱德加”这样的名字，于是将这6部编年史归在他的名下。这6部编年

史被组合为4卷本史书，其中，前3卷（包含5部编年史）基本上是对已有史书的转抄和摘录，而第4卷（即第6编年史）则是作者的原创。对于格雷戈里的《法兰克人史》一书，《弗莱德加编年史》的作者只接触到其中的前6卷（写到584年）。因此，《弗莱德加编年史》第4卷从584年开始续编，其最初8年的记载可与《法兰克人史》后4卷相关内容相互印证；至于591年之后约半个世纪的历史，该书所载内容则成为这一时期唯一的“正史”。正因如此，《弗莱德加编年史》第4卷便具备了特殊的史料价值，其涵盖的时间是584—642年。后人对墨洛温王朝中期历史的了解，主要有赖于这一著作。

2. 《法兰克人史记》（拉丁文 *Liber Historiae Francorum*，英文 *The Book of the History of the Franks*）：该书出现于8世纪前期。从叙史结构上看，《法兰克人史记》属于“法兰克通史”范畴，从法兰克人的“特洛伊起源”传说一直写到作者所生活的8世纪前期。全书共分53章，从材料来源上说，前42章中，有相当一部分内容取自格雷戈里的《法兰克人史》一书，但亦有一些新材料。从法兰克通史角度来说，真正使得《法兰克人史记》具有不可替代价值的是第43—53章，这部分内容涉及642—721年的法兰克史事。正是借助于此书，642年之后数十年的墨洛温王朝史得以补上。该书对墨洛温王朝史的记载截止于721年，此时距该王朝正式灭亡尚有30年。

3. 《弗莱德加编年史续编》：8世纪中叶，以加洛林家族为叙事中心，法兰克史家对法兰克人的历史进行续编，后人将之附在《弗莱德加编年史》之后，故有“弗莱德加编年史续编”之称，其涵盖时段是643—768年。从文本内容的新旧程度来说，这个由54章组成的“续编”可分成两大部分：第1—10章（643—721年）是对已有素材的截取与改造，其材料基本上依据《法兰克人史记》一书而来；第11—54章（721—768年）是新编部分，属于“原创”范畴。借由第11—33章，墨洛温王朝最后30年（721—751年）的历史得以补上。第34—54章的内容则涉及加洛林王朝最初18年的历史，从751年矮子丕平加冕、加洛林王朝建立写起，截止于768年矮子丕平去世及

其两位儿子（查理和卡洛曼）继位。从文本编写的时段划分来看，《弗莱德加编年史续编》大致可分成3个部分：第1—17章属于第一部分，大约写于735年之后的某个时间；第18—33章属于第二部分，大约写于751年之后的某个时间；第34—54章属于第三部分，大约写于768年之后的某个时间。

4. 《法兰克王家年代记》（拉丁文 *Annales regni Francorum*，英文 *Royal Frankish Annals*）：该书大约成于9世纪前期。近代早期，人们依据该文献最早发现地洛尔施修道院（Abbey of Lorsch），而将之称为《洛尔施大年代记》（*Annales Laurissenses Maiores*）。鉴于该书具有浓厚的官方色彩以及具有为加洛林王朝歌功颂德之特点，19世纪德国史家兰克（*Ranke*）将之改为现名。该书的涵盖时段为741—829年。虽然此书涉及墨洛温王朝最后10年，但全书并没有论及墨洛温王朝本身，而将叙史焦点全部集中于加洛林家族。在该书中，768年之前的材料基本上是依据《弗莱德加编年史续编》，而随后60余年（768—829年）的内容则为作者原创。

5. 《富尔达年代记》（拉丁文 *Annales Fuldenses*，英文 *The Annals of Fulda*）：《凡尔登条约》签订之后，东、西法兰克虽然还有联系，但开始逐渐走上独立发展的道路。《富尔达年代记》即是以东法兰克王国为主体的编年作品，涵盖时段为838—901年，即，从虔诚者路易统治末期（838年）写起，一直延续到孩童路易登上王位的后一年（901年）。虽然该书主要描绘的是东法兰克王国的历史，但书中也多次提到西法兰克王国、加洛林、意大利王国等。关于对东法兰克的事件记录，《富尔达年代记》有着明显的国王中心倾向。它同《圣伯丁年代记》一道，构成有关9世纪加洛林王朝历史研究的主要材料。

6. 《圣伯丁年代记》（拉丁文 *Annales Bertinian*，英文 *The Annals of St-Bertin*）：该书是紧接着《法兰克王家年代记》写起的，涵盖时段为830—882年。虽然它也涉及多个地区的历史，但其叙述重点却是秃头查理时期西法兰克境内所发生的事件，正好与反映东法兰克历史的《富尔达年代记》形成呼应之格局。《圣伯丁年代记》中收录大量一手资料，其中包括教皇信件和各

种会议记录。

加洛林王朝在东、西法兰克的最终结束分别是在10世纪初和10世纪末，但是，在888年加洛林皇帝“胖子”查理（881—888年在位）去世之后，法兰克人的国家就再也没有统一，德、法两国从此走上独立发展道路。因此，从基本层面上说，通过上述几部历史文献，已经可以较为完整地勾勒出法兰克国家历史发展进程的基本脉络。

格雷戈里的《法兰克人史》是法兰克时代最为重要的核心历史文献之一，但鉴于该书已有完整的中文译本，因此，本书系不再将之列入其中。另外，《弗莱德加编年史》（第4卷）和《弗莱德加编年史续编》原是两个相互独立的文本，但从中世纪以来，人们习惯于将二者合在一起，本书系亦遵循这一惯例。因此，“法兰克时代核心历史文献汉译与研究书系”由5部史书组成：《弗莱德加编年史》（第4卷及续编）、《法兰克人史纪》、《法兰克王家年代记》、《富尔达年代记》和《圣伯丁年代记》。

本书系的汉译与研究工作得到以下项目的支持：“《弗莱德加编年史》（第4卷及续编）汉译与研究”（国家社科基金一般项目，2011—2014年，已结项）；“法兰克早期文献的汉译与研究”（教育部“新世纪优秀人才支持计划”项目，2011—2015年，已结项）；“法兰克时代核心历史文献汉译与研究”（广东省高等学校高层次人才项目珠江学者特聘教授专项，2012—2017年）。在此谨表谢忱。

陈文海

2017年2月于华南师范大学



## 译注说明二：关于《法兰克人史纪》

《法兰克人史纪》（以下简称《史纪》）是法兰克时代核心历史文献之一，作者佚名不可考。本人对该文献的汉译与研究始于2011年，如今基本完成。该项工作得到教育部“新世纪优秀人才支持计划”项目（2011—2015年）、广东省高等学校珠江学者岗位计划资助项目（2012—2017年）和广东省高等学校高层次人才项目（2012—2017年）的资助，在此谨表谢忱。关于这一研究工作，需作几点说明。

1. 关于《史纪》的史学价值：《史纪》成书于8世纪20年代，在此之后的数百年中，该书在西欧世界流传颇广。近代史学走向成熟之后，《史纪》的史学价值长期遭到怀疑。从史实信度来说，《史纪》中的许多文字无疑需要严格审视。不过，从社会文化史或政治文化史角度而言，通过该书所述内容，人们不仅可以对其作者的社会政治理念有一较为清晰的认识，而且可以对作者所处时代的社会政治生态有一更为深入的理解。另外，该书是记述墨洛温王朝晚期历史的唯一一部“当朝史书”，从这个角度来说，它也具有无可替代的价值。

2. 关于《史纪》的文本选择：在目前存世的《史纪》文本中，存在着不同抄本之间在文本内容上不完全一致的现象。按照西方文献学界的一般认识，《史纪》一书最初完成于8世纪20年代晚期，在此之后不久，又出现了此书的增补本或修订本。关于“原著本”和“修订本”的作者是否为同一个人，学术界一直没有定论。另外，所谓的“修订本”，也不具有统一性，各种抄本之间在文字上也存在着各式各样的差异。在该文献汉译过程中，本人采用美国明尼苏达大学历史系教授、中世纪史学家伯纳德·巴奇拉奇（Bernard

Bachrach, 1939年生)的英译本为底本。该英译本依据拉丁“原著本”译出。英译本的版权为巴奇拉奇教授个人所有。中译本的出版得到巴奇拉奇教授的授权,特此致谢。

3. 关于注释:该书的英文译本和法文译本均没有注释,本书注释均为中译者所加。该文献既古且洋,而且其中存在不少史实上的舛误,因此,对不少读者来说,其文本当中可能会存在不少阅读方面的障碍,包括地名、人名、史实等。因此,为便于读者阅读和理解文本,中译本尽可能地对书中的相关难点、疑点作出既简明但又比较全面的注释。

4. 关于译者导论:对于任何一部文献来说,文献学研究都是必不可少的。而且,对任何一位文献使用者来说,如不了解其所用材料的文献学研究概况,在文献使用过程中就很难避免各式各样的错谬。关于《史纪》,近世以来的西方文献学界一直争议不断,内容涉及抄本类别、编写者身份、文本性质、文本结构、文本可信度等方面。虽说对于这些问题,学者们几乎没有取得任何共识,但多年来的学术研究终究大大促进了人们对这部文献的认识。因此,在本书中译本中,译者用了较大篇幅,从文献学角度对该书的来龙去脉以及学术界对其的认知作了较为细致的阐述和分析,同时,以专题的方式,对《史纪》一书中的“族源叙事”和“叙事范式”等问题展开较为细致的探究。当然,这类探究所得结论并不一定准确,其中许多问题还有待进一步研究。

陈文海

2018年1月于华南师范大学

# 目 录

译注说明一：法兰克时代核心历史文献的构成 .....	陈文海 1
译注说明二：关于《法兰克人史纪》.....	陈文海 5
译者导论：《法兰克人史纪》文献学探究 .....	陈文海 1
一、《史纪》的基本面貌.....	3
二、《史纪》的作者身份及写作地点.....	13
三、《史纪》的抄本和版本.....	27
四、《史纪》的“族源”叙事.....	37
五、《史纪》的叙事范式.....	56

## 法兰克人史纪

第1章 关于法兰克人的起源与行迹，另及他们经常发起的那些争斗.....	79
第2章 阿兰人反抗皇帝瓦伦提尼安，法兰克人将之征服；法兰克人过去须向帝国定期缴纳贡赋，如今，这一义务被豁免.....	82
第3章 皇帝派去收税官，以图让法兰克人重新缴纳贡赋.....	83
第4章 皇帝调派罗马军队前去讨伐法兰克人；法兰克人来到莱茵河地区；另及他们的首位国王.....	84
第5章 国王法拉蒙以及他的儿子克劳迪欧先后去世，匈奴人进入高卢.....	86
第6章 国王希尔德里克被逐出自己的王国.....	89

第 7 章	法兰克人把罗马人埃吉迪乌斯推举为首领；他们把希尔德里克赶出国门，后来又把他请了回来.....	90
第 8 章	科隆城被攻占，埃吉迪乌斯去世，另论及萨克森人的公爵阿多瓦格里乌斯.....	92
第 9 章	希尔德里克去世，克洛维与西阿格里乌斯开战.....	93
第 10 章	主教请求克洛维归还广口瓶；图林根人被征服之后，开始缴纳贡赋.....	94
第 11 章	奥雷里阿努斯是克洛维的使臣，他把自己打扮成一个穷苦的外乡人，然后帮助克洛维和克洛提尔德订立婚约.....	96
第 12 章	国王克洛维向贡多巴德派出使节，要求把已和自己订婚的克洛提尔德娶过来.....	99
第 13 章	克洛维再次遣使到贡多巴德那里，为克洛提尔德索要财富...	101
第 14 章	克洛提尔德反复提出请求，让克洛维信奉万王之王.....	102
第 15 章	克洛维与阿拉曼人开战，在此期间，出于无奈，他被迫恳请上帝施以援助；圣雷米吉乌斯为他施洗.....	104
第 16 章	勃艮第人是在何地被克洛维打败的，他们又是如何臣服于克洛维的；据说，有些人被野兽吞食.....	106
第 17 章	上帝向克洛维显示奇迹，结果，克洛维打败哥特人，并杀掉阿拉里克.....	108
第 18 章	克洛维对其亲属拉格纳卡尔发动战争.....	112
第 19 章	克洛维去世，其四个儿子继承了他的王国。丹麦人入侵高卢...	114
第 20 章	克洛多梅尔、希尔德贝尔特和克洛塔尔联合起来向勃艮第人开战.....	116
第 21 章	克洛多梅尔再次打败勃艮第人，但他本人却被杀身亡.....	117
第 22 章	法兰克人对图林根人展开大屠杀，图林根人的国王赫尔曼夫里德亦被杀死.....	118

第 23 章	希尔德贝尔特对哥特人发动战争，阿马拉里克被杀.....	119
第 24 章	希尔德贝尔特和克洛塔尔听信谗言，把他们的两个侄子 拉来杀掉。然后，他们侵占了这两个孩子父亲的王国.....	121
第 25 章	关于提乌德里克之死、提乌德贝尔特王国以及对克洛塔尔 的战争.....	123
第 26 章	希尔德贝尔特和克洛塔尔入侵西班牙，并对萨拉戈萨城 展开围困。伦巴德人被迫纳贡.....	124
第 27 章	关于提乌德贝尔特、克洛提尔德以及提乌德巴尔德之死。 克洛塔尔接管提乌德巴尔德的国土，并与萨克森人开战.....	126
第 28 章	克拉姆密谋反对他的父亲，与其合谋的是希尔德贝尔特。 另及希尔德贝尔特之死.....	128
第 29 章	圣梅达去世后的丧葬安排；另及克洛塔尔之死以及他的 几个儿子对其王国的继承.....	129
第 30 章	匈奴人入侵高卢，但被击败；西吉贝尔特与希尔佩里克 之间爆发战事；另及卡里贝尔特的几个妻子.....	131
第 31 章	关于卡里贝尔特之死；西吉贝尔特娶布隆希尔德为妻； 希尔佩里克娶加尔斯温特为妻；另及弗蕾德贡德.....	132
第 32 章	西吉贝尔特与希尔佩里克之间爆发战事，另及西吉贝尔特 之死.....	134
第 33 章	布隆希尔德遭到流放，墨洛维娶之为妻；希尔佩里克与 香槟军队开战.....	138
第 34 章	希尔佩里克下令制定税目，但这类税目非常邪恶.....	140
第 35 章	关于皇帝查士丁和提比略；希尔德贝尔特对意大利的征服； 国王贡特拉姆之死；弗蕾德贡德施计，将希尔佩里克杀死... ..	142
第 36 章	弗蕾德贡德与奥斯特拉西人开战，在把他们击败之后， 又放火焚烧香槟地区.....	145

第 37 章	弗蕾德贡德去世；提乌德贝尔特与克洛塔尔之间爆发战争 ....	146
第 38 章	布隆希尔德使坏，提乌德里克将其哥哥杀死 .....	148
第 39 章	提乌德里克想娶其侄女为妻；提乌德里克最终被布隆 希尔德杀害 .....	150
第 40 章	奥斯特拉西亚人以及其他法兰克人共同推举克洛塔尔 为国王，他们一致要求将布隆希尔德处死 .....	151
第 41 章	萨克森人向达戈贝尔开战，克洛塔尔杀死他们的公爵； 对于萨克森男性，只要其身高高于他那把剑的长度， 一个都不得活命 .....	152
第 42 章	关于克洛塔尔之死以及达戈贝尔的王国 .....	154
第 43 章	关于达戈贝尔和西吉贝尔特之死，另及克洛维的王国 .....	156
第 44 章	克洛维将法兰克王国弄得生灵涂炭；另及克洛维之死 以及克洛塔尔的王国 .....	157
第 45 章	埃布罗安被选为宫相；克洛塔尔国王去世；提乌德里克 和希尔德里克在王国内分别被拥立为王 .....	158
第 46 章	马丁与丕平两位公爵向埃布罗安及提乌德里克开战 .....	161
第 47 章	埃布罗安被杀，瓦拉托被推举为宫相，神圣的奥杜安去世 ....	162
第 48 章	瓦拉托去世，贝尔卡尔接替其位置。丕平打败贝尔卡尔， 从而将宫相职位掌控在自己手中 .....	164
第 49 章	提乌德里克去世，克洛维与希尔德贝尔特先后继承其王国， 格里莫阿尔德出任宫相 .....	165
第 50 章	关于希尔德贝尔特之死以及达戈贝尔的王国。格里莫阿尔德 被杀，为了对他表示敬意，其子提乌多阿尔德被推举为宫相 ...	167
第 51 章	丕平去世，法兰克人开始打内战，提乌多阿尔德逃跑， 拉冈弗莱德被推举出任王国的首要职位 .....	168

第 52 章 关于达戈贝尔之死以及希尔佩里克的王国；查理对 拉德鲍德发动战争 .....	169
第 53 章 查理向希尔佩里克以及拉冈弗莱德开战；在一个叫作万希 的地方，希尔佩里克他们被打败；随后，他们逃跑，查理 将整个法兰克人王国掌控在自己手中 .....	170
附录一：早期法兰克人军事首领 .....	172
附录二：撒利安法兰克人早期首领 .....	173
附录三：墨洛温王朝 .....	174
索 引 .....	178

# 译者导论：《法兰克人史记》文献学探究

陈文海

作为法兰克墨洛温王朝（481—751年）时期留给后世的三部“当朝史书”<sup>①</sup>之一，成书于8世纪20年代的匿名作品《法兰克人史记》（*Liber Historiae Francorum*，以下一般简称为《史记》）以其独特的写作风格和无可替代的当朝史料而具有颇为重要的史学价值，不过，其史学地位却经历了一个跌宕起伏的浮沉历程。

在其诞生之后的最初数百年中，此书一直广泛流传，其传播广度甚至远远超越格雷戈里的《法兰克人史》以及另一部匿名作品《弗莱德加编年史》。<sup>②</sup>在西方近代史学走向成熟之后，《史记》的地位一落千丈。德国著名史家、文献学家布鲁诺·克鲁什（Bruno Krusch, 1857—1940年）曾经认为，该书所述史事多有舛误，“对其恰如其分的定位”就是应该把它叫作“不知什么人编的这么一本故事书”，他提醒人们在使用这本书的时候要“倍加小心”。<sup>③</sup>在遭受百年冷遇之后，20世纪80年代，经由美国学者理查德·杰博丁（Richard Gerberding）的重新评价与着力宣传，在中世纪史研究领域，此

---

① 墨洛温王朝时期的三部“当朝史书”分别是格雷戈里（Grégoire de Tours, 538—594年）的《法兰克人史》（*History of the Franks*）、“弗莱德加”的《弗莱德加编年史》（*Chronicle of Fredegar*）和佚名作者的《法兰克人史记》（*Liber Historiae Francorum*）。

② Richard Gerberding, *A Critical Study of Liber Historiae Francorum*, D. Phil. Thesis, Oxford University, 1982, pp.2-3.

③ Bruno Krusch, ed., *Fredegarii et aliorum Chronica*, Hannoverae, 1888, p.218.



书再次引发广泛关注。<sup>①</sup>如今，不论对《史记》持何种认知立场，此书终究已成为墨洛温王朝史研究中不可或缺的三部史书之一。<sup>②</sup>

虽然《史记》的史学地位在过去 30 多年中有了显著提升，但围绕这一文献而产生的许多基本问题并没有得到相应的解决，甚至说，某些分歧在原有的基础上反而变得更严重。比如，《史记》的作者到底是一个什么样的人？此人是教会人士还是俗世之人？其性别究竟是男是女？此书是在什么地方写成的？该书的存世抄本有数十种之多，其“母本”究竟是单一的还是多元的？该书所用材料除了取自格雷戈里的《法兰克人史》之外，还有哪些材料来源？作者写作此书的根本用意何在？如此等等。

在诸如此类问题上，之所以疑云密布，一则是因为此书在行文中透露出的相关信息极其匮乏，二则是因为与此书相关或以此书为指向的旁证材料几乎阙如。在这种情况下，依据《史记》本身来解读《史记》，出现各执一端、歧义迭出之类的现象也就不难想象了。尽管说在《史记》的文献学解读上悬

---

① 1982 年，杰博丁以《法兰克人史记》为研究对象，完成其博士学位论文，即 Richard Gerberding, *A Critical Study of Liber Historiae Francorum*, D. Phil. Thesis, Oxford University, 1982。1987 年，杰博丁以其博士学位论文为基础，出版《加洛林家族的兴起与〈法兰克人史记〉》(R. A. Gerberding, *The Rise of the Carolingians and the Liber historiae Francorum*, Oxford: Clarendon Press, 1987)。在承认《法兰克人史记》一书存在许多错谬的前提下，杰博丁坚信，此书的总体信度比过去所认为的要高。

② 在近年来的西方学术界，较为详细论及《法兰克人史记》的学术论著较多，如 Ian Wood, “Defining the Franks: Frankish Origins in Early Medieval Historiography”, in Simon Forde, Lesley Johnson, and Alan V. Murray, eds., *Concepts of National Identity in the Middle Ages*, Leeds: University of Leeds, 1995, pp.47-57; E. Ewig, “Le mythe troyen et l’histoire des Francs”, in M. Rouche, éd., *Clovis. Histoire et mémoire*, Paris: Presses de l’Université de Paris-Sorbonne, 1997, I, pp.817-847; R. McKitterick, *History and Memory in the Carolingian World*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004, pp. 9-16; R. McKitterick, *Perceptions of the Past in the Early Middle Ages*, Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2006, p.28, p.32, p.92; Philip Dörler, “The *Liber historiae Francorum* — a Model for a New Frankish Self-confidence”, *Networks and Neighbours*, No.1 (2013), pp.23-43; 等等。我国学术界对此书的研究还处于起步阶段，目前所见的相关成果有陈文海：《法兰克族源叙事及其社会文化情境》，《学术研究》2014 年第 10 期。