



对外汉语课堂

学生自主话语及师生互动研究

王 丹◎著



四川大学出版社



对外汉语课堂

廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴 廖正兴



本研究获得教育部人文社会科学研究青年基金项目

“对外汉语课堂学生自主话语及师生互动研究”

(项目编号: 13YJC740092) 资助

对外汉语课堂

学生自主话语及师生互动研究

王 丹◎著



四川大学出版社

责任编辑:徐 凯 孟庆发
责任校对:张伊伊 徐志静
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

对外汉语课堂学生自主话语及师生互动研究 / 王丹
著. —成都:四川大学出版社, 2017. 10
ISBN 978-7-5690-1251-4

I. ①对… II. ①王… III. ①汉语—对外汉语教学—
课堂教学—教学研究 IV. ①H195.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 265138 号

书名 对外汉语课堂学生自主话语及师生互动研究

著 者	王 丹
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1251-4
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	14
字 数	243 千字
版 次	2017 年 11 月第 1 版
印 次	2017 年 11 月第 1 次印刷
定 价	48.00 元



版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scupress.net>

前 言

学生自主话语是第二语言课堂师生互动中学生目标语言输出的一种形式，一般都意味着学生带来了新话题或者新信息，在一定程度上，学生都很享受在话轮转换和话轮发起中拥有的主动权。但是学界的研究很少涉及这种学生话语，特别是在汉语作为第二语言的习得和教学领域，这样的研究几乎难觅踪迹。本书以社会文化学为理论框架，以会话分析为语料收集和具体研究的方法，主要考察对外汉语中级综合课学生的自主话语、教师对自主话语的回应以及相应的师生互动模式。

按照语言学习研究的社会文化角度，语言的发展源于学习者多次参加在日常社会中发生的各种智力和实践活动，在这些活动中一般都有其他更有能力的人或者“专家”一同参与，语言发展过程就是知识和能力不断从社会内化进个体心智的过程。更进一步说，学习者所学习的不仅仅是语言的结构组成，而且也获得语言包括的交际蕴含和社会中的各项具体内容，如文化、历史等，并且由此学会如何使用语言进行社会活动（Hall & Walsh, 2002）。社会文化学将语言学习和语言使用视为辩证关系，认为语言能力（Language Competence）和语言运用（Language Performance）二者紧密结合，不可割裂，语言学习作为人类认知活动的一种形式是与语言使用同时发生的，语言习得就发生在语言使用的过程中。受社会文化学的影响，很多专家学者都认为语言教学也是一种社会文化行为，因为社会文化学强调对话体的学习过程，以及语言学习与习得环境的不可分割性。

会话分析起源于 20 世纪 60 年代的社会学研究，吸取了民族志（Ethnography）和民俗学方法论（Ethnomethodology）、话语分析的研究方法，主要研究会话中的组织次序、话轮转换和修复，目的是揭示人们在会话中的社会行为。会话分析学者采用对自然的交际活动进行录音或录像的方法来获取资料并进行细致的转写。会话分析研究的实践者重在探索会

话参与者如何在话轮中相互理解和应答,聚焦的核心是社会行为序列是如何生成的。在二语教学研究中采用会话分析的研究视角和方法,通过考察课堂师生如何在话轮中互相理解和回应,即课堂互动中的行为组织次序,可以帮助我们更深刻、更微观地把握语言学习发生的过程,这就是第二语言习得研究最关心的问题。通过对课堂语料的录音、转写和分析,我们的研究试图解决以下问题:

(1) 在师生课堂互动中,学习者自主话语的特点是什么?有哪些类别的自主话语?

(2) 教师对学习者的自主话语会采用什么样的回应方式?这些回应对会话序列会产生怎样的影响?

(3) 由学生自主话语引发的相关师生互动模式具体有哪些?

(4) 学生自主话语与第二语言习得有什么样的关系?

通过研究,本书揭示了两种类型的学生自主话语,根据引发主体的不同分为由教师引发和由学生引发;教师对自主话语的回应也根据其对会话序列中下一话轮的作用分为两类,分别是封闭性回应和开放性回应;接着我们还总结了传统的对外汉语课堂中由学生自主话语引发的师生互动具体模式;最后主要从社会文化学的角度阐述了学生自主话语和第二语言习得的关系,不过这部分研究还需进一步的实践探讨和理论挖掘。

需要指出的是,学生自主话语可能出现在采用任何第二语言教学法的课堂上,因此本书不针对也不批判某一教学法或者语言教师。我们衷心希望这本书能对汉语作为第二语言教学的课堂实际操作产生一些价值,使广大一线教师能意识到学生自主话语对第二语言学习的重要性和帮助,能在教学实践中主动地给学生创造丰富的语言学习机会,促进第二语言习得;同时也为学界抛砖引玉,引发更多的相关讨论和思考。

本书最终能顺利出版要特别感谢新加坡国立大学中文系李子玲副教授的悉心教诲,还有四川大学海外教育学院诸多同事的帮助以及四川大学出版社徐凯编辑的辛勤工作,在此一并表示感谢。

王 丹

2017年10月于四川大学

目 录

绪 论	(1)
第一节 研究缘起	(1)
第二节 研究问题说明	(5)
第三节 概念架构和方法论简介	(8)
第一章 文献综述	(12)
第一节 目前第二语言习得研究的两大理论趋势	(12)
第二节 课堂互动与第二语言习得	(18)
第三节 第二语言课堂互动模式与语言学习研究	(27)
第四节 第二语言课堂师生话语研究	(30)
第五节 采用会话分析进行第二语言习得和课堂互动研究	(34)
第六节 对研究问题的重申	(40)
第二章 研究方法	(41)
第一节 研究场景	(41)
第二节 研究对象	(43)
第三节 语料收集与处理程序	(45)
第四节 研究局限	(52)
第三章 学生自主话语研究	(54)
第一节 概 述	(54)
第二节 由教师引发的学生自主话语	(59)
第三节 由学生引发的学生自主话语	(80)
第四节 本章小结	(108)

第四章 教师对学生自主话语的回应研究·····	(111)
第一节 概 述·····	(111)
第二节 封闭性回应·····	(113)
第三节 开放性回应·····	(131)
第四节 本章小结·····	(150)
第五章 与学生自主话语相关的师生互动模式分析·····	(153)
第一节 概 述·····	(153)
第二节 有关词汇讲授的会话序列分段考察·····	(154)
第三节 本章小结·····	(177)
第六章 学生自主话语与第二语言习得 ·····	(181)
第一节 “习得”与“学习” ·····	(181)
第二节 “转拨”“参与”与“习得” ·····	(182)
第三节 自主话语、语言输出与习得·····	(185)
第七章 研究结论·····	(189)
第一节 研究内容与发现·····	(190)
第二节 研究意义·····	(193)
第三节 未来的研究·····	(197)
附 录 语料转写符号体系·····	(198)
参考文献·····	(200)

绪 论

第一节 研究缘起

一、第二语言教学的课堂研究

学习和使用任何一种第二语言（以下也简称为二语）都不是一件容易的事。一般认为，对第二语言的习得（以下也简称为二语习得，或者缩写为 SLA）包括两个方面：一是对第二语言知识的获得，二是对第二语言运用能力的掌握。具体来说，习得的内容包括语言的语音、语法、词汇、文字等构成要素，以及语用知识、语言所负载的文化，还有交际技能、交际策略等方面的综合素质。许多来华留学生都非常希望自己的汉语知识和语言能力可以尽快在汉语课堂上有所提升。

课堂是教师传授知识和学生学习的重要环境和场所，“第二语言学习主要是依靠课堂教学进行的，第二语言的获得也主要是在课堂学习的环境中实现的。这一状况在今后相当长的时期内不会发生根本性改变，因此课堂语言环境对第二语言来说仍然是至关重要。”（刘珣，2000：229）。Wode（1980）在论述与二语发展相关的语言习得类型时，就特别指出了包括课堂教授在内的四种形式。语言课堂的研究内容可包括课堂教学模式、具体教学技巧、师生课堂行为、课堂研究模式建构等，探索这些研究领域可以帮助我们深入了解教学过程，把握有效教学的影响因素，从而服务于第二语言课堂教学。

二、交际与第二语言习得

自 20 世纪七八十年代开始,第二语言习得研究者日渐关注交际和 SLA 之间的关系。Hatch (1978) 最早阐述了交际在语言学习中的重要作用,她号召二语习得研究界在研究中要改变对二语学习过程的预设,转变研究注意力,要从关注语言结构的学习如何导致语言的交际使用,转而关注语言结构的学习如何在会话过程中逐步发展,即学习者在积极参与会话的过程中怎样学会有效地会话,从而促进第二语言的顺利习得(1983)。自此以后,在第二语言习得理论中长期被忽略的交际在语言学习中的作用问题,重新成为讨论焦点,并引发了更为深入细致的研究探索。如 Ellis (1999) 认为,从交际学家的角度看,交际为第一语言和第二语言的习得都创造了重要条件。Walsh 和 Li (2013) 的研究进一步认为,如果师生目的性地发展了有意义的互动交际能力,那么他们在课堂上就有可能更成功地学习语言并获得满足感。要深入理解交际与语言习得之间的关系,我们首先要弄清楚什么是第二语言习得。

学界对第二语言习得这一概念有多种解释,它既可以指第二语言学习的过程,也可以指第二语言学习的结果(Ellis, 1990: 5)。根据我们的研究内容、方法和目的,我们更关注二语习得的过程,因此我们倾向于采纳下列定义(de Bot, 1996: 531):

第二语言习得包括对新的语言形式特征的习得,也包括现有语言知识在处理过程中的变化……习得也可以是不完全规则和词语错误意义的习得:习得不仅根据其外在形式标准、在很大程度上也根据现有知识的延展来定义。

事实上这个定义不仅强调了从过程来研究第二语言习得,同时也间接提到了交际(可视为语言知识的处理方式之一)与二语习得之间千丝万缕的关系(因为语言知识的处理过程包括使用二语进行交际的过程)。交际为第二语言习得提供了有利条件,是实现习得的有力工具和手段;而交际也是语言发展的表现场所之一。

对外汉语教学和研究领域也越来越意识到交际互动与汉语语言习得的关系。如祖晓梅(2009: 25)认为:“师生互动是汉语课堂教学的主要环节,也是学生汉语能力发展的必要条件。”对汉语教师和研究者来说,要

充分培养和提高学生的汉语运用能力，完善汉语课堂的高效运作机制，必须了解以下基本问题：师生在汉语课堂上的话语和互动特点是什么？师生互动为学习者的二语习得带来了哪些有利因素？教师应该如何有效利用这些因素为教学服务？这些问题既给我们带来了疑惑，也增添了我们的研究兴趣。对外汉语教学界在研究汉语本体、教学法、教学理论和模式的同时，在课堂互动方面还有很大的发掘空间。

三、学生话语和课堂互动模式

毫无疑问，学生是第二语言各项学习活动的重要参与者，教师在教学过程中应尽量让学生有机会充分投入其中并担任主要角色。目前在第二语言教学与习得研究领域，就这个方面提出的理论和观点比较多，其中社会文化理论——这一在语言教学界备受关注的理论——便着重强调了课堂参与对第二语言习得的重要作用。那么衡量学生课堂参与度的指标是什么呢？我们认为，学生在课堂上产出的话语作为他们二语习得过程的语言输出片段，直接反映了他们的中介语水平、学习习惯和态度、对课堂互动的感知和把握，能够作为学生课堂参与度的重要指标之一。不过现实的研究状况是，相对于对教师话语（Teacher Talk），对学生话语（Student Talk）的研究还欠充分，特别是对由学生主动引发的或者主导的师生课堂互动过程的研究还很少。当我们都期望在第二语言教学课堂中能够更多地倾听到学生声音的时候，这些已经发出的声音更值得我们重视和深入探讨。

学生话语是课堂话语涵盖的一种形式，课堂话语帮助创建了各项师生课堂活动，提供了重要的课堂学习环境并促进个体语言的发展。第二语言课堂互动中的话语既是一种社会交际的工具，也是教学目标和学生语言学习的目标，即习得这种语言。这一特点决定了第二语言课堂话语与使用第一语言进行交际的不同，也与课堂之外的师生交际在根本上有所区别，因为语言在后面两种场景中都只具备单一属性的特点，即只是作为一种交际工具。目标语言的使用是第二语言课堂交际的中心，话语对学习者的学习语言和语言相关知识的构建具有非常重要的作用。

一般认为，课堂互动的主导结构是 IRE，即教师引发—学生回应—教师评价（Teacher Initiation—Student Reply/Response—Teacher Evaluation）（Mehan, 1979; Cazden, 1988）；或者 IRF，即教师引发—

学生回应—教师后续反应 (Teacher Initiation—Student Response—Teacher Follow-up) (Wells, 1993)。我们可以看一个师生课堂互动的例子 (T 代表教师, 其他字母代表学生。语料转写规则可参见本书附录):

片段 0—1:

- 1 T: ↑好, 什么是“土地爷”? 就是在中 [国的] =
- 2 K: = [地方] 的神帝。
- 3 T: (O) 对, 一个神, 掌管土地的神。

第 1、2、3 行分别是主导结构中的 I, R, E/F 三步骤, 这在语言教学课堂互动中十分常见, 特别是在由教师引导的课堂 (Teacher-lead Lesson) 中, 教师控制了话题的发展, 并决定谁拥有说话的权利, 即下一个话轮的所有权。

审视这两种结构, 可以清晰地发现, 教师话语在师生互动中至少占了三分之二, 而学生话语只占三分之一, 这三分之一的空间可能只有一个词、短语或者一个短句, 在内容上基本都是学生回忆一些已经学过的知识或者已有的先验信息, 属于学生的一种被动回应, 比如在片段 0—1 中, 学生 K 告诉教师他知道的关于“土地爷”的知识。另外, 在传统的语言教学课堂上, 教师在教授词汇和语法知识时, 还有很多大段独白, 加上在教师的引发阶段往往是一个展示性问题 (Display Questions) 而不是参考性问题 (Referential Questions) (Thornbury et al., 2006: 238) (如片段 0—1 就是教师询问一个自己已经知道答案, 且答案有正确与错误之分的问题), 这些都是造成学生在课堂上的话语量受到限制的因素。

Slimani (2001) 曾对阿尔及利亚以英语作为外语 (EFL) 的语言教学课堂进行调查, 他发现接近 80% 的新话题都是由教师引发的, 教师话语占了课堂话语量的 45% 左右。教师话语的类型包括知识的讲授、对学生提问的回应、组织教学以及对课堂的管理等 (Cullen, 2002)。在对外汉语教学领域, 学者们也一再强调教师在课堂上要控制自己的话语量和说话时间, 尽量做到精讲多练, 讲的时间不要超过三分之一, 把剩余的时间交给学生。不过这个“精讲多练”对学生话语量问题和课堂互动的参与仍缺乏具体深刻的阐述。

既然我们已经看到上述这个课堂师生互动的主导结构对学生话语量负面的限制作用, 那么是否存在其他师生互动模式, 且该模式可以促进学生

开口说话呢?

对于一个教授第二语言的教师来说,不管他/她是否具备多年丰富的教学经验,或者还只是一个新手,都希望学生能在课堂上尽量开口说话,不希望课堂总是出现沉默,教师面对沉闷的课堂会产生挫败感,而学生也会感觉“无聊”“没有意思”,也就是说学生的课堂参与程度、学生的话语量已经成为衡量课堂气氛的重要指标之一。Jacknick (2009) 从不同的理论角度总结了教师应尽量让学生在课堂上说话的原因:首先是第二语言习得交际主义者的观点,他们认为学生话语有助于二语习得;其次是为了创造以学生为中心的语言教学课堂;再次是为了发展学生的交际能力;最后是社会文化理论层面,认为语言的发展是由交际所起到的中介调节作用而产生的。既然我们已经意识到让学生在二语课堂上发出话语的各种重要性,那么在对外汉语课堂现场,学生究竟都说了些什么,教师又是如何回应的,这些回应对后续话轮和学生参与互动产生了怎样的作用?对这些问题的探讨不仅有助于对学生话语展开研究,并且对深入认识课堂互动及其在学生第二语言发展方面的影响都有积极作用。

第二节 研究问题说明

本研究场景选取的是中国一所普通高校开设的中级对外汉语综合课,研究对象是参加综合课教学活动的教师和学生,主要探讨师生的课堂互动,并将焦点集中在学习者发出的自主话语以及相应的教师回应方面。学生自主话语是指教师指定学生或者学生自我选择(Self-selected)作为下一个说话人而引发的话语,不包括学生对教师提问的回答、学生的自我中心言语(Private Speech)以及学生之间的讨论,应该说在很大程度上是一种对新话题的引入和自由选择,并非总是期待教师有所回应。我们对自主话语的定义主要是从师生之间、生生之间全班性课堂互动着眼的,没有考虑生生之间私下互动的情况。

基于之前的简单论述,我们提出了相关研究问题:

(1) 在师生课堂互动中,学习者自主话语的特点是什么?有哪些类别的自主话语?

(2) 教师对学习者的自主话语会采用什么样的回应方式?这些回应对会

话序列会产生怎样的影响？

(3) 由学生自主话语引发的相关师生互动的具体模式有哪些？

(4) 学生自主话语与第二语言习得有什么样的关系？

这些问题旨在从不同角度讨论对外汉语中级综合课课堂师生口头交际中学生自主话语与教师回应的一些基本问题，期待能从中了解其话语特点、会话序列组织结构，以及与二语发展的关系，最终希望能回归具体的课堂实践，为对外汉语课堂实现有效率的教与学做出一定贡献。以下是我们对这些研究问题的具体阐述。

R1. 学生自主话语的特点是什么？有哪些类别的自主话语？

这是本研究要着重解决的第一个焦点问题。我们在对外汉语教师培训中，一直强调教师要采用各种手段促使学生在课堂上开口说话，即强化学习者的目标语言输出。那么除了不断的提问之外，似乎也没有太多行之有效的方法，且这样产生的回答都属于学生的被动回应，是教师要求学生发出的话语。学生在课堂上产生的自主话语基本上是由学生自己决定说什么、怎么说、什么时候说，反映了他们对目标语言的使用过程、学习过程和思维过程，应该得到教师和研究者的关注和重视。那么首先这些自主话语的特点是什么？它们有哪些类别？本研究将主要采用定性分析的方法，即会话分析来探讨这个问题，从课堂教学录音录像的转写文本中了解自主话语在会话序列中的位置以及学习者是如何取得话轮、引发话轮，如何控制话语主导权的。第一个问题是我们从学习者本身的角度出发对课堂师生互动的关注，也可以说是以学生为中心的教学指导思想在课堂研究中的体现。

R2. 教师对学生自主话语的回应方式有哪些？对会话序列的发展有什么影响？

第二个问题是我们对学生发出自主话语之后教师相应话语的关注。语言具有交互性和社会性，课堂互动是师生双方的共建，教师作为目标语言的母语使用者，其话语对学习者的第二语言的学习有着深刻的导向作用。教师话语是学习者重要的目标语言输入来源，也将成为学习者的语言借用途径之一。我们将从教师话语对会话序列发展作用的角度对其进行分类，旨在探讨教师对学习者的学习机会的影响，另外我们还将从社会文化理论的角度，即从教师在学习者学习过程中的“脚手架”（Scaffolding）作用、教师对学习者的最近发展区的意识等方面加深对这一问题的认识。

R3. 由学生自主话语引发的相关师生互动具体模式有哪些?

对这个问题的探讨是前两个问题的延展和深入。通过对学生自主话语和相应的教师回应的研究,我们试图归纳和构建出由学生自主话语引发的师生互动的具体模式,这些模式是在课堂师生互动主导模式之外客观存在的,但却较少引起重视。

R4. 学生自主话语与第二语言习得的关系是什么?

Pica (1994) 曾经提出三个能够促进第二语言习得的条件,即学习者对第二语言输入的理解,调整第二语言的输出,对第二语言形式的注意。我们试图探讨学生自主话语的发出以及随之引起的课堂互动与二语习得的关系,以此证明自主话语对目标语言发展的积极作用。

本研究将把学生话语和教师互动放在范围更宽广、信息更丰富的语境中,即通过对课堂教学微观层面的考察来回答这些问题。我们的研究来源于实践,也将回到实践,最终目的是期待对对外汉语的课堂教学实践和教师培训提出有价值的参考和建议,为实现丰富的课堂语言习得有所贡献。

从语言教学法的发展历程看,在不同的时期倡导不同的教学法,各种潮流自有侧重。从 20 世纪 70 年代以来,交际语言教学法逐渐占据了主导地位,“强调在实际的语言交际中学习语言,认为对一个语言学习者来说最重要的是口语交际能力”(赵金铭,2010:247)。这种教学法强调语言功能,注重实践和效果,认为师生互动可以使“以教师为中心”让位于“以学生为中心”,变被动学习为主动学习,提高学生的学习积极性,改善课堂教学质量。通过师生互动活动中的交际行为,教师帮助学生获得目标语言的形式和内容,完成个体语言发展的过程和结果。那么现在的问题是,既然我们已经认清了课堂活动中师生互动的重要性,那么有什么因素在互动中促使或者阻碍了学生的语言发展呢?如果找到这些因素,对症下药,那么学生的语言发展就能更加有效,达到语言教学的最佳效果和最终目标。更重要的是,师生互动不仅存在于目前国际语言教学法的潮流中,事实上无论是在直接法、语法翻译法、听说法还是功能法中,师生互动都是存在的,只是其比重和重视度各有不同,所以研究师生互动、关注课堂话语,不是特别针对某种教学法和教学阶段,而具有较大的普适性和实践性。我们的研究也没有就教师的教学质量、教学理念和某一教学模式进行任何评论,而是希望通过对课堂师生互动中学生自主话语的观察,研究这种话语的性质、特点,在会话组织中的位置和结构,以及学生对话轮的争

取和把握,本着以学生的“学”为中心的教学原则,争取为学生话语营造良好的条件,促进学生的课堂参与,并提出一些有价值的建议和参考。

第三节 概念架构和方法论简介

一、概念架构

本研究的着力点是语言学习者在课堂上的自主话语以及随之引起的互动参与。从互动与语言学习关系的角度以及近 30 年来的理论发展来看,社会文化理论(或者“社会文化学”)(Sociocultural Theory)学派将语言发展与社会交际互动最深刻、最紧密地联系在一起。社会文化理论为我们提供了分析课堂互动理想的概念框架,因为其最主要的理论原则之一便是认识发展(如语言学习)源于社交环境(Antón, 1999)。

第二语言习得和教学研究在近 20 年越发受到苏联心理学家 Vygotsky(中国国内翻译为“维果斯基”)所提出的社会文化理论的影响,已经成为国际二语习得研究的两大趋势之一。很多研究者纷纷著书立说介绍这一理论学说(如 Kozulin, 1998; Lantolf, 2000; Lantolf et al., 2006; 文秋芳, 2010)。就像第二语言习得研究本身与儿童第一语言习得研究的渊源一样,社会文化理论这一心理学理论刚被引入语言习得研究时,也是针对儿童的第一语言发展,不过后来在西方语言学界和教育学界的理论介绍和探讨延展的过程中,它对第二语言习得研究的贡献愈发显著,成为目前国际二语习得研究指导理论的两大趋向之一。社会文化理论的主要观点可以概括为(VanPatten, 2007):“(1)一切复杂的心理活动都是在交流过程中形成的;(2)心理机能最初存在于人际间,随后逐渐成为内部的心理机能;(3)心理发展最重要的因素是掌握凭借词语传递的全人类经验。”

社会文化理论认为新的语言知识在社会交往过程中不断呈现,并在一个个接续的最近发展区进行语言学习时被内化。“内化”(Internalization)这个词暗示了语言从外部环境进入大脑的移动过程,通过这一过程,第二语言逐渐变为学习者互动和认知的工具。内化通过社会互动的过程发生。学习者内化的二语知识越多,就越能独立参与不同的交互情景(Ohta, 2001: 11)。这说明学习者的语言发展呈现在一种双功能的过程中:首先

是社会互动层面上的，然后才是个体层面上的。前者被称为交互心智 (Intermental)，后者则被称为内部心智 (Intramental) (郑新民，2005)。也就是说，个体语言知识和技能的发展源于个体间的社会互动，互动在个体认知和语言发展的过程中起着重要作用，它不仅是学习者习得词汇和形态句法的手段，互动本身也是一种能力。

对在中国学习汉语的外国留学生来说，课堂是他们进行二语学习的重要的社会文化情境之一，虽然他们处于典型的二语学习环境，在课堂之外有大量接触本族语者和学习汉语、操练汉语的机会，但是他们对大学汉语课堂和专业语言教师仍抱有很大的期望。课堂使他们能够利用教材学习目的语，有机会遵循较为科学的语言发展顺序习得目的语，并使他们在专业教师的指导下按一定步骤系统学习运用目的语的各项知识和技能，所以语言教师有责任将有限的课堂打造为具有高效运作机制的教学场所，教师要时刻把握住课堂正在发生什么，这些情况是如何发生的，怎样有效利用课堂事件或者活动引导学生进行目的语的学习。课堂是师生建立相互协作、相互信任关系的最佳场所，这对师生互动双方来说都是一个有效的社会互动场景。在这个社会场景中，学习者不仅带来了个体的生物自然属性，而且还带进了他们以往的生活背景、社会经验和文化传统，以及不同的学习动机、学习目标、个性特征等社会属性，以此参与各项任务和活动，并期望能满足自己课堂内外的多种社交需要。

二、方法论简介——会话分析

本研究的语料收集和分析方法完全受到会话分析 (Conversation Analysis, 也简称为 CA) 的指导和影响。会话分析起源于 20 世纪 60 年代的社会学研究，之后影响到了几乎所有的与话语有关的学科，如人类学、社会心理学、交际学和语言学，同时它吸取了人种志学 (Ethnography) 和民族方法论 (Ethnomethodology)、话语分析 (Discourse Analysis) 的研究方法，并采用多维模式的分析角度 (话语—眼神—姿势)。它是一种针对人们日常社会行为和交际的分析方法，主要研究会话中的组织次序 (Sequential Organization)、话轮转换 (Turn-taking) 和修复 (Repair)。随着跨学科领域研究兴趣的增长，会话分析在最近 20 年的影响日渐增大。

会话分析学者采用对自然的交际活动进行录音或录像的方法来获取资