

SHAOXUYUGEXIN

RUXUESHISHIYUZHONGDELIXUEWENTIKAOCHA

绍续与革新： 儒学史视域中的理学问题考察

李会富 著

天津社会科学院出版社

SHAOXUYUGEXIN

RUXUESHISHIYUZHONGDELIXUEWENTIKAOCHA

绍续与革新： 儒学史视域中的理学问题考察

李会富 著

天津社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

绍续与革新：儒学史视域中的理学问题考察 / 李会富著. -- 天津：天津社会科学院出版社，2016.8
ISBN 978-7-5563-0286-4

I. ①绍… II. ①李… III. ①理学—研究 IV.
① B244.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第205326号

出版发行：天津社会科学院出版社
出 版 人：钟会兵
地 址：天津市南开区迎水道7号
邮 编：300191
电话/传真：(022) 23360165
(022) 23075303
网 址：www.tass-tj.org.cn
印 刷：高教社(天津)印务有限公司

开 本：787×1092 毫米 1/16
印 张：17.5
字 数：324 千字
版 次：2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷
定 价：48.00 元



版权所有 翻印必究

引言

习近平总书记指出：“当代中国是历史中国的延续和发展，当代中国思想文化也是中国传统思想文化的传承和升华，要认识今天的中国、今天的中国人，就要深入了解中国的文化血脉，准确把握滋养中国人的文化土壤。”^①“儒家思想同中华民族形成和发展过程中所产生的其他思想文化一道，记载了中华民族自古以来在建设家园的奋斗中开展的精神活动、进行的理性思维、创造的文化成果，反映了中华民族的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的重要滋养。”^②因此，在当代时代深入开展对儒家思想的研究，“是认识中国人的民族特性、认识当今中国人精神世界历史来由的一个重要途径”^③。

宋明理学作为儒学发展的重要阶段，是儒学在创立千余年之后，主动因应社会环境变革、应对佛老之学竞争的产物，也是儒学自身积极创新思想内容、转换学术范式的成果。它根据时代发展的需要和儒学自身的问题，在吸收佛老之学的基础上，以思辨化的哲学建构为儒学的发展开创了新的学术范式，形成了儒学生存的新形态。这种新形态的儒学，自其开创奠基起便得到越来越多的知识精英的认可，并在元代以后成为整个国家的意识形态和全社会的精神信仰。它深刻影响了宋元明清时期中国人的内在精神追求和外在社会实践，影响了中国社会的各个阶层和中国文化的各个领域，并逐渐传播到朝鲜、日本等东亚国家，成为东亚各国的共同文化基因。可以说，宋明理学是传统儒学的最高学术

① 习近平：《在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，人民出版社 2014 年版，第 12 页。

② 习近平：《在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，人民出版社 2014 年版，第 4 页。

③ 习近平：《在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，人民出版社 2014 年版，第 12 页。

形态,是中国传统哲学发展的“造极期”^①。在儒学史的视域中审视宋明理学的学术问题,考察宋明理学与儒学之间的内在关系,探讨儒学在宋元明清时期学术创新的运思逻辑,不仅对全面了解儒学的核心价值及其发生发展规律、多角度挖掘宋明儒学的精神内涵具有重要的学术意义,而且对系统梳理中华文化的内在发展理路、积极传承中华优秀传统文化具有积极的现实意义。

马克思曾指出:“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华。”^②宋明理学的兴起是中国社会进入新的发展时期的精神体现。它的思想理念和学术成果在一定程度上反映了整个宋元明清时期的时代精神,是当时许多哲学家的共同智慧结晶。同时,它的勃兴与衍化也是先秦以来中国文化长期积淀的必然结果,是在延续中华学术文脉、继承前人文化成果基础上对中国传统文化的再发展和再创造。因而,它所探讨的许多核心理念和学术话题,既具有广阔的历史视野,又具有鲜明的时代气息。在坚守儒家基本理念和基本立场的同时,根据时代需要对传统儒学作出适当的因革损益,重新诠释儒家元典的思想内涵、创新儒家学说的理论内容,便成为历代理学家建构自己学术体系的基本方法。绍续道统、革故鼎新便成为历代理学家对待前代大儒的基本态度,也是理学衍化的内在逻辑和重要原则。

一方面,理学家们怀有强烈的道统意识,对儒家文化具有充分的文化自信和文化自觉。他们强调“文所以载道也”^③,把传承圣人之道作为自己的人生使命,并怀着这种情结对先秦儒学、汉唐儒学进行了深刻而全面的研究与反思,对自孔子以来的儒学基本问题和核心价值进行了详细的诠释与辨析。在考辨传统儒学问题、品评历代大儒的过程中,他们继承了先秦儒学、汉唐儒学的学术成果,并借鉴佛老之学的思辨优势弥补传统儒学的不足,从而使传统儒学的基本精神在新的历史时代焕发新生。正如黑格尔所说:“每一哲学曾经是、而且仍然是必然的,因此没有任何哲学曾消灭了,而所有各派哲学作为全体的诸环节都肯定地保存在哲学里。”^④宋明理学作为中国传统思想文化“螺旋式”^⑤发展的重要一环,吸收了前代文化特别是传统儒学的发展成果。传统儒学的活的精神内在地包含在了宋明理学之中,前代大儒的哲思成果被理学家们所延续。先秦儒

① 参见张立文:《“自己讲”“讲自己”:中国哲学的重建与传统现代的度越》,北京师范大学出版社2007年版,第118—119页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第220页。

③ 《周敦颐集》,中华书局2009年版,第35页。

④ [德]黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,贺麟、王太庆译,商务印书馆1959年版,第40页。

⑤ 《列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义》,人民出版社2009年版,第341页。

学的基本经典仍然为宋明儒者所研读,是他们诠释自己思想的文本依据;儒家的先代圣贤仍然为宋明儒者所尊崇,是他们塑造自我气象的人格楷模;历代大儒的修齐治平之学、内圣外王之道仍然是宋明儒者的治学进路,是他们为学修养的工夫主旨。无论从理学家的主观认同看,还是从理学史的客观内容看,宋明理学的兴起都意味着传统儒学的复兴,宋明理学都是对传统儒学的绍续。因此,只有将理学研究放在整个儒学史的发展脉络中,从儒学的共性出发去考察理学的思想内容,从两千多年儒学史的衍化逻辑出发去考察近九百年理学史的衍化进程,才能以宏观的视野看清理学的真貌,以历史的思维理解理学的精髓。

另一方面,理学家们又具有强烈的时代意识,敢于顺应时代要求而对传统儒家思想做出自己的创新和变革。正如马克思所说:“哲学家并不像蘑菇那样是从地里冒出的,他们是自己的时代、自己的人民的产物,人民的最美好、最珍贵、最隐蔽的精髓都汇集在哲学思想里。正是那种用工人的双手建筑铁路的精神,在哲学家的头脑中建立哲学体系。哲学不在世界之外,就如同人脑虽然不在胃里,但也不在人体之外一样。”^①宋明理学家也不例外,他们生活于自己的时代之中;他们的思想作为一种社会意识,来源于当时的社会现实,反映了当时的社会存在。他们关注时代的问题,凝聚时代的智慧,探索时代的发展。一言以蔽之,他们是自己时代的产物。理学家特别是那些具有开创性的理学大家,都具有强烈的时代使命感。他们站在时代的潮头,立志于“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”^②,力图以自己的哲学智慧解决重构儒学、安定人心、整塑纲常、齐家治国等一系列时代课题。因而,在儒学史的视域中考察宋明理学的发展脉络及其学术话题,梳理儒学与理学的内在关系,不仅需要关注理学家的历史担当意识,关注他们对传统儒学的传承,而且需要关注理学家的时代担当意识,关注他们对传统儒学的革新,从理学对传统儒学的创造性革新中辨明理学的独特精神、探寻儒学的发展逻辑。

“问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^③问题意识是学术建构的先导。理学家们主动适应新的人文语境,自觉回应当时的各种学术问题和现实问题,并以这些问题为导向展开了系统的哲学建构。在学术问题方面,东汉以来佛道二教的兴起,尤其是佛老之学在唐代的繁荣,大大压缩了

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第219—220页。

② 黄宗羲原著,黄百家纂辑,全祖望次定:《宋元学案》卷十七《横渠学案》上,沈善洪主编:《黄宗羲全集》第3册,浙江古籍出版社2005年版,第798页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第203页。

儒学的社会生存空间；它们以宇宙论、本体论方面的理论优势受到知识精英阶层的青睐，又以超脱生死、长生久视等现实诱惑得到普通百姓的信奉。而汉唐儒学则因受其经学体例的限制，越来越沉溺于章句训诂之学，束缚了思想的自由发挥，难以应对佛老之学的竞争和适应时代发展的需要。为了解决这些问题，理学家们主动借鉴佛老之学的运思逻辑和思想内容，从儒家经典中拣择出理、气、心、性等一系列哲学范畴，阐述了宇宙论、本体论、人性论、工夫论等哲学问题，构建了理本论、气本论、心本论、性本论等多种融会三教、贯通上下的思辨理论体系。在现实问题方面，中唐以后，经过安史之乱、藩镇割据、五代兵燹的长期破坏，社会上出现了人伦道德沦丧、纲常名教陵夷的局面，入宋以后的社会面临着安定人心、扶植纲常的急切问题。同时，由于北方民族的入侵、朝廷内部的纷争和各地民众的叛乱，宋明时期仍然面临着整肃朝纲、安定社会、富国强兵的政治任务。这些社会问题成为理学家的现实关切点。他们从儒家的基本经典中寻找解决时代问题的启示，从儒学的思想精神中发现平治天下的“心法”。他们突出了儒学的经世致用主旨和实行实践特性，强调“道学”与“政术”融合、本体与工夫不二，将心性道德的内在修养与齐家治国的外在事功贯通为一。有鉴于此，我们研究理学，考察理学与儒学的内在关系，就需要增强问题意识，明晰它所面对的各种问题，梳理理学各派的思想议题，从而抓住它的思想主旨和立言宗旨。

宋明理学是儒学在宋元明清时期的基本形态，在儒学史乃至整个中华文明史上都具有重要地位。它的许多思想观点和精神智慧仍可以为当代人的生活提供重要启示，仍可以为建设中国特色社会主义文化、弘扬社会主义核心价值观提供丰厚滋养。我们研究宋明理学，就是要立足于当代、立足于现实，挖掘其符合当今时代精神和民族精神的宝贵资源，从古人所创造的精神食粮中吸取增强我们精神机体的营养，在传承文明、古为今用的过程中推动中华文明在当代的创造性转化和创新性发展，在实现中国梦的过程中创造出中华文化新的辉煌。

目 录

引 言	(1)
第一章 从原儒到新儒学	(1)
第一节 儒学的历史轨迹	(1)
一、儒家的源头	(2)
二、先秦儒学的发展脉络	(4)
三、汉唐经学的历史演进	(6)
四、宋明理学的衍化线索	(10)
五、儒学的历史分期	(12)
第二节 先秦儒学的兴起与地位	(13)
一、先秦儒学思想的基本内容	(13)
二、先秦儒学的地位	(21)
三、先秦儒学的问题	(25)
第三节 汉唐儒学的特点与问题	(25)
一、汉唐儒学的基本内容	(26)
二、汉唐儒学的特点	(28)
三、汉唐儒学的问题	(29)
第四节 儒学复兴运动与新儒学的诞生	(31)
一、儒学复兴运动的兴起	(31)
二、儒学复兴运动的传承与新儒学的诞生	(33)

第二章 儒学的转型与理学的新形式	(35)
第一节 从经学到理学的转化	(35)
一、由训诂之学转向义理之学	(35)
二、由经穷理	(37)
第二节 基本诠释文本的更新	(39)
一、对四书的发掘	(39)
二、以四书取代五经	(42)
三、对四书的诠释运用	(43)
第三节 经典诠释方式的变革	(45)
一、对待经典的新态度	(45)
二、阅读经典的新方法	(46)
三、注释经典的新特点	(50)
第四节 核心理论范畴的转换	(52)
一、“理”范畴的确立	(53)
二、“气”范畴的确立	(54)
三、“心”范畴的确立	(56)
四、“性”范畴的确立	(58)
第三章 圣贤气象与实行工夫	(60)
第一节 儒家的圣贤气象与理学的理想人格	(60)
一、希贤希圣	(60)
二、圣贤气象	(62)
三、观人气象	(67)
四、养气入圣	(71)
第二节 儒学的实践特性与理学的实行工夫	(77)
一、儒学的实践特性	(77)
二、理学对实行工夫的重视	(79)
三、致知与力行	(83)

四、工夫与工夫论	(89)
第三节 儒学的经世致用与理学的内圣外王	(93)
一、经世致用	(93)
二、内圣外王	(97)
第四章 理学思潮的分系	(103)
第一节 理学思潮分系的学术史考察	(103)
一、古典学术视域中的理学分系	(104)
二、现代学术视域中的理学分系	(108)
三、理学分系的参考标准	(113)
第二节 理气心性四系	(114)
一、程朱理学	(114)
二、张王气学	(116)
三、陆王心学	(117)
四、胡张性学	(119)
五、理学各系的合同	(121)
第五章 天理的体贴	(122)
第一节 天理的发现	(122)
一、“理”的提出	(123)
二、理即天道	(125)
三、理的特性	(127)
第二节 理一分殊	(130)
一、气化生物	(130)
二、理为气主	(131)
三、理一分殊	(133)
第三节 心统性情	(135)
一、性即理也	(135)
二、天命之性与气质之性	(136)

三、心分体用与心统性情	(139)
四、道心与人心	(141)
第四节 格物穷理	(142)
第六章 虚气的贯通	(146)
第一节 理学的虚实之辨	(146)
一、虚实之辨的由来	(147)
二、太虚至实	(154)
第二节 太虚即气	(157)
一、太虚无形,气之本体	(158)
二、合虚与气,有性之名	(163)
三、知礼成性,变化气质	(170)
第三节 元气即道体	(175)
一、虚空皆气	(175)
二、气为道本	(177)
第七章 本心的发明	(184)
第一节 心学的渊源	(184)
一、先秦儒学之心论	(184)
二、汉唐儒学之心论	(187)
三、宋代理学之心论	(189)
四、陆王心学的兴起	(190)
第二节 发明本心	(194)
一、心即理	(194)
二、易简工夫	(199)
第三节 致良知	(201)
一、良知与致知	(202)
二、“致良知”释义	(203)
三、“四句教”与致良知工夫的分化	(205)

四、阳明后学的“良知异见”	(207)
第八章 性体的挺立	(210)
第一节 性学的渊源	(210)
一、先秦儒学之性论	(210)
二、汉唐儒学之性论	(216)
三、北宋理学之性论	(221)
四、胡张性学的兴起	(229)
第二节 性为天下之大本	(230)
一、性为气本	(230)
二、性具万理	(233)
三、理欲之辨	(236)
四、性之善恶	(238)
第三节 心妙性情之德	(242)
一、性体心用	(242)
二、心主性情	(244)
三、察识涵养	(248)
第九章 理学在儒学史上的地位	(252)
第一节 理学与传统儒学的造极	(252)
一、学术形态的造极	(252)
二、学派建构的造极	(254)
三、社会影响的造极	(254)
四、理学对传统儒学的禁锢	(255)
第二节 理学与现代儒学的开新	(257)
一、理学与儒学的现代转型	(257)
二、现代儒学对理学的继承与超越	(258)
参考文献	(261)
后 记	(271)

第一章 从原儒到新儒学

中华民族具有五千多年的光辉历史,创造了灿烂而辉煌的中华文化。在这数千年的历史演进中,儒家思想的酝酿、创立与衍化成为中华文化发展进程中的一道主线。正如钱穆所说:“儒家思想是中国民族性之结晶,是中国民族文化之主脉。”^①它培育了自成一体、独具特色的东方文明,成为中华民族的重要文化身份。探讨儒学的发展历程,在很大程度上也就意味着重览中华民族的文化史。

在儒学的发展历程中,宋明理学的诞生使得整个儒学步入了一个繁荣鼎盛的崭新时代。面对宋代以后中国社会发展的新要求,理学家们重新发掘和诠释了传统的儒家经典,使儒学的存在形态出现了一次全面的革新。革新之后的儒学,即理学,在理论形态、存在方式、实践路径等方面都呈现出一派与传统儒学截然不同的新气象,因而它被近代以来的许多学者称作“新儒学”,理学家也被称作“新儒家”。这种“新儒学”的产生,是中国社会文化发展的必然结果,也是儒学自身理论进展的逻辑必然。它与先秦儒学、汉唐儒学的发展及其存在的问题有着紧密的联系。可以说,理学的产生,正是儒学为彻底弥补自身缺陷、有效应对时代挑战而做出的自我调整。

第一节 儒学的历史轨迹

智慧之树,有其生长之根;思想之河,有其发端之源。追根溯源,方可知其所当然,明其所以故。

^① 钱穆:《儒家之性善论与其尽性主义》,载胡适等:《大师说儒》,汕头大学出版社2008版,第106页。

理学作为宋代以后儒家思想的新形态,亦有其思想来源。它是儒学自身理论发展的必然产物,与此前的儒学发展形态存在着源流一体、文脉相承的深厚渊源。只有厘清了儒学的历史演变过程,明晰了儒学发展源流,才能澄清理学思想的特点,明确理学思想的定位。

儒学从哪里起源?它的总体流变轨迹是怎样的呢?对这个问题,学术界有各种各样的看法。对这个问题的不同回答,反映了人们对“儒学”的不同定位。

一、儒家的源头

关于儒家的源头,后人争议颇多。古往今来,许多学者从不同角度对其进行了各种考证或论述。这些考证或论述,归纳起来可分为两大类:一是对“儒”的起源的论述,即论述作为职业或群体的儒者在三代甚至以前的流变过程;一是对儒家思想起源的论述,即论述作为先秦儒家代表的孔孟之道对三代及其以前人物的思想继承关系。

就“儒”的起源而言,学界观点纷杂。其中影响最大、最为根本的,莫过于汉代人的两条论述:一为《汉书·艺文志》关于儒家起源的论述,一为许慎《说文解字》对“儒”字的解释。《汉书·艺文志》说:“儒家者流,盖出于司徒之官,助人君顺阴阳明教化者也。”^①按照这种说法,儒家的起源应该是古代负责教化百姓的官员即“司徒”。《说文解字》则说:“儒,柔也,术士之称。”^②按照这种说法,儒家的起源应该是古代的“术士”。后人关于“儒”的起源的争论尽管很多,但其最基本的依据则是这两条论述。因此,儒者起源之争,也就成为“司徒”说与“术士”说之争。

章太炎曾对以往的儒家起源说作过概括,他认为:“儒有三科,关达、类、私之名。”^③所谓“达名”的儒,是最广义的儒,它泛指古代的术士,秦始皇“焚书坑儒”所“坑”的就是这种儒;所谓“类名”的儒,是指教授礼乐射御书术的儒,他们是古代教授“六艺”的老师;所谓“私名”的儒,才是后世所说的儒家,它是最狭义的儒,也就是刘向、班固所说的“游文于六经之中,留意于仁义之际,祖述尧舜,宪章文武,宗师仲尼,以重其言”^④的儒。章太炎还指出,这三种含义的“儒”之间有一个逐渐衍化过渡的过程,即“儒”的含义经历了一个由广到狭逐渐缩小的变化,从最初包括一切术士的儒,缩小为后来的“儒家”。胡适则根据自己的研究

① 班固:《汉书》,中华书局1962年版,第1728页。

② 许慎:《说文解字》,中华书局1963年版,第162页。

③ 汤志钧编:《章太炎政论选集》,中华书局1977年版,第489页。

④ 班固:《汉书》,中华书局1962年版,第1728页。

对章太炎的观点做了补充修正。他认为,“儒是殷民族的教士;他们的衣服是殷服,他们的宗教是殷礼,他们的人生观是亡国遗民的柔逊的人生观”^①,他们的职业是“治丧相礼”;正是孔子对原始的“儒”进行了改造,“把那有部落性的殷儒扩大到那‘仁以为己任’的新儒”,“把那亡国遗民的柔顺取容的殷儒抬高到那弘毅进取的新儒”^②,做出了“振衰而起儒”的大事业。实际上,胡适对儒家起源的论述,其基本的观点仍是许慎《说文解字》的内容。他把《说文》中“儒,柔也”的文字训诂阐释为殷代儒士的柔儒之性,把《说文》中的“术士”阐释为殷代治丧相礼的术士。章太炎、胡适的观点只是众多儒者起源说中的两种,其他学者也对儒者起源多有论述。例如,钱穆便曾对胡适的观点诸条做出批驳,认为《说文》中的“术士”并非“治丧相礼”的尸祝,而是“娴习六艺之士”^③。但是,从总体来看,各家对儒者起源的论述,难免在王官“司徒”与三代“术士”之间迂回反复。

就儒家思想的起源而言,传统儒家有一个较为明确的观点。这种观点认为,儒家内部有一个圣圣相传的道统,儒家思想的真谛即儒家之道正是沿着这个道统传承谱系代代相传的。这种观点在孔子那里就有所萌芽,到唐代韩愈便初步成型。孔子十分推崇尧舜禹汤文武周公之德,孟子以孔子继承人自居,更是“言必称尧舜”^④。到唐代,韩愈便认为,儒家之道始自尧,“尧以是传之舜,舜以是传之禹,禹以是传之汤,汤以是传之文武周公,文武周公传之孔子,孔子传之孟轲。轲之死,不得其传焉”^⑤。这样,韩愈便为儒家思想找到了一个远古的源头,尧舜等远古圣王便成为儒家思想的原创者。韩愈为早期儒家思想所确立的传承谱系,对后世产生了巨大影响。后来的宋明理学家基本上都接受了韩愈的思想,他们都把儒家思想的起源推到远古圣王时代。近代以来的一些学者逐渐摆脱儒家道统观的限制,从文化发生学的角度对儒家思想的起源进行了考察。他们一般也赞成三代圣贤对儒家思想的影响,但认为这种影响主要不是道统的传承,而是文化的延续。他们认为,儒家思想是一种礼乐文明,它的思想萌芽便产生于三代时期的礼乐文化。

实际上,儒家思想的起源与儒者的起源是一致的。三代时期是中国历史上一个十分特殊的文化发展阶段。一方面,当时的社会思想与宗教信仰、宗法制

① 胡适:《说儒》,载胡适等:《大师说儒》,汕头大学出版社2008版,第1页。

② 胡适:《说儒》,载胡适等:《大师说儒》,汕头大学出版社2008版,第63页。

③ 钱穆:《驳胡适之〈说儒〉》,载胡适等:《大师说儒》,汕头大学出版社2008版,第97页。

④ 杨伯峻译注:《孟子译注》,中华书局2010年版,第102页。

⑤ 韩愈撰,马其昶校注,马茂元整理:《韩昌黎文集校注》,上海古籍出版社1986年版,第18页。

度融为一体。《左传》所说的“国之大事，在祀与戎”^①，《易传》所说的“圣人以神道设教”^②，在一定意义上都反映了三代时期的社会状况。当时的文化教育、道德教育与宗教祭祀活动是统一的。因此，掌管教化的“司徒”与沟通神人的“术士”，在很大程度上是一体的。另一方面，三代的礼乐制度、礼乐活动与当时的宗法制度、宗教活动也是融为一体的。因此，上古时代的儒者与从事礼乐活动的人是同一个群体。这也使得儒家思想成为三代礼乐文化的继承者。三代时期的圣王是三代礼乐文化的重要制定者和实践者，因而被后儒推崇为孔子之前传承道统的圣人。

二、先秦儒学的发展脉络

从儒家的起源来看，儒家思想的起源与儒者社会群体的起源是一致的，它们都与三代宗法制度和礼乐文化有着密不可分的联系。然而，这并不表明三代时期就存在儒家学派。真正的儒家学派则是由孔子所创。三代后期，由于战争频繁，社会混乱，致使“天子失官，学在四夷”^③，整个社会逐渐出现了礼崩乐坏的局面。以往专属于王官贵族的官学流落于民间，那些掌握礼乐之术的儒者们也由在朝为官的“君子”沦落为在野谋生的“小人”，变成了从事民间礼仪活动的村野术士。正是在这种情况下，孔子以传承正统礼乐文化为己任，明确提出了“君子儒”与“小人儒”的区别，把传承文化、平治天下作为儒者的人生追求，为儒生提出了新的人生志向。为此，他提出了一系列伦理规范，并周游列国、授徒讲学，传播自己的思想，从而把三代以来的儒者行业改造为儒家学派，把三代时期的礼乐文化改造为系统的儒家思想。从此，“儒”由一种职业变成“诸子百家”中的一“家”，成为中国文化中最有影响的一个“学派”。孔子便当之无愧地成为儒家学派的创始人和儒家思想的缔造者。

儒学产生以后，便成为春秋战国时期的显学。《韩非子》曾描述当时思想界的情况，有所谓“世之显学，儒墨也”^④之说，并指出“自孔子之死也，有子张之儒，有子思之儒，有颜氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孙氏之儒，有乐正氏之儒”^⑤。《韩非子》对孔子后学的记载尽管有些模糊，但从其所列儒门最有影响者竟达八家之多，就足见当时儒学之盛。司马迁《史记》也曾记载孔子之后的儒学盛况，他说：“自孔子卒后，七十子之徒散游诸侯，大者为师傅卿

① 《左传·成公十三年》，宋元人注：《四书五经》下册，中国书店1985年版，第314—315页。

② 李学勤主编：《十三经注疏·周易正义》，北京大学出版社1999年版，第97页。

③ 《左传·昭公十七年》，宋元人注：《四书五经》下册，中国书店1985年版，第453页。

④ 王先慎：《韩非子集解》，中华书局1998年版，第456页。

⑤ 王先慎：《韩非子集解》，中华书局1998年版，第456页。

相,小者友教士大夫,或隐而不见。故子路居卫,子张居陈,澹台子羽居楚,子夏居西河,子贡终于齐。如田子方、段干木、吴起、禽滑釐之属,皆受业于子夏之伦,为王者师。”^①这也反映了当时儒学的门户之众、影响之广。

在众多的先秦儒学派别中,有两个思想流派影响最大,并出现了代表性的大思想家。这两个思想流派,一个是以孟子为代表的思孟学派,另一个是以荀子为代表的学术传统。他们“咸尊夫子之业而润色之,以学显于当世”^②。思孟学派是一个重视心性修养的思想流派,它强调通过内在的仁德修养,推行仁政,自然实现平治天下的外王事功。一般认为,这一流派从孔子开始,由孔子传曾子,曾子传子思,子思最后传孟子。司马迁《史记·孟子荀卿列传》说孟子“受业子思之门人”^③。韩愈也说:“孟轲师子思,子思之学盖出曾子。自孔子没,群弟子莫不有书,独孟轲氏之传得其宗。”^④这基本上勾勒出了思孟学派的传承脉络。以荀子为代表的学术传统是一个重视礼仪规范的儒学流派,它隆礼义、重法度,主张通过外在事功的磨炼和外在规范的约束逐渐实现内在德性的提升,强调通过隆礼尊贤、重法爱民而强国固本、平定天下。这个流派的学术传承记载不明;但因为《荀子》书中对以往各家多有批评,唯独对子弓特别推崇,所以学界一般认为荀子是“子弓”的传人。然而,这个“子弓”是何许人也?学术界长期以来对此争论不休。唐代的韩愈、司马贞、张守节等人都认为,“子弓”就是《史记·仲尼弟子列传》中的馯臂子弘。韩愈曾说:“荀卿之书,语圣人必曰孔子、子弓。子弓之事业不传,惟太史公书《弟子传》有姓名字,曰馯臂子弓。子弓受《易》于商瞿。”^⑤司马贞《史记索隐》和张守节《史记正义》则说:“子弓是子夏门人。”^⑥还有的学者认为,“子弓”就是孔子的弟子仲弓。清人汪中在《荀卿子通论》中指出,子夏曾传《诗》给荀子,并认为“子弓之为仲弓,犹子路之为季路”^⑦。由此,他得出结论:“荀卿之学实出于子夏、仲弓也。”^⑧汪中的这一论断,是参考了前人的观点并经多番考证而形成的,基本上勾勒出了从孔子到荀子的思想传承脉络。

孟子和荀子都是先秦儒学的代表,他们共同推动了先秦儒学的发展,成为

① 司马迁:《史记》,中华书局1959年版,第3116页。

② 司马迁:《史记》,中华书局1959年版,第3116页。

③ 司马迁:《史记》,中华书局1959年版,第2343页。

④ 韩愈撰,马其昶校注,马茂元整理:《韩昌黎文集校注》,上海古籍出版社1986年版,第261页。

⑤ 韩愈撰,马其昶校注,马茂元整理:《韩昌黎文集校注》,上海古籍出版社1986年版,第261页。

⑥ 司马迁:《史记》,中华书局1959年版,第2211页。

⑦ 王先谦:《荀子集解》,中华书局1988年版,《考证下》第22页。

⑧ 王先谦:《荀子集解》,中华书局1988年版,《考证下》第22页。