

梁漱溟等 著

听大师讲阳明心学

此 心

不 动



随 心 而 动



梁漱溟等——著

听国学大师讲阳明心学

此 心

不 动

随 心 而 动

图书在版编目(CIP)数据

此心不动随心而动:听大师讲阳明心学/梁漱溟等
著. -- 北京:新世界出版社, 2017.5
ISBN 978-7-5104-6225-2

I. ①此… II. ①梁… III. ①王守仁(1472-1528)
—心学—研究 IV. ①B248.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第053468号

此心不动随心而动:听大师讲阳明心学

作 者:梁漱溟等
责任编辑:丁 鼎
责任校对:宣 慧
责任印制:李一鸣 高 金
出版发行:新世界出版社
社 址:北京西城区百万庄大街24号(100037)
发行部:(010)6899 5968 (010)6899 8705(传真)
总编室:(010)6899 5424 (010)6832 6679(传真)
<http://www.nwp.cn>
<http://www.nwp.com.cn>
版权部:+8610 6899 6306
版权部电子信箱:nwpcd@sina.com
印 刷:北京嘉业印刷厂
经 销:新华书店
开 本:710mm×1000mm 1/16
字 数:230千字 印张:15
版 次:2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷
书 号:ISBN 978-7-5104-6225-2
定 价:39.80元

版权所有,侵权必究

凡购本社图书,如有缺页、倒页、脱页等印装错误,可随时退换。
客服电话:(010)6899 8638

文成王阳明先生守仁

节选自黄宗羲《明儒学案》

王守仁字伯安，学者称之为阳明先生，（浙江）余姚人也。父华，成化辛丑（1481年）进士第一人，仕至南京吏部尚书。先生娠十四月而生，祖母岑夫人梦神人送儿自云中至，因命名为云。五岁，不能言，有异僧过之曰：“可惜道破。”始改今名。豪迈不羁，十五岁，纵观塞外，经月始返。十八岁，过广信，谒娄一斋，慨然以圣人可学而至。登弘治己未（1499年）进士第。授刑部主事，改兵部。逆（刘）瑾矫旨逮南京科道官，先生抗疏救之，下诏狱，廷杖四十，谪贵州龙场驿丞。瑾遣人迹而加害，先生托投水脱去，得至龙场。瑾诛，知庐陵县（1510年），历吏部主事、员外郎、郎中，升南京太仆寺少卿、鸿胪寺卿。时虔、闽不靖，兵部尚书王琼特举先生以左金都御史巡抚南、赣。未几，遂平漳南、横水、桶冈、大帽、浰头诸寇。己卯（1519年）六月，奉敕勘处福建叛军。至丰城而闻宸濠反，遂返吉安，起兵讨之。宸濠方围安庆，先生破南昌，濠返兵自救，遇之于樵舍，三战，俘濠。武宗率师亲征。群小张忠、许泰欲纵濠鄱湖，待武宗接战而后奏凯。先生不听，乘夜过玉山，集浙江三司，以濠付太监张永。张永者，为武宗亲信，群小之所惮也。命兼江西

巡抚。又明年（1521年），升南京兵部尚书，封新建伯。嘉靖壬午，丁冢宰忧。丁亥（1527年），原官兼左都御史，起征思、田。思、田平，以归师袭八寨、断藤峡，破之。先生幼梦谒马伏波庙，题诗于壁。至是，道出祠下，恍如梦中。时先生已病，疏请告。至南安，门人周积侍疾，问遗言。先生曰：“此心光明，亦复何言。”顷之而逝，七年戊子十一月二十九日（1529年）也。年五十七。

先生之学，始泛滥于词章，继而遍读考亭之书，循序格物，顾物理吾心终判为二，无所得入。于是出入于佛、老者久之。及至居夷处困，动心忍性，因念圣人处此更有何道？忽悟格物致知之旨，圣人之道，吾性自足，不假外求。其学凡三变而始得其门。自此以后，尽去枝叶，一意本原，以默坐澄心为学的。有未发之中，始能有发而中节之和，视、听、言、动，大率以收敛为主，发散是不得已。江右以后，专提“致良知”三字，默不假坐，心不待澄，不习不虑，出之自有天则。盖良知即是未发之中，此知之前更无未发；良知即是中节之和，此知之后更无已发。此知自能收敛，不须更主于收敛；此知自能发散，不须更期于发散。收敛者，感之体，静而动也；发散者，寂之用，动而静也。知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知，无有二也。居越以后，所操益熟，所得益化，时时知是知非，时时无是无非，开口即得本心，更无假借凑泊，如赤日当空而万象毕照。是学成之后又有此三变也。

先生悯宋儒之后学者，以知识为知，谓“人心之所有者不过明觉，而理为天地万物之所公共，故必穷尽天地万物之理，然后吾心之明觉与之浑合而无间”。说是无内外，其实全靠外来闻见以填补其灵明者也。先生以圣人之学，心学也。心即理也，故于致知格物之训，不得不言“致吾心良知之天理于事物物，则事物物皆得其理”。夫以知识为知，则轻浮而不实，故必以力行为工夫。良知感应神速，无有等待，本心之明即知，不欺本心之明即行也，不得不言“知行合一”。此其立言之大旨，不出于是，而或者以释氏本心之说，颇近于心学，不知儒释界限只一理字。释氏于天地万物之理，一切置之度外，更

不复讲，而止守此明觉。世儒则不恃此明觉，而求理于天地万物之间，所为绝异。然其归理于天地万物，归明觉于吾心，则一也。向外寻理，终是无源之水，无根之木，总使合得，本体上已费转手，故沿门乞火与合眼见暗，相去不远。先生点出心之所以为心，不在明觉而在天理。金镜已坠而复收，遂使儒释疆界渺若山河，此有目者所共睹也。试以孔、孟之言证之。致吾良知于事物，事物皆得其理，非所谓“人能弘道”乎？若在事物，则是“道能弘人”矣。告子之外义，岂灭义而不顾乎？亦于事物之间求其义而合之，正如世儒之所谓穷理也，孟子胡以不许之，而四端必归之心哉！嗟乎，糠秕眯目，四方易位，而后先生可疑也。隆庆初，赠新建侯，谥文成。万历中（1584年），诏从祀孔庙，称“先儒王子”。

壹 梁启超·王阳明知行合一之教

引 论 / 003

“知行合一”说之内容 / 005

“知行合一”说在哲学上的根据 / 016

“知行合一”与“致良知” / 029

贰 章太炎·哲学之派别

引 言 / 051

先秦诸子 / 053

汉唐演变 / 057

宋明理学 / 059

哲学总述 / 067

叁 王勉三·龙场生活

初至龙场 / 071

哲学上惊人的大发明 / 077

几封书信的力量 / 082

贵阳讲学 / 085

肆 冯友兰·更新的儒学中的另一派：宇宙心学

陆九渊论心 / 091

王守仁的宇宙观 / 093

“明德” / 095

良知——来自直觉的认识 / 097

“正事” / 099

用 敬 / 101

对佛学的批评 / 103

伍 马宗荣·王阳明及其思想

阳明小史 / 107

阳明的根本思想 / 110

阳明的教育思想 / 129

阳明与晦庵 / 136

陆 梁漱溟·阳明宗旨不可不辨

引 言 / 141

辨其“良知与行为之关系”之非 / 142

辨其“知行合一论”之非 / 145

辨其“致良知工夫论”之非 / 152

读阳明先生咏良知诗有悟 / 156

柒 冈田武彦·“知行合一”说

行而知之 / 161

如何修行“知行合一” / 164

“知行合一”说的发展 / 166

学问即行，行即知 / 170

致良知 / 172

陆九渊与“知行合一”说 / 174

捌 里见常次郎·阳明与禅

序 / 179

例 言 / 180

总 论 / 181

心 论 / 194

修养论 / 214

死生观 / 224

壹

梁启超·王阳明知行合一之教

引 论

现在（尤其是中国的现在）学校式的教育，存在种种缺点，不能为讳。其最显著者，学校变成“智识贩卖所”。办得坏的不用说，就算顶好的吧，只是一间发行知识的“先施公司”。教师是掌柜的，学生是主顾客人。顶好的学生天天以“吃书”为职业，吃上几年，肚子里的书装得像“鼓胀”一般，便算毕业。毕业以后，对于社会上实际情形的了解程度不知相去几万里，想要把所学见诸实用，恰与宋儒高谈“井田封建”无异，永远只管说不管做。再讲到修养身心、磨炼人格方面的学问，越发是等同于零了。学校固然不会注意，即使注意到了，也没有人去教。教的人也没有自己确信的方法来应用，只好把此事搁在一边拉倒。青年们稍为有点志气，对于自己的前途切实打过主意的，当然不满足于这种畸形教育，但他们无法自拔出来，只好安慰自己说：“等我把知识的罐头装满了之后，再慢慢地修养身心以及讲求种种社会实务吧。”其实哪里有这么回事。就修养方面而论，把“可塑性”最强的青年时代白过了，到毕业出校时，品格已经成型，极难改进，投身到万恶的社会中，像洪炉燎毛一般，拢着边便化为灰烬。就实习方面而论，在学校里养成空腹高心的习惯，与社会实情格格不入，到底成为一个书呆子，一个高等无业游民完事。青年们啊，你们感觉到这种苦痛了吗？你们发现这种危险了吗？我告诉你们，唯一的救济法门，就是依着王阳明知行合一之教去做。

知行合一是一个“讲学宗旨”。黄梨洲说：“大凡学有宗旨，是其人之得力处，亦即学者之入门处。天下之义理无穷，苟非定以十二字，如何约之使其在我。”（《明儒学案·发凡》）所谓“宗旨”者，标举一两个字或一两句话头，包

举其学术精神之全部，旗帜鲜明，令人一望而知为某学派的特色。正如现代政治运动与社会运动之“喊口号”，令群众得个把柄，集中他们的注意力，则成功自易。讲学大师凡标出一个宗旨，他自己必几经实验，痛下苦功，见得真切，终能拈出来，所以说是“其人得力处”。这位大师既已循着这条路成就了他的学问，他把自己的阅历甘苦指示给我们，我们跟着他的路走下去，当然可以事半功倍而得和他相等的结果，所以说是“即学者入门处”。这种“口号式”的讲学法，宋代始萌芽，至明代而极成。“知行合一”便是明代第一位大师王阳明先生给我学术史上留下的一个最有名而且最有价值的口号。

口号之成立及传播，要具备下列各种要素：（一）语句要简单。令人便于记忆，便于持守，便于宣传。（二）意义要明确。“明”谓显浅，令人一望而了解；“确”谓严正，不含糊模棱以生误会。（三）内容要丰富。在简单的语句里头能容得多方面的解释，而且愈追求可以愈深入。（四）刺激力要强大。令人得着这个口号便能大受感动，而且积极地向前奋进。（五）法门要直截。依着此法实行，便立刻有个下手之处。而且不管聪明才力之大小，各各都有个下手处。无论政治运动、学术运动、文艺运动……凡有力的口号，都要如此。在现代学术运动中所用的口号，还有下列两个消极的要素：（一）不要含宗教性。因为凡近于迷信的东西，都足以阻碍我们理性之自发，而且在现代早已失其感动力。（二）不要带玄学性。因为很玄妙的道理，其真正价值如何，姑且勿论，纵使好极，也不过是供极少数人行高尚娱乐之具，很难得令多数人普遍享用。根据这七个标准来评定中外古今学术之“宗旨”，即学术运动之口号，我以为，阳明知行合一这句话，总算是最有永久价值而且最适用于现代潮流的了。

阳明所用的口号也不止一个。如“心即理”，如“致良知”，都是他最爱用的。尤其是“致良知”这个口号，他越到晚年叫得越响。此外，如“诚意”，如“格物”，都是他常用的。骤看起来，好像五花八门，令人应接不暇，其实他的学问是整个的，是一贯的，翻来覆去说的，只是这一件事。所以，我们用知行合一这个口号来代表他学术的全部，是不会错的，不会遗漏的。

口号须以内容的丰富为要素，即须如前述。知行合一这一句话，望过去像是很简单，其实里头所含的意义甚复杂、甚深邃，所以要先解剖其中的内容。

“知行合一”说之内容

把知行分为两件事，而且认为知在先行在后，这是一般人易陷的错误。阳明的知行合一说，即专为矫正这种错误而发。但他立论的出发点，今因解释《大学》和朱子有异同，所以欲知他学说的脉络，不能不先把《大学》原文做个引子。

《大学》说：“欲修其身者先正其心，欲正其心者先诚其意，欲诚其意者先致其知，致知在格物。”这句话教人以修养身心的方法，在我们学术史上含有重大意味。自朱子特别表彰这篇书并将其编作四书之首后，其价值越发增重了。据朱子说，这是“古人为学次第”（《大学章句》），要一层一层地做上去，走了第一步才到第二步，内中诚意正心修身是力行的工夫，格物致知是求知的工夫。朱子对于求知工夫看得尤重。他认为，《大学》本文对于诚意以下都解释，对于致知格物没有解释，是有脱文，于是作了一篇《格致补传》，说道：“所谓‘致知在格物’者，言欲致吾之知，在即物而穷其理也。盖人心之灵，莫不有知，而天下之物，莫不有理。惟于理有未穷，故其知有不尽也。是以《大学》始教，必使学者即凡天下之物，莫不因其已知之理而益穷之以求至乎其极。至于用力之久，而一旦豁然贯通焉，则众物之表里精粗无不到，而吾心之全体大用无不明矣。”依朱子这种功法，至少犯了以下两种毛病：一是泛滥无归宿，二是空伪无实着。天下事物如此其多，无论何事何物，若想用科学方法“因其已知之理而益穷之以求至乎其极”，单一件已够消磨你一生的精力了。朱子却用了“即凡天下之物”这种全称名词。试问，何年何月才能“即凡”都

“穷”过呢？要先做完这段工夫才能讲到诚意正心……那么诚、正、修、齐、治、平的工作，只好待诸转轮再世了。所以结果是泛滥无归宿。况且，朱子所谓“穷理”，并非如近代科学家所谓客观的物理，乃是一种抽象的“尚无朕”的东西，所以他说存在“一旦豁然贯通则表里精粗无不到”那样的神秘境界。其实，那种境界纯是可望不可即的，或者还是自己骗自己。倘若真有这种境界，那么“豁然贯通”之后，学问已做到尽头，还用着什么诚意正心等努力？所谓“为学次第”者何在？若是自己骗自己，那么用了一世格物穷理的工夫，只落得一个空。而且，不用功的人哪个不可以伪托？所以结果是虚伪无实着。

阳明那个时代，“假的朱学”正在形成，一般“小人儒”都挟着一部《性理大全》作为举业的秘本，言行相违，风气太坏。其间的一二有志之士，想依着朱子所示的法门切实去做，却是前举两种毛病，或犯其一，或兼犯其二，到底不能有个得力受用处。阳明早年固尝为此说所误，阅历许多甘苦，不能有得。^①后来在龙场驿的三年，劳苦患难，九死一生，切实体验，才发明了这知行合一之教。

“知行合一”这四个字，阳明终身说之不厌。一部《王文成公全书》，其实不过这四个字的注脚。今为便于学者记忆持习，把他的许多话头分成三组，每组拈出几句简要的话做代表。

第一组，“未有知而不行者，知而不行只要（是）未知。”（《传习录·徐爱记》）

第二组，“知是行的主意，行是知的工夫。知是行之始，行是知之成。”（《传习录·徐爱记》）

①《传习录·黄以方记》中，阳明说：“初年与友论做圣贤要格天下之物，因指亭前竹子令格去看，友格了三日，便劳神致疾。某说他精力不足，因自生穷格，到七日亦以劳思成疾。遂相与叹圣贤是做不得的，无他大力量去格物了。”观此知，阳明曾犯过泛滥无归宿的病。

又《文集·答季明德书》云：“若仁之不肖，亦常陷溺于其间者几年，悵悵然自以为是矣。赖天下之灵偶有悟于良知之学，然后悔其向之所为者，固包藏祸机，作伪于外而心劳日拙者也。”观此知，阳明曾犯过虚伪无着落的病。

第三组，“知行原是两个字说一个工夫，知之真切笃实处便是行，行之明觉精察处便是知。”（《文集·答友人问》）

第一组的话，是将知行的本质做出合理的解剖说明。阳明以为凡人有某种感觉，同时便起某种反应作用。反应便是一种行为，感觉与反应，同时而生，不能分出个先后。他说：

《大学》指出个真知行与人看说，“如好好色，如恶恶臭。”见好色属知，好好色属行，只见那好色时已自好了，不是见了后又立个心去好。闻恶臭属知，恶恶臭属行，只闻那恶臭时已自恶了，不是闻了后又立个心去恶。如鼻塞人虽见恶臭在前，鼻中不曾闻得，便亦不甚恶，亦是不曾知臭。^①（《传习录·徐爱记》）

这段譬喻，说明知行不能分开，可谓深切着明极了。然犹不止此，阳明以为感觉（知）的本身，已是一种事实，而这种事实早已含有行为的意义在里头。他说：

又如知痛，必已自痛了方知痛；知寒，必已自寒了；知饥，必已自饥了。知行如何分得开？此便是知行的本体——不曾有私意隔断的。^②必要是如此，方可谓之知，不然只是不曾知。（《传习录·徐爱记》）

①《大学》“如恶恶臭，如好好色”那两句话是解释“诚意”的，阳明却说他“指出个真知行”。盖阳明认致知为诚意的工夫，诚意章所讲即是致知的事，故无须再作《格致补传》也。此是阳明学术脉络关键所在，勿轻轻看过。

②此文虽说“知行本体”，其实阳明所谓本体专就“知”而言，即所谓良知是也。但他既已把知行认为一事，知的本体也即是行的本体，所以此语亦无病。

又阳明是主张性善说的，然则恶从哪里来呢？他归咎于私意隔断，此是阳明学重大关目，详见第四节。

常人把知看得太轻松了，所以有“非知之艰，行之惟艰”（伪《古文尚书》）一类话。徐爱问阳明：“今人尽有知得父当孝、兄当悌者，却不能孝、不能悌，便是知与行分明是两件事。”阳明答道：“如称某人知孝，某人知悌，必是其人已曾行孝、行悌，方可称他知孝、知悌，不成只是晓得说些孝悌的话便可称为知孝、知悌。”（伪《古文尚书》）譬如，现在青年们个个都自以为知道要爱国，却往往是所行、所为，与爱国相反。常人以为他们是知而不行，阳明以为他们简直不知罢了。若是真知道爱国的滋味和爱他们的恋人一样（如好好色），绝对不会有表里不一的。所以得着“知而不行，只是不知”的结论。阳明说：“知行之体本来如是，非以己意抑扬其间，姑为是说以苟一时之效也。”（《答顾东桥书》）

第二组的话，是从心理历程上看出知行是相倚相待的。正如车之两轮，鸟之双翼，缺了一边，另一边也便不能发生作用了。凡人做一件事，必须先打算去做，然后会着手去做。去打算便是知，便是行的第一步骤。换一面看，行是行个什么？不过是把所有的打算实现出来，非到做完了这件事，最初的打算便不算作完成。然则行也是贯彻所知的一种步骤。阳明观察这种心理历程，把它分析出来，说道：“知是行的主意，行是知的工夫。知是行之始，行是知之成。”当时有人问道：“如知食乃食，知路乃行，未有不见是物而先有是事者？”阳明答道：

夫人必有欲食之心然后知食，欲食之心即是意，即是行之始矣。
食味之美恶，必待入口而后知，岂有不待入口而已先知食味之美恶者耶？必有欲行之心然后知路，欲行之心即是意，即是行之始矣。
路途之险夷，必待身亲履历而后知，岂有不待身亲履历而已先知路途之险夷者耶？（《答顾东桥书》）

现在先解释“知是行的主意”“知是行之始”那两句。为什么阳明和人辩论“知”字时却提出“意”字来呢？阳明以为，我们的一切知觉，必须以我们