

罗马近卫军史纲

张晓校 著

中国社会科学出版社

罗马近卫军史纲

张晓校 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

罗马近卫军史纲 / 张晓校著. —北京: 中国社会科学出版社,

2017. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0402 - 3

I. ①罗… II. ①张… III. ①罗马帝国 - 军事史 IV. ①K126

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 109820 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
责任校对 秦 婵
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 330 千字
定 价 80.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

我和晓校教授同出于王阁森先生门下。我比晓校教授早毕业几年，就年龄、年级而论，我当然是师兄。尽管在学校学习期间彼此没有交叉，但当年一见如故，兄弟情谊保持了三十余年。三十多年来，我们交往愈多，感情愈深。晓校教授为人厚道、治学严谨，常有见人之所未见、言人之所未言之举。晓校教授新作《罗马近卫军史纲》（以下简称《近卫军》）即将付梓，邀我写一序言，深感荣幸，因本人水平所限，难免有以管窥豹之嫌。

罗马帝国横跨欧亚非三大洲，鼎盛一时。然而，其亡也忽焉，衰亡原因非常值得探究。纵观罗马帝国衰亡的历史，近卫军无疑是影响罗马帝国兴衰的重要因素。但据本人所知，国内外学术界系统梳理近卫军纵向发展史的、属于“一以贯之”的著述尚未见到。由于罗马帝国历史上近卫军好事无多、坏事不绝，古典史家对近卫军没有好感，留下的记录是零散的，更无系统性记载传世。后世史家对近卫军的各种研究多散见于通史、断代史、专门史著述中，主要为“定性分析”，即使少数学者出版了关于近卫军的研究成果，也都属于个案或断代研究，尚不能视为整体性书写。由于学术传统等方面的差异，既古又洋的罗马史，在国内学术界研究者不多，研究帝国历史上的近卫军更无人涉足，甚至专题性论文至今也未见到。《近卫军》的出版无疑免除了些许缺憾。

《近卫军》以时间为纵向线索，较为详细地讨论了近卫军的来龙去脉。从奥古斯都至君士坦丁大帝300余年间，《近卫军》对每一朝代、每个皇帝与近卫军之间的关系均以阐释说明，结构合理、叙事流畅，重大问题交代清楚。《近卫军》集中关注了近卫军与皇帝与帝位更迭之间的关系，特别强调了近卫军与皇帝之间一种特殊的、罕见的悖论关系，深入剖析了近卫军由皇帝保卫者沦为杀君弑主的不逞之徒的种种原因。一些论

述见解独到，给人启迪，引人思考。《近卫军》以大量第一手资料为依据（个别资料国内学术界罕有引征）支撑论述，另引用了数以百计的、跨度长达一个多世纪西方学者的研究著述为相互印证，文中一些统计数据亦堪称珍贵，可谓资料翔实、有理有据。

根据国内外研究现状可知，《近卫军》带有较多的原创性。《近卫军》的出版，有助于我们加深对罗马帝国史的理解。近卫军荣辱兴衰，是罗马帝国历史上的重要内容，与帝政史、军事史、制度史、军队史等关联密切，是认知君士坦丁大帝之前罗马帝国历史的重要内容之一。《近卫军》的出版拓宽了国内罗马史学界的研究视域，既是一种思路、参照系，也为我们从事相关研究提供了借鉴，甚至提供了新的学术增长点。无论是专业罗马史学者抑或是初学者，对于认知近卫军，以及了解近卫军流变的历史，《近卫军》均可提供某些参考。

按照一般写序言的做法，本应就“学术价值”“学术意义”“填补空白”之类多费一些笔墨；理应就《近卫军》多一些溢美之词。但我个人认为，学术著作的价值与生命力不仅在当下，更在长远。《近卫军》如有值得褒奖之处，也留给读者评说。作为同门师兄弟，我倒觉得《近卫军》的出版，应当有另外一层意义，这就是仙逝业师王阁森先生如若九泉之下有灵，亦会对弟子的点滴进步感到欣慰。

据个人理解，序言一般具有“导读”功能。如果写一个冗长的序言，逐一章节展开说明，总觉得有些落俗套。师弟盛情难却，根据个人理解略陈己见，权当序言。

田德全

丙申仲秋于曲师寓所

目 录

第一章 总论：近卫军概说	(1)
第一节 近卫军源流发微	(2)
第二节 精锐之师、特权之师	(15)
第三节 近卫军长官	(29)
第四节 近卫军的政治角色	(47)
第二章 朱里奥—克劳狄王朝：近卫军初试锋芒	(62)
第一节 近卫军与“第二个创建者”提比略	(63)
第二节 塞亚努斯：第一个权倾朝野的近卫军长官	(72)
第三节 近卫军所弑第一帝——卡利古拉	(80)
第四节 马克罗	(85)
第五节 开创先例：近卫军选择克劳狄	(88)
第六节 近卫军与尼禄兴亡	(99)
第三章 68—69 年内战与近卫军	(114)
第一节 解读“帝国秘密”	(115)
第二节 近卫军与内战	(119)
第三节 伽尔巴：“吝啬”与死亡	(120)
第四节 奥托的近卫军及其忠诚	(130)
第五节 维特利乌斯首次改组近卫军	(140)
第六节 内战的意义	(146)
第四章 弗拉维王朝：近卫军的整饬与收敛	(150)
第一节 重构近卫军	(151)
第二节 提图斯：近卫军长官首践王位	(156)
第三节 多米提安——第三个死于近卫军之手的皇帝	(157)

第五章 近卫军的鼎盛时代及其终结	(162)
第一节 近卫军起事与尼尔瓦的选择	(163)
第二节 图拉真铁腕治下的近卫军	(167)
第三节 哈德良时代：近卫军辉煌的顶点	(174)
第四节 “虔诚者”与相安无事的近卫军	(181)
第五节 “皇帝哲学家”与近卫军	(184)
第六节 康茂德时代——近卫军的转折点	(189)
第七节 近卫军鼎盛时代简说	(199)
第六章 “拍卖帝位”与塞维鲁斯王朝的近卫军	(200)
第一节 近卫军与弗拉维王朝的覆亡	(200)
第二节 从“拍卖帝位”到内战	(204)
第三节 近卫军第三次重大改革	(211)
第四节 卡拉卡拉时代的近卫军	(225)
第五节 反复无常的近卫军与短命皇帝	(231)
第七章 三世纪危机：近卫军的最后疯狂	(243)
第一节 马克西米努斯	(247)
第二节 238 年——近卫军一年诛二帝	(251)
第三节 近卫军的选择与“阿拉伯人菲利普”	(253)
第四节 249—268 年	(256)
第五节 268—284 年	(258)
第六节 近卫军与三世纪危机	(263)
第八章 退场	(265)
第一节 退场前的衰微：戴克里先时代的近卫军	(265)
第二节 近卫军的“终点站”：君士坦丁时代	(273)
结语	(283)
参考文献	(285)
后记	(303)

第一章

总论：近卫军概说

近卫军是皇权的伴生物，罗马帝国也不例外。“帝国近卫军是罗马军队的精锐之师，最基本的职能为保卫皇帝及其家人的生命安全”^①；“这支精锐部队的主要功能是保卫元首，并希望借以威慑可能出现的反对元首的阴谋家和叛逆者。”^②有皇帝才有近卫军，不仅是历史客观事实，而且昭示出皇帝与近卫军之间的“因果关系”。近卫军在罗马帝国历史上延续300余年，在君士坦丁时代提前退出历史舞台，并没有与帝制“共存亡”，为罗马帝国特殊的帝制形态使然。自奥古斯都公元前27年组建近卫军，至公元312年10月28日，被君士坦丁在米尔维安桥（Milvian Bridge）战役中消灭，历时338年。三个多世纪的历史上，近卫军作为帝国一支特殊的武装力量，对帝国政治生活产生了重要影响^③。

一个耐人寻味的历史现象是，近卫军的创建者是奥古斯都，终结者为君士坦丁大帝。奥古斯都、君士坦丁同属罗马帝国历史上有作为的君主，同属在位时间较长的帝王。奥古斯都治下的近卫军对皇帝保持了差不多空前绝后的忠诚，君士坦丁大帝则鉴于近卫军作恶多端，“一劳永逸”地解决了近卫军问题——将其遣散，并将近卫军营营地拆毁。数百年历史时段内，近卫军从无到有，从“安分守己”，到不可一世，荣辱兴衰，波折起伏，从不同层面折射出罗马帝政史、军事史、政治史的变迁轨迹。近卫军

① Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. p. ii.

② Jerry Fielden (1999), *The Praetorian prefecture under the Julio - Claudians - path to power or dead - end job?* from: <http://www.jerryfielden.com/essays/praetorians.htm>.

③ 西方学者 Boris Rankov 指出，近卫军对帝国政治和军事都产生过重要影响，但直接描述近卫军的作品却不多见。Boris Rankov, *The Praetorian Guard*, Osprey Publishing, Midland House, 1994. p. 1.

是帝国历史上屡遭诟病的皇家卫队，原因在于近卫军好事无多、恶贯满盈，多次成为帝国动荡的祸根，多位皇帝死于自己的御林军之手，历代史家对近卫军颇有微词，贬多褒少。故此，中国学者冯仲民先生指出，近卫军“是罗马帝政的重大弊害之一”^①。通过对近卫军的整体了解，可印证学术界某些定性分析言之有据。

第一节 近卫军源流发微

公元前 27 年^②，奥古斯都在罗马军团之外，新建了一支精锐部队——近卫军。公元前 27 年是一个比较特殊的年份，正是在这一年，屋大维一方面言不由衷地表示要交出手中所有权力，恢复共和国：在元老院发表“鼓舞人心”的演说，宣布把手中的权力交还给元老院和罗马人民；另一方面，又装出迫于元老院和罗马公民请求的表象，接受与共和制背道而驰的绝对权力。元老院为屋大维的“慷慨大度”所感动，将“奥古斯都”（拉丁语意为“神圣”，成为此后罗马帝国历代元首、君主所共有的称谓）和“祖国之父”等荣誉称号授予他。然而，身为帝国的奠基者，屋大维从未使用过“皇帝”称谓。名义上，他治下的罗马仍是共和国，他只是“第一公民”。“他的权力与绝对君主并无二致，但他一直谨慎地回避使用君王甚至是独裁官的称号……。”^③“理论上讲，元首制的国家仍由元老院和罗马人民统治……但实际权力却由元首把持。”^④屋大维以这种独特的“共和其名，帝制其实”政治手段开启了帝国历史的帷幕^⑤，以

① 冯作民编著：《西洋全史（四）罗马兴亡史》，燕京文化事业有限公司 1975 年版，第 436 页。

② 这一年份源自狄奥·卡西乌斯记载。见 Dio, 53. 11. 5. 但后世学者认为，这一年并非一个确凿的年份，因此，一些学者在著述中称近卫军“大约”组建于公元前 27 年。见 Robert F. Evans, *Soldiers of Rome: Praetorians and Legionnaires*, Cabin John, Md.: Seven Locks Press, 1986. p. 1.

③ Charles Seignobos, *History of The Roman People*, Translation Edited by William Fairley, Ph. D., New York, Henry Holt and Company, 1902. p. 263.

④ J. B. Bury, *A History of The Roman Empire From Its Foundation to The Death of Marcus Augustus* (27 B. C. - 180 A. D.), New York, Harper & Brothers Publishers, 1893. pp. 16 - 17.

⑤ 关于罗马帝国时间上限，中外学术界有不同见解。例如，公元前 31 年、公元前 29 年等都被中外史家视为帝国起始之年。笔者认为，公元前 27 年更有说服力，因为“奥古斯都”“第一公民”等名号都出现在这一年。

“元首”——*princeps*——的称谓代替了“王”——*rex*——的称谓，一种经过“掩饰的君主制”^①堂而皇之地取代了共和国。在屋大维接受绝对权力和奥古斯都称号的同时，近卫军出现在历史舞台上：两者同时诞生，绝非偶然巧合，恰恰说明彼此之间相互依存的密切关系：君主需要近卫军“防身”“近卫”，近卫军则必须依赖帝制存在。古典史家也明确指出，奥古斯都创建近卫军一方面为了保证自己的绝对安全；另一方面，最真实的目的则是建立君主政体^②。当“第一公民”成功遮蔽罗马公众的目光时，为君主服务的近卫军与君主制一同出现在历史记忆中。

罗马帝国近卫军的历史源头可上溯到共和国的大征服时代，甚至更早一些时候^③。古典史家阿庇安等人对此有所记载。一般认为，近卫军的原型是公元前133年布匿战争中斯奇皮奥·埃米里亚努斯（*Scipio Aemilianus*）的私人卫队，被称为“友人部队”（*troops of friends*）或“友人卫队”（拉丁语为 *cohors amicorum*，与 *cohors praetoria* 意义等同）^④。其时，由于在西班牙的罗马军队情绪不稳、纪律松懈，出于人身安全考虑，斯奇皮奥带领了一支由500人组成的私人卫队，前往西班牙。据此，近卫军与共和国时代的名将斯奇皮奥结下不解之缘。共和国时代，尤其是共和国中后期，将领身边有保镖、卫队已经成为惯例：“军事将领一直有自己的保镖”^⑤。共和国末年内战期间，前后“三头”都有自己的私人性质的卫队，

① J. B. Bury, *A History of The Roman Empire From Its Foundation to The Death of Marcus Augustus* (27 B. C. - 180 A. D.), New York, Harper & Brothers Publishers, 1893. p. 28.

② Dio, 53. 11. 5.

③ Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. pp. 266 - 268. 该著述结尾部分详细地记录了共和国时代私人卫队存在的时间、拥有者等，还标明了资料出处、这些卫队的名称等。这些事实说明，奥古斯都所创建的近卫军由来已久。

④ 共和国时代，军事将领的卫队还有其他称谓。见 Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. pp. 266 - 268. 也有西方学者认为，*cohors praetoria* 一词的含义是，共和时代，罗马将军、总督带到战场的朋友、门客的非正式称谓。见 *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Volume II, Rome from the late Republic to the late Empire, Edited by Philip Sabin, et al., Cambridge University Press 2007. p. 44. “友人卫队”由此得名。这一史实透露出的信息是，不同名目的“卫队”都与主人的信任、依赖、嫡系等有直接关系。

⑤ J. C. Stobart, *The Grandeur that Was Rome: A Survey of Roman Culture and Civilisation*, London, 1912. p. 172.

而执政官却没有^①。比如，“后三头”之一的安东尼在与屋大维争夺天下时，在亚洲所率领的军队包括3个警卫大队^②。帝国时代的近卫军显现雏形，是在共和国末年的“后三头”争霸期间。据蒙森考证，当时屋大维组建了一支500人的卫队，在此之前，即使有卫队，人数也从未达到500人，其中某些人是将军的私人朋友^③。共和国时代，这些保镖性质的卫队被称为“*cohors praetoria*”（即警卫队），既有骑兵，也有步兵。进入帝国时代，其则成为罗马帝国近卫军的专用名称。据阿庇安记载，腓力比战役之后，安东尼和屋大维除了让一些服役期满的士兵退伍外，留下部分士兵组成了“卫兵大队”^④。在此之前，恺撒也曾拥有与此相类似的卫队。但共和国时代的保镖、卫队，无论规模、人数，还是职能等，尚不具有常备武装力量性质，更不属于国家正规军事建制^⑤。共和国时代的卫队成员主要是所保卫将领的亲属、朋友，私人性特征明显。这种属于私人性质的卫队，一直到帝国时代依然存在。卫队成员除了军事将领的亲友之外，也有外族人。例如，恺撒就拥有一支由西班牙人组成的“佩剑卫队”^⑥。“后三头”时期，屋大维与安东尼争夺天下时，两人也各自拥有一支规模可观的私人卫队。内战结束后，屋大维独掌罗马权柄，他的那支卫队却没有解散，并最终演变成成为保卫他本人和家族成员的近卫军^⑦，变成了“和平年代的近卫军”^⑧。

① Fergus Millar, *Rome, the Greek World, and the East*, Volume I, The University of North Carolina Press, 2002. p. 255.

② [古罗马] 普鲁塔克著，席代岳译：《希腊罗马名人传》第3册，吉林出版集团有限责任公司2009年版，第1668页。

③ Theodor Mommsen, *A History of Rome under the Emperors*, English translation by Clare Krojzl, Routledge, 1996. p. 64.

④ [古罗马] 阿庇安著，谢德风译：《罗马史》（下册），商务印书馆1997年版，第424页。

⑤ Graham Webster, *The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries*, University of Oklahoma Press, 1998. p. 26.

⑥ [古罗马] 苏维托尼乌斯著，张竹明等译：《罗马十二帝王传》，商务印书馆1995年版，第45页。

⑦ Pat Southern, *The Roman army: a social and institutional history*, ABC - CLIO, Inc. 2006. p. 115.

⑧ Lawrence Keppie, *The Making of the Roman Army: From Republic to Empire*, Routledge, 1998. p. 132.

在拉丁语中，近卫军一词——*cohors praetoria* 得名于 *praetorium* (*praetorium or pretorium*)，即共和国时代军事指挥官营地帐篷，包括了营地中心地带的司令部及卫兵部队^①。从词源上看，*cohors praetoria* 还与罗马历史上大法官 *praetor* 一词有直接关系^②。*praetor* 一词历史悠久，早在奥古斯都之前 500 年，*praetor* 即是军队司令官的头衔。后来，*praetor* 又变成拥有军事权力的行省总督的头衔。在罗马，长期以来，*praetor* 一词还被用于其他高级官职的称谓。*Praetorium* 一词的本意为军事将领在军营中的驻扎地。军营的大门称之为“*porta praetoria*”，那些在军事将领卫队中服役的士兵则成为“*cohors praetoria*”^③。鉴于 *praetor* 的军事职能，*cohors praetoria* 的出现与军事、战争有直接关系，旨在保护战场上 *praetor* 的人身安全。但无论词义有哪些指代，“近卫军”并非帝国第一位元首的发明创造，奥古斯都所做的是将其制度化，使近卫军成为帝国的“常设”的军种，直接服务于帝制，成为帝制的构成要素。因此，5 世纪希腊历史学家佐西木斯将 *praetorian* 释义为“宫廷卫兵”(*court - guards*)^④ 更合乎实际。“除了称谓以外，帝国时代的近卫军与共和国时代的卫队毫无共同之处……。”^⑤ 总的来说，共和国时代存在的卫队，既是帝国近卫军的前身，也为奥古斯都创建近卫军提供了可参照的蓝本。当然，最重要的还是传统的巨大影响。既然共和国时代的将领可以在自己的指挥部设置卫队，那么作为帝国最高军事统帅的奥古斯都，在自己的“指挥部”所在地——罗马城驻扎卫队也“顺理成章”。只不过奥古斯都的“指挥部”变成了宫廷，卫队则走向职业化、专门化，成为整个帝国武装力量的一部分。

奥古斯都最初创建了 9 个大队，3 个驻扎罗马，其余 6 个驻扎罗马附近的意大利城镇^⑥。出土碑铭显示，奥古斯都统治末年，近卫军大队驻扎

① <http://www.romanarmy.com/elitepraetorian.htm>.

② 一般情况下，*praetor* 被译为共和国的“大法官”“行政长官”等。

③ Robert F. Evans, *Soldiers of Rome, Praetorian and Legionnaires*, Washington, 1986. p. 2.

④ Zosimus, *New History*, London: Green and Chaplin, 1814. p. 39.

⑤ Graham Webster, *The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries*, University of Oklahoma Press, 1998. p. 22.

⑥ 苏维托尼乌斯记载，奥古斯都“从不允许驻扎罗马的步兵大队超过 3 个，而且即便这些人也没有永久性营房……”[古罗马] 苏维托尼乌斯著，张竹明等译：《罗马十二帝王传》，商务印书馆 1995 年版，第 78 页。

在亚得里亚海岸北端的阿奎利亚^①。除 3 个大队近卫军之外，3 个城市警卫大队^②负责罗马城的警卫。如此计算，奥古斯都共创建了 12 个带有警卫、保卫性质的大队。关于近卫军大队的数量，古典史家记载不一。塔西佗记载，公元 23 年时，提比略手下的近卫军为 9 个大队。奥古斯都创建近卫军具体细节已无从可考。需要注意的是，驻扎罗马城各种名目的军队，除了保卫元首，也肩负其他军事警卫任务。苏维托尼乌斯记载：“他（奥古斯都）将剩余的部队一部分用来保卫罗马，一部分用来保卫他本人。”^③当代西方学者认为，奥古斯都组建了 12 个大队，9 个用于保卫元首，余下 3 个用来保卫元老院^④。这些大队中，一个大队经常驻扎在他的宫廷^⑤，成为名副其实的宫廷卫队。关于奥古斯都组建近卫军的数量，除了文献记载外，出土碑铭显示，近卫军最初是 9 个大队^⑥。无论最初近卫军人数、建制如何，奥古斯都组建常规近卫军的举措，在罗马史上前无古人，也等于向祖传旧制提出了挑战，因为从苏拉独裁时代开始，甚至在意大利也不允许驻扎军队，罗马人“一直厌恶在罗马城内驻扎武装军队”^⑦，

① *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Volume II, Rome from the late Republic to the late Empire, Edited by Philip Sabin, et al., Cambridge University Press 2007. p. 44.

② *cohortes urbanae*，也有人译为“城市护卫军”，为奥古斯都公元前 13 年组建，主要从意大利人中征召，共有 3 个大队，主要负责罗马城的公共秩序，指挥官为城市长官（*Praefectus Urbi*）。蒙森将这 3 个大队称之为近卫军的第十一、第十二、第十三大队。见 Theodor Mommsen, *A History of Rome under the Emperors*, English translation by Clare Krojzl, Routledge, 1996. p. 88.。奥古斯都时代，城市警卫队每个大队为 500 人，维特利乌斯将每大队人数增至 1000 人，大队数量增加至 4 个，即总人数达到了 4000 人。见 [古罗马] 塔西佗著，王以铸、崔妙因译：《历史》，商务印书馆 1997 年版，第 157 页。塞维鲁斯统治时期，每大队人数增至 1500 人（参见 [英] 莱斯莉·阿德金斯，罗伊·阿德金斯著，张楠等译《探寻古罗马文明》，商务印书馆 2008 年版，第 135 页）。城市警卫队各种待遇与近卫军相当，直接由皇帝控制。这两支各自独立、不相统属的部队在保卫元首、皇帝安全的职责等方面是一致的。

③ [古罗马] 苏维托尼乌斯著，张竹明等译：《罗马十二帝王传》，商务印书馆 1995 年版，第 78 页。

④ Jerry Fielden (1999), *The Praetorian prefecture under the Julio - Claudians - path to power or dead - end job?* from: <http://www.jerryfielden.com/essays/praetorians.htm>.

⑤ J. B. Bury, *A History of The Roman Empire From Its Foundation to The Death of Marcus Augustus* (27 B. C. - 180 A. D.), New York, Harper & Brothers Publishers, 1893. p. 21.

⑥ Boris Rankov, *The Praetorian Guard*, Osprey Publishing, Midland House, 1994. p. 4.

⑦ *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Volume II, Rome from the Late Republic to the late Empire, Edited by Philip Sabin, et al., Cambridge University Press 2007. p. 43.

所以，此前从未有军队驻扎罗马城的先例^①。不过，以“第一公民”身份执掌帝国权柄，且近卫军不在帝国军团序列等事例说明，奥古斯都对军团不得越过卢比孔河的旧有“规矩”有所顾虑，也符合他行事谨慎小心的性格。正是因为顾及首都不得驻军的传统旧制，奥古斯都把罗马城内的3个大队近卫军分成小组，分散在居民公寓内^②，化整为零，掩人耳目。

和罗马军团军事编制一样，大队是近卫军的基本单位。整个大队吃、住、训练在一起，接受近卫军长官的统一指挥^③。最初，这支新组建的部队每个大队500人，后来增至1000人，总人数约为9000人^④。其主要任务是确保皇帝及其他王室成员的人身安全，奥古斯都本人受到严密保护^⑤。奥古斯都本人直接控制近卫军并由此形成惯例，一直延续到近卫军退出历史舞台。奥古斯都把一支从前军事将领的私人卫队变成了皇帝、皇室的卫队，其中既有历史传统，也有身为帝国最高统治者前所未有的独创。至于缘何未将所有的近卫军大队驻扎罗马城，蒙森认为，奥古斯都非常清楚近卫军的危险性，故此将近卫军驻扎在罗马城以外的兵营中^⑥。亦即是说，奥古斯都在对旧制有所顾虑的同时，对近卫军也心存芥蒂。

近卫军最主要的职能是警卫皇帝的人身安全，时刻陪同皇帝。只要皇帝离开皇宫、离开罗马，近卫军便紧随左右，比如，皇帝出席元老院会议时，从皇宫所在地的帕拉丁山到元老院这段路程要由近卫军负责警卫护

① 关于奥古斯都为什么没有将他处心积虑创建的近卫军驻扎罗马城，有学者认为，不仅仅是顾及旧制，而且含有奥古斯都担心军队驻扎罗马城对他的统治是一种潜在的威胁等意图。无论这种论断有否史实、史料依据，后来近卫军的所作所为，可以证实这一点。此外，近卫军没有驻扎罗马城内，也与奥古斯都“行事小心谨慎”有直接关系。见 William H. McNeill, *A History of the Human Community*, Volume 1, New Jersey, 1993. p. 184.

② Lawrence Keppie, *The Making of the Roman Army: From Republic to Empire*, Routledge, 1998. p. 132.

③ <http://www.mux.net/~eather/news/praetor.html>.

④ 关于近卫军组建之初的人数，古典史家的记载不尽一致。狄奥·卡西乌斯的记载是：“大约将10000人，分成10个单位配置。”见 Dio, 55. 24. 6. 现代西方学者则认为，奥古斯都治下的近卫军总人数为4500—6000人。见 Boris Rankov, *The Praetorian Guard*, Osprey Publishing, Midland House, 1994. p. 8.

⑤ Dio, 53. 11. 5. 皇室成员外出，也有近卫军陪同。

⑥ Theodor Mommsen, *A History of Rome under the Emperors*, English translation by Clare Krojzl, Routledge, 1996. p. 307.

送。如果皇帝离开罗马^①，出行、巡幸乃至开赴战场，近卫军必须鞍前马后，寸步不离。皇帝上战场时，一部分近卫军陪同开赴前线^②，其余部分则驻留罗马城。奥古斯都时代，近卫军所有大队轮流驻扎罗马城，为期一个月；每一次在宫廷执勤为一个大队^③。近卫军长官负责到皇帝本人那里获得口令^④。由于近卫军还肩负保卫皇室安全的任务，除了皇帝离开罗马城需要近卫军陪伴外，一些重要的皇室成员离开罗马城时，近卫军也承担警卫、保卫任务^⑤。近卫军的皇家御用性质昭然若揭。除了陪同离开罗马城的皇帝、皇室成员外，近卫军在极特殊情况下，也曾陪伴使节离开罗马城。例如，在68—69年内战中，奥托为提高使节的声望，派近卫军陪同使节前往对手维特利乌斯之处^⑥。但类似情况少之又少，属于极个别案例。帝国早期，近卫军主要驻扎罗马城，陪伴皇帝开赴战场的机会并不多，很少被派往海外，更不像军团官兵那样经年累月驻扎行省或边境，屡屡在前线浴血拼杀^⑦。近卫军虽然未被列入帝国常备军之列，但却是常备军之外的“常备军”。9个步兵大队为主体的近卫军，构成了奥古斯都本

① 只要皇帝离开罗马城，近卫军必紧随左右，负责安全保卫。但近卫军的建立者奥古斯都从未离开过罗马城，因此，奥古斯都时代的近卫军也从未离开过罗马城。

② Jerry Fielden (1999), *The Praetorian prefecture under the Julio - Claudians - path to power or dead - end job?* from: <http://www.jerryfielden.com/essays/praetorians.htm>.

③ Lawrence Keppie, *The Making of the Roman Army: From Republic to Empire*, Routledge, 1998. p. 158.

④ *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Volume II, Rome from the late Republic to the late Empire, Edited by Philip Sabin, ...et al., Cambridge University Press 2007. p. 45. 塔西佗《编年史》也有相关记载。[古罗马]塔西佗著，王以铸、崔妙因译：《编年史》（上册），商务印书馆1981年版，第8页。

⑤ 塔西佗曾记载，提比略统治期间（公元14年），当皇子德鲁苏前往潘诺尼亚平叛军团叛乱时，两个中队的近卫军与之同行。[古罗马]塔西佗著，王以铸、崔妙因译：《编年史》（上册），商务印书馆1981年版，第23页。

⑥ [古罗马]塔西佗著，王以铸、崔妙因译：《历史》，商务印书馆1997年版，第63页。

⑦ 第一次把近卫军派往战场作战的皇帝是“四帝之年”——68—69年中第二任皇帝奥托。公元1世纪末期多米提安（Titus Flavius Domitianus）和2世纪初图拉真当政时期，近卫军被派往前线，参与了达契亚战争以及美索不达米亚战争，奥莱利乌斯皇帝更是把近卫军派到多瑙河前线，长年累月在战场上与敌人作战。在整个3世纪时期，近卫军参与了许多皇帝的各种内外战争。近卫军被派往海外的事例少之又少，即使派往海外，也不是执行军事使命，尼禄统治期间曾派近卫军到非洲进行过一次探险活动。见 Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. p. 134.

人及其日后皇权的嫡系部队和直接保卫者，除了执行保卫皇帝、皇室成员安全负责等任务外，近卫军还担负一些与本职工作相关的任务，如维护意大利本土的法律和秩序^①等。有西方学者甚至认为，近卫军就是罗马城和意大利的警察部队^②。

近卫军除肩负皇帝及其亲眷的安全等使命外，还被赋予其他一些公务：保卫宫闱；作为唯一一支驻扎罗马城的军队，还扮演城市警察的角色，镇压各种暴乱、暴动；充当帝国情报机构，审讯拘押犯人^③、判决前看押犯人；等等^④。由此可知，罗马城内的近卫军是一支“一职多能”的军队，既肩负皇帝保镖、警卫等职责，还肩负维护帝国都城安全等任务，如公共剧场、赛场的安全等，许多时候分担了“城市警察”的某些任务^⑤。个别时候，近卫军甚至被皇帝派遣征收税款^⑥，可谓“用途广泛”。当然，作为奴隶制帝国的武装力量，维护奴隶主阶级的统治始终是首要任务，这种阶级属性丝毫不会发生改变。因此，近卫军的核心任务之一是镇

① [英] 特威兹穆尔著，王以铸译：《奥古斯都》，中国社会科学出版社 1988 年版，第 264 页。

② *Encyclopedia of World History: The Ancient World Prehistoric Eras to 600 c. e.*, Volume I, edited by Marsha E. ... et al. Printed in the United States of America, 2008. p. 339.

③ 尤其是一些“重要”罪犯，经常由近卫军看押。例如，提比略的儿媳阿格里品娜在监押期间便由近卫军看管。

④ 西方学者在著述中提到，近卫军营内设有监狱，但未见到考古学提供的证据。见 Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. p. 152, p. 154.

⑤ 帝国时代，罗马城内各种演出比较多，皇帝光临剧场时，近卫军必然到场。有时，即便皇帝不到场，近卫军也要出面维持秩序，保证剧场的安全，近卫军戒备剧场、赛场是常有的事。帝国时代，罗马城名目繁多的表演、演出几乎每天都在进行，因混乱时常发生拥挤、踩踏等事故，人员伤亡时有发生。现场负责安全保卫的近卫军容易受到伤害。见 [古罗马] 苏维托尼乌斯著，张竹明等译《罗马十二帝王传》，商务印书馆 1995 年版，第 170 页；[古罗马] 塔西佗著，王以铸、崔妙因译《编年史》（上册），商务印书馆 1981 年版，第 64 页。当然，近卫军维护剧场、赛场安全主要还是对皇帝负责，环伺剧场内是否有危及安全的任何举动。一些近卫军官兵被安置在观众中间，以监视观众中的某些行为。见 [古罗马] 塔西佗著，王以铸、崔妙因译《编年史》（下册），商务印书馆 1981 年版，第 569 页。

⑥ [古罗马] 苏维托尼乌斯著，张竹明等译：《罗马十二帝王传》，商务印书馆 1995 年版，第 176 页。

压奴隶的起义和反抗活动^①。动用近卫军镇压发生在罗马城以外的起义、暴动，见诸历史记载仅有一次，即公元2年近卫军前往北非镇压当地的起义^②。尽管罗马城内有相当数量的警卫（警察）部队，但帝国时代，政府必须面对的治安问题同样非常重要。如何平定城内暴民造反等治安问题，从格拉古兄弟时代一直延续到奥古斯都当政，始终是困扰罗马人的一道难题。奥古斯都虽然组建了城市警卫大队，但却是近卫军的补充^③。近卫军在维持罗马城内社会秩序的作用举足轻重，为其他军队所不能替代。

根据碑铭记载可知，近卫军的服役的年龄在15—32岁，在军团服役的年龄则为18—23岁^④。鉴于近卫军直接关系皇帝身家性命之安危，元首、皇帝对近卫军的人选有严格资格限定，世袭情况并不多见。在近卫军中服役是特权和身份的标志，最初两个世纪里，仅有意大利人有资格在近卫军服役，且必须是罗马公民，还应当是志愿者，其中不乏贵族阶层出身的意大利人。尽管如此，在塞维鲁斯当政之前，仍有来自马其顿、纳尔波尼西斯高卢（Gallia Narbonensis）、西班牙等地的士兵在近卫军中服役。由于近卫军的特殊地位和优厚待遇，在罗马人心目中“成为近卫军中一员是一件受人尊敬的事情。”^⑤正因如此，近卫军的兵员最初“或来自贵族阶层，或是近卫军的后代。”^⑥创设初期的近卫军身份资格限定严格，并不是什么人都能到近卫军服役^⑦。

有学者认为，第一支近卫军是“后三头”时代屋大维和安东尼卫队的老兵^⑧。蒙森也认为，恺撒出兵亚洲时，带领了19个军团，后来只保留

① 据塔西佗记载，提比略统治期间，曾发生过由近卫军退役士兵组织的奴隶起义。提比略匆忙派近卫军大队长率兵前去镇压。见〔古罗马〕塔西佗著，王以铸、崔妙因译《编年史》（上册），商务印书馆1981年版，第218—219页。

② Dio, 55. 10. a. l.

③ Arthur E. R. Boak, Ph. D., *A History of Rome, To 565 A. D.* New York, The Macmillan Company, 1921. p. 263.

④ Boris Rankov, *The Praetorian Guard*, Osprey Publishing, Midland House, 1994. p. 8.

⑤ <http://www.mux.net/~eather/news/praetor.html>

⑥ <http://www.mux.net/~eather/news/praetor.html>

⑦ 也有学者认为，老兵也是近卫军的重要兵源，但此说法未见史料依据。见 Charles Seignobos, *History of The Roman People*, Translation Edited by William Fairley, Ph. D., New York, Henry Holt and Company, 1902. p. 269.

⑧ Sandra J. Bingham, *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio - Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997. p. 28.