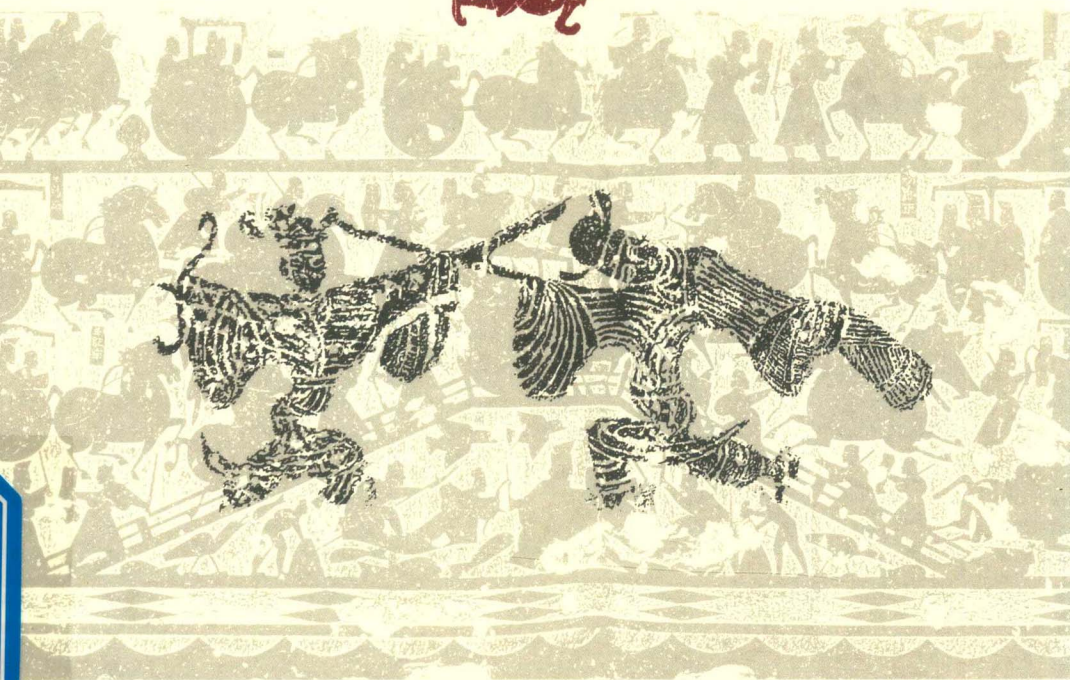


汉学大系

朱存明 主编

汉代武术

刘秉果 赵明奇 著



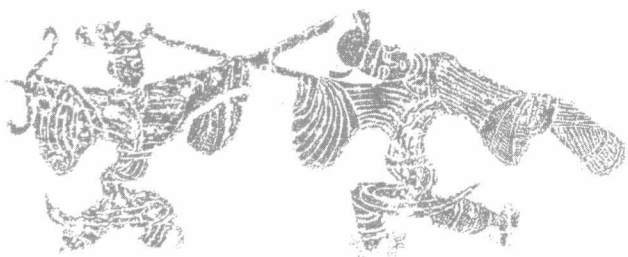
文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

汉学大系

朱存明 主编

汉代武术

刘秉果 赵明奇 著



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

汉代武术 / 刘秉果, 赵明奇著. — 北京: 文化艺术出版社,

2017.12

(汉学大系 / 朱存明主编)

ISBN 978-7-5039-6430-5

I. ① 汉… II. ① 刘… ② 赵… III. ① 武术—体育运动史—
研究—中国—汉代 IV. ① G852.092

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第310383号

汉代武术

著 者 刘秉果 赵明奇

责任编辑 董良敏

书籍设计 马夕雯 赵 鑫

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条52号 (100700)

网 址 www.caaph.com

电子邮箱 s@caaph.com

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)

84057691—84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)

84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2018年2月第1版

印 次 2018年2月第1次印刷

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

印 张 14.25

字 数 200千字

书 号 ISBN 978-7-5039-6430-5

定 价 48.00 元

《汉学大系》学术委员会

学术委员会主任 傅 刚

学 术 委 员 (以姓氏笔画为序)

卜 键 左东岭 朱青生 刘玉才
刘跃进 汪小洋 周绚隆 赵化成
赵宪章 党圣元 高建平 常绍民
傅 刚 詹福瑞 锺宗宪 魏崇新

《汉学大系》编辑委员会

编辑委员会主任 曹新平

副 主 任 任 平 徐放鸣 华桂宏

编 辑 委 员 会 (以姓氏笔画为序)

王 健 冯其谱 任 平 朱存明
岑 红 张文德 郑元林 赵明奇
徐放鸣 顾明亮 曹新平 黄德志

主 编 朱存明

副 主 编 王 健 赵明奇

执 行 编 辑 方 艳 王怀义

国家社科基金重大招标课题

“《汉学大系》编纂及海外传播研究(14ZDB029)”成果

《汉学大系》总序

世界总是在不断地变化。历史上，有些文明消失了，有些文明则不断壮大，以至于形成现代世界的格局。进入21世纪，世界格局面临一个新的调整，美国人塞缪尔·亨廷顿写了《文明的冲突与世界秩序的重建》，认为不同文明的冲突将导致未来社会的对抗。这个观点值得警惕，也值得研究。做好中国自己的事，勇敢面临挑战是我们面临的任务。

中国文明发展了几千年，历史上曾经有过自己的辉煌，但是清朝后期，由于没有科学民主的现代理念，曾经落后挨打，令多少志士仁人痛心疾首。新中国成立后，经过一个甲子年的现代发展，中国又迎来了一个快速崛起的历史新时期。

中国文化现代性的发展，一方面要学习国外的先进经验，促进科学技术的发展与社会的进步；另一方面要不断回溯历史，在历史的记忆中寻求民族之根。当今世界的寻根与怀旧实际上都有现实的基础，它是民族凝聚力的根源。在回溯历史的新的阐释中，一个新的历史轴心期即将来临。

我们编纂《汉学大系》丛书就是为了探求中华文化的历史起源、学术源流、基因谱系、思维模式、道德价值等，为实现中华文化的历史复兴奠定基础。

“汉学”，是一个历史的概念，因时间与空间的不同而发生变化。究其变化之因，皆因对“汉”字的理解与运用不同所致。“汉”字既可指汉代，也可指汉族，还可以作为中华民族的代称。“汉文化”可以指两汉文化，也

可以指代中国传统文化。所以“汉学”一词在不同的语境中有不同的内涵：可以指两汉的学术文化，可以指清代的汉学流派，也可以指中国及海外关于中国文化的研究。具体来看，汉学研究范围以经学为中心，而衍及小学、音韵、史学、天算、水地、典章制度、金石、校勘、辑逸等，引证取材多集于两汉。“汉学”一词在南宋就已出现，专指两汉时期的学术思想。清朝汉学有复兴之势，江藩著《汉学师承记》，自居为汉学宗传。汉学又称“朴学”，意为朴质之学。“朴学”重考据，推崇汉儒朴实学风，反对宋儒空谈义理。现代“汉学”或称作“中国学”，自20世纪80年代以来或称“海外汉学”，是国外的学者对有关中国方方面面进行研究的一门学科。

梁启超在《清代学术概论》中提出清代汉学的复兴是对当时理学思潮的反动，其学术动力就是来源于复汉学之古；钱穆在《清儒学案》中认为，汉学的兴起是继承与发展传统的结果；侯外庐在《中国思想通史》等著作中认为，清代汉学思想的发展动力是“早期启蒙思想”。

在国外，汉学的经典名称为“汉学”（Sinology），有的称为“中国学”（Chinese Studies）。“汉学”（Sinology）或“中国学”（Chinese Studies）是国外研究中国的学术总称，具有跨学科、跨文化的特征，反映着世界范围内的学术变化及学术发展趋势。

在西方，主要是欧洲，严格意义上的汉学研究已经有四百多年的历史。这一学科的形成，表明了中国文化所具有的世界历史性意义。从汉学发展的历史和研究成果看，其研究对象不仅仅是中国汉民族的历史和文化，更是包括中国少数民族历史和文化的整个中国的学问。由于汉民族是中国的主体，而且汉学最初发轫于汉语言领域，因而学术界一直将汉学的名称沿用下来。汉学只是一个命名方式，丝毫没有轻视中国其他民族的意思。经过几百年的发展，西方汉学已经形成三大地域：美国汉学、欧洲汉学、东亚汉学。

21世纪以来，随着全球一体化的进程，国内外汉学的研究又形成了一个热潮。在新的历史条件下，中国学术界需要发出自己的呼声。海外汉学与中国本土学术进行跨文化对话，才能洞悉中国文化的深层奥秘；中国学人向

世界敞开自己，才能进一步激活古老的传统和思想的底蕴。

因此，汉学是继承先秦诸子文化在汉代统一性国家建立基础上形成的中华民族的学术。“汉学”的研究重心是以中华民族统一性的价值观为主体，以汉语言为基础，以汉字为符号载体的文化共同体。汉文化是在融合了不同民族、不同区域文化而形成的一个文化统一体。从人类文明发展史来看，这个文化与西方基督教文化、印度佛教文化、阿拉伯伊斯兰文化有着不同的发展模式与价值体系。“汉学”作为中国传统学术流派的称谓，常常与“国学”“经学”相混，也有人赋予“汉学”以新内涵，将国内的中国学研究也称为“汉学”，这可以称之为“新汉学”。汉民族是历史上多民族长期交流融合的结果，历史上形成的汉语、汉字及其独特的汉文化对中国文明以至世界文明都产生了巨大影响。汉学就是对建立在汉语、汉字、汉文化基础之上的中华民族的学术传统的学理性探讨。

中华文化在历史上就对世界产生过影响，中外文化交流一直是世界历史的一部分。16世纪以来，中华文化进一步引起西方的注意，西方汉学研究也随之兴起。西方人对于汉学的研究是基于他们的文化立场的，虽然取得了一些成果，但是也有一些误读。目前，时代赋予了我们新的历史使命，本课题就是基于目前中国的现实需要对中国“汉学”学术内涵进行的基础研究。

由于历史原因，一段时间内中国的汉学在国外得到研究，国内研究反而滞后，国内外有些研究机构把汉学的概念仅仅看成外国人对中国学的研究，这无疑缩小了汉学的视域。西方有些国家从自身战略利益出发，正在通过各种渠道争夺中国的学术资源。今天我们有责任对民族文化进行深入系统的研究，为中华民族的现代复兴打下深刻的话语基础。文化是一个民族生存的基础，保护民族文化基因就是我们面临的一个重要的历史任务。

《汉学大系》的编纂旨在促进汉学的历史回归，既是对汉学内涵的理论建构，也是对汉文化研究成果的学术汇编；既是对“国学”基因谱系的深度描述与重新阐释，也是对国外汉学研究历史的重新定位，更是在新的历史形势下对中国传统文化价值进行的一次新的发掘。

目前中国的发展到了一个历史的转折点，过去我们大量翻译了西方的学术著作，促进了中国对国外的了解，也给新中国的建设奠定了基础。但是长期以来，由于革命的需要，我们对传统文化否定、破坏的多，肯定、继承的少，中国传统学术在西学的影响下逐渐式微。现在中国面临一个新的发展机遇，就像西方的文艺复兴时代回归古希腊罗马文明一样，中国新的历史复兴将在恢复传统文化的基础上，指向科学民主繁荣昌盛的未来。

《汉学大系》是汉文化的学术成果的集约创新，既是对“汉学”内容的研究，又是对“汉学”内容的确定。既有深入的学术探讨，又有普泛性的知识体系，既有现代性的学科划分与学术视野，又有现代性的学术理念与学术规范。编者希冀恢复汉代经学的原典传统，并对经典进行现代性的阐释，从经学原著中深入挖掘对现代社会普遍有效的思想资源，明确中国汉学的智慧传统，为中国文化的复兴寻找历史的深度。以汉代汉学为正统，以清代朴学与海外汉学为两翼，深入探讨汉文化之源。

丛书对汉学的内涵进行发掘、整理、探讨。力求做到汉学历史的考据与研究同步进行，经典阐释与主题研究并重，历史的考据与新出土文物的互证，古典文献与出土简牍对读。以汉代的现实生活与原典为基础，兼及汉代以后的发展，参以国外汉学的不同阐释，通过比较来探讨汉学的真正内涵，寻求中华文化的话语模式，进而形成自己的话语权。发掘中国的智慧，促进新观念的变革，促进社会进步，实现大同世界的美梦。

朱存明

2014年7月8日



目 录

绪论

- 001 武术文化的起源及形成
- 004 一、关于武术史的研究
- 007 二、关于武术与武艺的研究
- 011 三、汉画像为武术的形成提供了证据

第一章

- 023 汉代战争与兵器武艺的发展
- 025 一、汉代的战争
- 034 二、汉代的兵器
- 051 三、汉代的兵器武艺

第二章

- 061 汉代的武艺练习
- 063 一、军中的武艺练习
- 069 二、社会上的练武活动
- 076 三、击剑运动

第三章

- 089 汉代兵器击刺娱乐
- 091 一、兵器舞
- 098 二、兵器击刺娱乐
- 107 三、武打戏

第四章

- 113 汉代的手搏和空手入白刃
- 115 一、汉代的手搏
- 126 二、汉代的空手入白刃
- 129 三、拳术

第五章

- 133 汉代的角抵戏
- 135 一、汉代角抵戏的发展
- 140 二、扛鼎、冲狭、抛剑、马术、戏车
- 159 三、角抵戏对武术形成的影响

第六章

- 161 汉代的导引
- 163 一、汉代导引的发展
- 167 二、汉代的导引文化
- 174 三、导引文化对武术形成的影响

第七章

179	汉代社会对武术形成的影响
181	一、大一统的人文环境
187	二、习武尚勇的社会风尚
195	三、喜爱武戏的文化氛围
206	四、汉代武术的传承和发展
215	后记

绪论

武术文化的起源及形成



中华武术是中华民族古老的、具有民族文化传统的体育项目，是中华五千多年文明光辉灿烂的遗产之一。它具有健身、娱乐、自卫、修心等众多功能，其瑰丽多彩的艺术形式及博大精深的文化内涵，成为现代体育中一种具有生命力、闪现着耀眼光辉的运动项目。

1936年，第十一届奥林匹克运动会在德国柏林召开，中国第一次组团参加（1932年，第十届奥运会在美国洛杉矶召开，但中国只有刘长春一人参加，未能组成奥运会代表团）。全团共69人，除参加足球、篮球、举重、游泳、田径、自行车等项目的运动员之外，另有11人组成了“中华武术表演团”。在这次奥运会上，中国参赛的运动员除一人进入决赛之外，其余诸人在预赛中便全部被淘汰，可谓惨败；只有“中华武术表演团”在德国几个大城市的表演受到了德国人民热烈的欢迎。在短短的十几天里，“中华武术表演团”在柏林、汉堡、法兰克福等城市表演了十几场，观众“空前热烈”，每项表演都被观众强烈要求返场数次，特别是“空手夺兵”项目的表演，每场都要返场五六次才能满足观众的要求。可以说，中华武术第一次出国亮相便获得了成功。其后，“中华武术表演团”屡屡受到邀请到世界各国去表演，而以传播中华武术为宗旨的“精武体育会”也在世界

各地成立了分馆，收徒习武，使中华武术逐步走向世界。

20世纪60年代，以中华武术为基础的电影武打片在香港拍摄成功，轰动了全球，引发了世界性的“中国功夫热”。到了20世纪80年代，亚洲及欧美等国几十个大城市都成立了“中华武术协会”。1987年，日本东京举行了亚洲第一届武术锦标赛，并成立了“亚洲武术联合会”；1990年成立了“国际武术联合会”；1991年在北京举行了世界武术锦标赛。其后，在中国及世界各地多次举行了“国际武术邀请赛”和“国际武术锦标赛”，进一步推动了中国武术在世界范围的交流和发展。2002年，国际奥委会第113次会议承认了“国际武术联合会”。从此，中华武术进入了世界体坛，成为世界现代体育运动中的一个竞技项目。中华武术走向世界是大势所趋，水到渠成。我们有责任、有义务深层次地发掘武术的文化内涵，宣扬武术文化的精华，把博大精深的武术展现在全世界人民的面前，让世界人民更深刻地了解它、认识它、喜爱它。

一、关于武术史的研究

武术史是研究武术文化的基础，只有在丰富的历史资料中寻根求源，从武术的起源及形成汇合点上，才能够窥探到武术内涵的真谛，才能够认识武术与社会其他文化之间联系的方方面面，也才能够了解今天的中华武术文化。

武术是怎样由其他社会活动发展到体育行列中的呢？这确实是一个难解之谜。与武术相类似的射箭、击剑、拳击、摔跤，是在欧洲发展起来的，它们早已成为奥运会的体育竞技项目了。它们的发展史十分简单、清楚，在相当长的一段历史时期里，它们都是属于战争的武艺，是冷兵器战斗时期的杀敌本领，曾经在战争中发挥过重要作用。但是，在人类文明进化到使用火器的时候，无论是远射程的强弓劲弩，还是白刃交接的长枪利剑，或灵活矫健的拳脚扑摔，都在战场上化为无用的技能。这个时候，人

类便从这些曾经为之倾注心血，发展到相当完美的武艺中发现了它们的第二个功能——健身和竞技娱乐。于是，它们便产生了性质上的突变，从战场上退下来的射箭、击剑、拳击、摔跤继续为社会所喜爱、关注，不少英雄武士仍然为提高这些技能而费心尽力，但这已经不是为了对付势不两立的敌人而战斗，而是在竞技场上和朋友做友谊的切磋竞技。因此，射箭、击剑、拳击、摔跤由战场一步到位走到了体育场，由军事武艺直接蜕变为竞技体育，它们的文化内涵简单明了，来龙去脉一清二楚。

中华武术的发展就不是如此。虽然，中华武术的原始雏形也是战斗打击，也是兵器击刺术和徒手搏斗术，也是属于军事武艺的范畴，但是，中华武术不是军事武艺的蜕变，也不是由战场直接走到体育场，更不是在火器文明出现之后陷入无用武之地才被迫地变化。中华武术在其发展、成长过程中要复杂得多，是在武艺的基础上重新融合发展的新产物，是中国古代多种文化因子的复合。中华武术在体育场上的表演和竞技具有多种文化内涵，并非在竞赛场上重现军事武艺。而且，中国早在使用冷兵器战斗的时代，兵器武艺大显神威、杀敌制胜的时候，在社会上便有了“花枪花棒，只图人前美观”的非武艺性的娱乐表演，有了以“使棒”养家糊口的专业艺人。

如果随着历史的脚步再向前追寻，在击剑刚刚使用于战阵的时候，便有了“军中无以为乐，请以舞剑”的娱乐表演，击剑术和剑舞几乎是同步发展起来的。假使把时间再向前推移，在上古时代兵器击刺还处于初级阶段时，战斗的士兵便有了“执干（盾牌）戚（斧头）舞于两阶之间”的兵器舞。武术虽然起源于武艺，但并非武艺的派生物，当武艺产生之时就孕育了形似而质异的武术，当然它还不能被称为“术”，只能作为一种娱乐性质的舞蹈。它不断吸收母体的营养，也汲取社会的“自然”营养，一旦条件成熟，便“横空出世”，成为社会上一种独立的文化。武术的起源形成及发展是一部颇为复杂的中华文明发展史。

近几十年来，在武术史的研究中，分歧最大、困难最多的是武术形成

的时间。也就是说，武术虽然起源于武艺，但困难在于它是在什么时候与武艺分开的？什么时候脱离了军事范畴而成为社会上一个独立的体育项目？这个分界是如何形成的？由国家体委体育文史工作委员会和中国体育史学会组织编写的《中国古代体育史》把武术形成的时间定在春秋战国时期。在阐述了“武术初步形成”的理由之后，该书编者又说：

但是我国体育史学者对于武术开始形成的时期的看法并不完全一致。有的同志认为应该以是否具有健身性作为区别军事武艺与武术的主要标志；有的认为应该以是否形成了套路作为区别军事武艺与武术的主要标志。持这些主张的同志都赞成中国武术的形成时期在宋朝以后。也有的同志认为，有了军事武艺就有了武术。^①

这段叙述简要地概括了在武术史中关于中华武术形成的时间是有争议的，其原因当然是和掌握的史料有关，然后便与对武术概念的理解有关。中国古代书籍中没有“武术”一词，“武术”一词是民国时期才出现的。民国初年，为了对抗西方体育的传入而提倡中华传统体育，此时始有中国武术之称。吴图南说：

国术之名称，本由中国武术简称而来。考其来源，曾经几许之变迁：诗称拳勇，春秋称武艺，战国称技击，汉称技巧，明、清称技艺，亦称技勇，民初称武术，或称国技，民十六之后，始称国术。此历代名称之大略，亦即国术名称之所由始也。^②

吴图南所说的中国武术名称的变迁有不当之处，但他说武术的名称是

① 国家体委体育文史工作委员会、中国体育史学会编：《中国古代体育史》，北京体育学院出版社1990年版，第92页。

② 吴图南：《国术概论·总论》，中国书店1984年版，第1页。