

◆学校特色发展与教育品牌建设丛书
◆丛书主编 郭庭瑾 魏志春

个性化学习的 系统建构与实践探索

——以上海市市西中学为例

◎ 董君武 著



人民出版社

◆学校特色发展与教育品牌建设丛书

◆丛书主编 郭庭瑾 魏志春

个性化学习的 系统建构与实践探索

——以上海市市西中学为例

○ 董君武 著

● 人民出版社

责任编辑:马长虹

封面设计:徐晖

图书在版编目(CIP)数据

个性化学习的系统建构与实践探索/董君武著. —北京:人民出版社,2017.8

ISBN 978 - 7 - 01 - 017703 - 8

I . ①个… II . ①董… III . ①课堂教学—教学模式—教学研究—中学

IV . ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 108164 号

个性化学习的系统建构与实践探索

GEXINGHUA XUEXI DE XITONG JIANGOU YU SHIJIAN TANSUO

——以上海市市西中学为例

董君武 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18

字数:290 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 017703 - 8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总序

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在工作方针中提出，“把提高质量作为教育改革发展的核心任务。树立科学的质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。树立以提高质量为核心的教育发展观，注重教育内涵发展，鼓励学校办出特色、办出水平，出名师，育英才。”在发展任务部分，《规划纲要》进一步提出，“促进办学体制多样化，扩大优质资源。推进培养模式多样化，满足不同潜质学生的发展需要。探索发现和培养创新人才的途径。鼓励普通高中办出特色。”事实上，早在1993年中共中央国务院发布的《中国教育改革和发展纲要》中已经明确要求，“必须从我国国情出发，根据统一性和多样性相结合的原则，实行多种形式办学，培养多种规格人才，走出符合我国和各地区实际的发展教育的路子。”然而，由于国家长期对基础教育统得过死，教育行政部门对学校管得过多，学校几无自主发展的空间，致使我国中小学教育长期缺乏生机与活力，学校的办学思想和培养目标整齐划一，教育内容和教学方法高度统一、刻板僵化。学校特色与个性也就无从谈起，最终导致学生“全面发展与个性发展统一”的目标流于空谈。

面对多年来我国中小学校千校一面、特色欠缺的办学状况，为了能够将以培养创新精神和实践能力为核心的素质教育逐步落实，关注学校特色发展、指向教育品牌建设等的研究和实践显得尤为重要。如果说学校特色是指学校与众不同的个性与风格，教育品牌则是经过沉淀与积累，被社会广泛认可了的学

校个性与风格。或者说,教育品牌是经过长期琢磨和检验之后,所形成的相对稳定和成熟的学校特色。但无论学校特色发展还是教育品牌建设,无疑都是解放思想、释放活力,克服长久以来教育中的痼疾和弊端,促进学生个性健康发展和教育内涵水平提升的重要路径,也是当前我国基础教育改革与发展最为深远的任务之一。

近年来,关于学校特色发展和教育品牌建设的研究和实践并不鲜见,某个时段也曾如火如荼,几成热点。但学者的宏观理论、严谨著述多,深入学校一线、基于办学实践的探索和提炼少;从其他学科、其他国家的借鉴引用多,关注教育自身、本土化经验总结的少。细看各地各校那些令人眼花缭乱的所谓“特色”和“品牌”,科技类项目、艺术类活动等方面的学校特色繁芜,体现人文内涵、科学精神等价值的教育品牌稀少。甚至有不少学校花大力气打造并宣传的所谓办学特色,不仅特色本应具有的个性、独特性和创造性付之阙如,反而完全陷入特色泛化、平庸化、趋同化的误区之中,正所谓特色不特、品牌不精。

这套丛书由华东师大教育管理学系策划并组织。华东师大教育管理学系所依托的“教育经济与管理学科”,始终注重理论指导实践,秉持理论基于实践的研究风格。近年来我们不仅为来自全国各地的中小学校长及各种教育行政领导、干部提供理论培训和研修,成为中小学教育行政领导和管理者的成长基地和摇篮,而且在各地培育了一批研究基地或实验基地学校,深入学校教育教学的实践,帮助学校总结经验、提升理念、创建特色、建设品牌,最终帮助学校实现教师专业成长和发展,促进学生全面发展与个性发展的统一,不断提高办学影响和效益。为了及时总结经验、发现规律,我们选取几个办学成效卓著、学校特色发展意识明显、品牌建设基础丰富的中小学校及地区或区域,剖析个案、提炼内涵,以期为更多地区、区域及中小学校致力于特色发展与品牌建设的实践发展提供范本、借鉴与启示。丛书中的每一本著作基于一所学校或者一个地区、区域教育发展的案例研究,力图真实、鲜活、生动;每一本著作基于华东师范大学教育管理学系在中小学校、区域教育等实践基地开展相关合作研究项目的成果,由学者与校长(局长)共同参与、合作完成,旨在从案例

中提炼思想，从经验中发现规律。

期待着我们的研究能够为学校实现特色发展和品牌建设略尽绵薄之力，期待着我们在研究和实践中与中国的教育和学校一起成长。

主编：郅庭瑾、魏志春

2012年6月16日

序

激发兴趣 发展个性

这是董君武在其博士论文的基础上修订、丰富与完善而成的一本专著。在很大程度上,它针对我国基础教育的时弊,尤其是当前我国中小学班级授课制教学“重效率,轻差异”的问题,以个性化学习为题,探讨了个性化学习的意义与价值、方法与途径,并介绍了个性化学习在上海市市西中学的实践成效,它对我国中小学,尤其是高级中学的校长与教师有很大的参考价值。

一

个性化学习是“人之为人”的学习,每个人的潜能得到最大程度发展的学习。每个人都是不同的,“成为最好的自己”是每个学生的追求、愿景与梦想。人们常说:“兴趣是最好的老师,个性是创造的基础。”个性化学习是针对学生个体差异,注重学生优势智能,发展学生强势智慧的学习。其目标是激发学生的学习兴趣,提升学生创造能力。但遗憾的是,在目前的课堂教学中,人们对学生的差异往往是“视而不见”或“见而不顾”。千篇一律的教育造成的“规格统一”的学生,抹杀了学生的个性与特长。这当然是不能让学生、家长与社会各界满意的。让学生个性得到最大程度的张扬,创造力得到最大程度的发挥是



让学生愉快学习、成就自我的最好途径,也是让学生从厌学走向乐学的重要方法。

个性化学习是顺应社会发展要求与趋势的学习。应当说,我国的基础教育是不错的,它为我国改革开放近四十年来的社会经济发展提供了坚实的高素质劳动力的基础。他们基础扎实,为我国成为全球性的制造大国提供了人才的保障。然而,自2008年,肇始于美国的金融危机以来,世界经济都面临着极大的下行压力,于是贸易保护主义抬头,各国货币竞相贬值,我国的经济也面临着极大的挑战。于是,从制造大国走向创造大国,就成了我国经济发展的必然选择。经济的转型呼唤着教育的转型。培养一大批具有创新精神与创新意识的人才就成了时代对教育的要求。创新性人才绝不是“大一统”的教育可以培养的,它需要从学生的实际出发,为每个孩子提供个性化的教育。

二

基础教育与高等教育最大的差别就在于,基础教育并不承担创造知识的任务。基础教育当然要强调教育的基础性与学生发展的全面性,为学生在未来社会的生活打下坚实的基础。但是,这并不意味着人们可以忽视学生的个别性与差异性;并不意味着人们可以忽视学生的创造的潜力与创新的冲动;并不意味着人们可以忽视学生在学习活动过程中迸发出的各种奇思与妙想。

班级授课制以其极高的效率而受到了全球教育工作者的欢迎,至今仍占据着全球大多数的课堂。但是,不可回避的是它常常以高效率掩盖了对学生差异性的关注。“因材施教”在大多数情况下,只是少部分人的奢望。

在中小学阶段,中小学生的创造往往是幼稚的,有时他们的主张很可能缺乏操作性与可行性的。然而,这恰恰是最宝贵的,如果这种激情得到恰当保护的话,它就能成为学生一生的财富,就有可能激励他们不断地走向创新。遗憾的是,在大多数学校,学生的这种创造的激情常常被教师一句“异想天开”而否定了,殊不知,这恰恰是否定了学生创造的激情与冲动,并把他们的一生

束缚在一种“固定思维”的框架之内。

中小学生处在一个喜欢梦想的黄金时期，他们的思维不受各种“规矩”的束缚，学校要为他们的各种“奇思妙想”点赞，其实，每个人都有着创造的冲动。须知对学生而言，奇思妙想的过程比奇思妙想的结果更有价值，对中小学生来说更是如此。

尽管在真正意义上，在中小学创造新知的还不多见。但是，扼杀了学生探究新知的激情与冲动是极为可怕的。

三

探索在日常条件下的个性化学习具有十分重要的意义。在上海市静安区教育局的支持下，多年来上海市市西中学积极推行个性化学习的尝试，并取得了令人振奋的成果。该校的“思维广场”为学生个性化学习提供了空间保障，常态化的研究性活动为学生个性化学习提供了时间保障，各种必要的举措为学生个性化学习提供了政策保障。“为优势发展而学”对个性化学习的实施系统、动力系统与支持系统等在理论与实践结合上做了全面的论述，并提供了大量生动的案例，这些论述与案例十分可贵。具有极大的推广意义。

素质教育在很多学校还只是一句口号，他们生怕学校升学率或者平均分下降 0.1 个百分点。“为优势发展而学”证明：素质教育不应该只是一句口号，学生优势智能的发展是有可能极大地带动与提升学生全面发展的。



2016 年 9 月 16 日

于华东师范大学丽娃河畔

目 录

总 序	郅庭瑾、魏志春	1
序 激发兴趣 发展个性.....	陈玉琨	1
第一章 导言		1
第一节 时代的呼唤:个性化学习		1
第二节 个性化学习:核心概念的界定		9
第三节 个性化学习:意义与价值		15
第二章 个性化学习的实践与理论基础		23
第一节 “个性化学习”相关文献及其分析		23
第二节 个性化学习的实践基础		31
第三节 个性化学习的理论基础		39
第三章 个性化学习课程与方式的实践探索		52
第一节 学生学习课程建设的实践探索		52
第二节 学生学习方式多样的实践探索		69
第四章 个性化学习时间与空间的实践探索		92
第一节 学生学习时间统整的实践探索		92
第二节 学校学习空间建设的实践探索		108
第五章 个性化学习实施系统的构建与策略		127
第一节 个性化实施系统的要素分析		127

第二节 个性化学习的核心:学习课程的选择性	132
第三节 个性化学习的根本:学习方式的多样性	142
第四节 个性化学习的关键:学习时间的非同步性	148
第五节 个性化学习的基础:学习空间的连续性	154
第六节 个性化学习实施系统的要素结构与应用策略	163
第六章 个性化学习的动力系统	170
第一节 培育兴趣,以成长动机引发个性化学习	170
第二节 生涯规划,以人生目标引导个性化学习	178
第三节 记录反馈,以综合评价引领个性化学习	186
第四节 个性化学习动力系统的构建与策略	191
第七章 个性化学习的支持系统	200
第一节 优化队伍,提升学生学习的有效性	200
第二节 完善机制,保障学生学习的选择性	205
第三节 优化环境,提高技术应用针对性	212
第四节 个性化学习支持系统的构建与策略	225
第八章 个性化学习系统的构建与未来展望	234
第一节 个性化学习系统的构建	234
第二节 个性化学习的成效及展望	245
附件一	256
附件二	260
附件三	264
附件四	267
参考文献	268
后记	275

第一章

导言

班级授课制在社会工业化的背景下逐渐形成，延续至今仍是学校教育一种基本的教学组织形式，它具有高效率与统一性等特征。然而，随着社会的进步和教育的发展，科学与技术的应用日益成熟与普及，以及人类对于个体需要的认知和个人价值追求的觉醒，班级授课制面临着社会和教育的挑战，时代呼唤学校教育在继承和发扬班级授课制的优势基础上，寻求一种更好激发学生学习动机，满足学生个体发展需要，强化学生主体责任，实现学生全面而富有个性发展的教育，个性化学习就是在这样的背景下，成为当前教育界关注的一个命题，成为教育研究与实践的热点之一。

第一节 时代的呼唤：个性化学习

班级授课制自十六七世纪确立以来，一直是学校教育的一种基本教学组织形式，为适应社会大工业生产所需要的高素质劳动者，提供了有力的支持。然而，在社会和教育发展过程中，班级授课制在学生个性化学习与发展方面的弊端逐渐显现出来。为此，教育工作者在努力克服弊端方面开展了积极有益的探索，在这样的背景下，我们开始关注学生的个性化学习及其系统的构建，

并将它作为我们研究的问题。

一、个性化学习提出的背景

工业革命之后的大工业生产,需要一大批有一定知识和文化的高素质劳动者。学徒式的个别化教育已经难以满足工业社会对高素质劳动者的数量需要。此时,以“班级授课制”为主要教学组织形式的学校教育应运而生,它以其高效率与统一性,很好地满足了当时社会对人才的需要。然而,随着社会的进步和时代的发展,对人才的差异性需要逐渐成为21世纪创新人才的一种具体要求,由此,班级授课制面临着前所未有的挑战。

(一)班级授课制的产生与演变

班级授课制是社会经济的发展对教育提出要求的产物,是教育适应社会和时代需要的必然结果。班级授课制简单地说就是将学生根据年龄特征或学习特征编成一个集体——班级,并以班级为单位统一开展教与学活动的教学制度。在班级授课制下,每个班级具有固定的学生、固定的课程及统一的目标和内容,具有确定的课程表及不同内容的授课程序,每门课程由确定的教师担任。班级授课制最早出现在15世纪的欧洲,17世纪夸美纽斯在《大教学论》中对班级授课制进行了比较系统的阐述和论证,此后赫尔巴特对班级授课制进行了理论上的完善。1862年,我国在京师同文馆第一次采用班级授课制,并在1903年的“癸卯学制”(清政府颁布的《奏定学堂章程》)中正式确立班级授课制为法定的教学组织形式,从而在全国得到推广。

班级授课制的基本特点是人员以“班”为单位,按照基本相同的年龄和学习程序分别编成固定的班级,学生人数确定,各学科的教师确定,教师可以对整个班级的学生同时组织教学。每个班级的教学内容划分成以“课”为单位,教学内容以及相应的教学方法与手段,按照学科和学年分解成许多“小”的部分,每部分为一“课”,每课相对完整,连续的若干“课”构成教学内容的一个整体或系统,教学内容是一课接一课地推进。授课的进程安排以“课时”为单位,把每一“课”的教学内容安排在固定的时间内完成,每一固定的时间称

为——“课时”，每课时的时间通常都是固定统一的，两个课时之间有休息时间。从班级的学科教学角度说，可能是单科独进（某一科连续上课），也可能是多科并进（若干科轮流交替教学）。

班级授课制在长期实践过程中，教育工作者也进行了一些改进和探索。例如：分组教学，包括根据学生的学习能力或学习成绩等编班进行教学的外部分组，以及在按年龄编排的班级中，再根据学习能力或学习成绩等编组后进行教学的内部分组。分组教学相对于整班授课来说，一定程度上考虑了学生的个体差异，有利于因材施教。

为克服班级授课制存在的弊端和局限性的探索中，比较有代表性的是由杜威（美）首创的“设计教学法”和柏克赫特（美）实践的道尔顿制。

“设计教学法”主张废除班级授课制和教科书，打破学科界限，强调学生已有知识和兴趣，以问题为中心设计学习单元，在教师指导下，学生自己确定学习目标，制订学习方案，开展实际活动，检查学习结果，学生在自主设计的活动中，获得知识与能力。“设计教学法”经杜威的学生克伯屈改进后在美国推广，产生了一定的影响。

“道尔顿制”是 1902 年在道尔顿中学开展的实践探索，强调以作业室代替教室，作业室按学科设置，由 1—2 名教师指导；教师按月安排学习内容，由学生根据自己的学习能力，与老师签订每月“学习合同”，完成学习作业，并公布在作业室中；学生自主掌握学习时间和进度，与教师、同学讨论学习中产生的问题；学生完成“学习合同”的任务，经教师测评通过后，进入下一个月的学习，签订新的“学习合同”；教师把学生的学业成绩和进度登记在学习手册中。该校 9:15—13:00 为学习时间，下午则安排游戏。道尔顿制从设计理念克服了班级授课制的局限，给学生自主选择的学习提供了时空，遗憾的是：道尔顿制的实践探索没有能够取得令人信服的成效，未能成为克服班级授课制弊端的有效教学制度，因此，并没有在国际上得到广泛的推广。

“设计教学法”和“道尔顿制”都是针对克服班级授课制存在的弊端而开展的教育实践探索，尽管这些实践研究并没有从根本上突破班级授课制，但对后续的教育改革和研究，仍具有现实的启示与借鉴价值。

(二)班级授课制的高效率与统一性

班级授课制的产生,很好地回应了工业革命对大量产业工人进行职前培养和教育的需要,这样一种教学制度具有深刻的时代烙印,班级授课制与工业社会大批量生产的特征具有高度的一致性。班级授课制具有显明的“高效率”和“统一性”的特征,为培养与工业社会发展相适应大批量高素质的产业工人发挥了积极的作用,具有一定的时代优越性。班级授课制的“高效率”和“统一性”特征主要表现在:

- 1.单位教师能量最大化:班级授课制保证了教师可以面对全体学生,一位教师可以同时教很多学生,有助于提高效率,有可能使学生齐头并进。
- 2.保证学科知识系统性:班级授课制以“课”为单位安排教学活动,可以保证学科学习循序渐进,使学生对知识的学习扎实、完整、系统。
- 3.发挥教师主导作用:每课时的“课”都由教师先行设计安排,并以教师系统讲授为主组织教学,可以更好地保证教学过程中教师的主导作用。
- 4.便于学校教学管理:每班人数固定,每节课时间固定,且内容也是基本确定的,这样有利于学校对教学内容和进度进行统一安排,使学校管理相对简单、便捷,更好地保证教学的高速度。
- 5.有利于集体中相互教育:在班级集体中,学生具有基本一致的学习目标和任务,他们集聚在一起,可以相互观摩、启发、切磋、砥砺,从而可以通过多向交流、相互影响。
- 6.有助于学生全面发展:班级授课制实施过程中,对学生的课程设计通常会比较全面,可以较好地保证教师对学生知识、技能等比较全面、系统的传授,并通过班级加强对学生情感、态度、价值观的教育,促进学生的全面发展。

(三)班级授课制所面临的挑战

随着社会和时代的发展,社会上专业的分化和职业的分工越来越精细,而且伴随着科学技术的发展,信息量正以几何级数的方式海量递增,知识和信息的传递在学生学习过程中的地位和重要性正在发生变化。于是,班级授课制

对学生学习与发展的制约以及消极影响逐渐显现出来,特别是班级授课制下的统一性正面临着当前社会对人才培养个性化需要的挑战,而且班级授课制对学生学习自主性和选择性的发挥具有明显的局限性。在当前的社会和教育背景下,班级授课制至少面临下列方面的挑战:

- 1.学生的主动性和独立性受到限制:班级授课制下,教学活动的安排大多由教师决定,学生只需要根据教师安排的内容和程序进行学习,他们学习的主动性容易被忽视,学习的独立性更难得到体现。
- 2.学生的探索性和创造性不易发挥:班级授课制比较常见的教学方法是讲授法,而且传递的内容基本上都是已经被大家公认,甚至非常陈旧的知识,学生在这样的学习过程中,他对未知世界的探索精神难以得到很好的培养,其创造性容易受到抑制。
- 3.学习内容固化和方法单一:班级授课制对学生学习的课程及其要求都是统一的,教学的内容、时间及其进程安排都是固定的、程序化的,教学过程和方法不能很好适应学生,表现出学习内容的固化滞后以及教学方法的相对单一。
- 4.学生的操作时间和机会不多:班级授课制下的课程被相对均衡地分解到每一“课”,每“课”都有确定的目标、内容和要求,教师普遍采用以讲授的方式来完成每节“课”的教学内容,学生在学习过程中动手操作的机会比较少,学生的实践性比较缺乏。
- 5.学习内容及时间碎片化:班级授课制以“课”为教学活动基本单位,而且每节“课”的时间是确定的,因此,常常需要将完整的教学内容和活动根据时间进行分割,这样造成本该系统化的学习内容和过程,被一节节“课”碎片化,不利于学生对学习内容系统化、结构化的全面学习与思考。
- 6.学生个体差异很难兼顾:班级授课制的一个基本特征是强调统一性,以统一的目标、统一的内容、统一的时间、统一的进度来设计、安排和组织教学活动,在这样的教学过程中,学生不仅是被动的学习和接受者,而且学生几乎不可能根据自己的需要对学习内容和要求进行选择,以满足自己的学习与发展的要求。因此,班级授课制是很难照顾到每位学生的个体差异,难以实现真正

意义上的因材施教。

班级授课制的确立,是适应工业化社会发展的一种教育制度选择,具有工业社会的深刻印记。以“高效率”、“统一性”为特征的班级授课制的教育,培养了一大批合格的产业工人,有力地推动了社会的进步、经济的发展和文化的繁荣。随着时间的推移和社会的变化,班级授课制对学生充分发展的局限性逐渐呈现出来,在教育史上曾有改进班级授课制的实践探索,然而,班级授课制至今仍是国际上普遍采用的一种教学制度。

在数字化的信息时代,班级授课制对学生的个性化学习与发展的束缚,更加显著地表现出来,国内外都试图在继承班级授课制优势的基础上,探索一种更好地促进学生个性化发展的教学制度。因此,我们试图将着眼点转向学生的学习,通过对学生的学习课程、学习方式、学习时间、学习空间等方面重新审视,探索一种让学生充分自主选择、主动多元,有利于全面而富有个性发展的教学制度。

二、个性化学习概念的提出

当今世界正处于变革与发展的特殊时期,呈现出世界多极化和经济全球化的特征。在这样背景下,探讨个性化教育及其对学生全面发展和创新人才的培养,开展个性化学习的理论与实践的探索,将为深化基础教育改革,全面推进素质教育提供启示。同时,信息技术及其应用的重大突破,正在从根本上改变着人类社会发展的进程,催生以知识文明为特征的新型人类文明。此外,各国面临着资源、环境等方面种种压力,人力资源尤其是优秀的人才资源,成为各国迎接新的挑战、确保可持续发展的第一资源,教育的责任更加突显出来,培养创新人才成为其核心任务。而且,个性化教育有利于加强教育的针对性、实效性,改变学生被动学习的状况,调动广大学生学习的主动性、积极性;有利于发展广大学生的优势潜能,有效培养其创新能力;有利于遵循教育规律和人才成长规律,尊重广大学生的主体地位,体现教育以人为本的核心理念和促进公平、提高质量的战略目标。因此,社会和时代的发展呼唤个性化教育,以学生学习的个性化,更好地实现学生全面而富有个性的发展。