

# 清代学术笔记从刊

36

## 援鶉堂筆記三

徐德明 吳平 主編

學苑出版社

徐德明  
吴平 主编

學苑出版社

清代学术笔记丛刊  
36

翁元圻 撰

困学纪闻注

二十卷

翁元圻（1761-1837），字载青，号凤西，浙江余姚人。乾隆四十六年（1781）进士，授礼部主事，累迁云南广南知府。嘉庆间以镇压贵州苗民、河南天理教，累擢固原提督，封二等男。道光间曾以参赞大臣随攻张格尔。官终陕甘总督。

《困学纪闻注》二十卷，汇集阎若璩、何焯、全祖望、方朴山、程易田、方心醇、屠继序之笺注，加以己见，成此巨帙。其淹贯成一家之言，则李善之注《文选》也。其疏证之旁见侧出，足与原书相辅而行，则裴松之之注《三国志》也。凡原书之引文，均核其本文；其贯履于书已佚，姓氏之就湮者，则博采坠简零篇，力索冥搜，期于心获。於诸说之不全不备者，则下己意补之正之。辞旨和平，不务攻击，是真能为厚斋之学者，是真能读厚斋所读之书者也。是书卷一《易》，卷二《书》，卷三《诗》，卷四《周礼》，卷五《仪礼》、《礼记》、《大戴礼》、《乐》，卷六《春秋》、《左氏传》，卷七《公羊传》、《穀梁传》、《论语》、《孝经》，卷八《孟子》、《小学》、经说，卷九天道、历数，卷十地理、诸子，卷十一考史、《史记》正误，卷十二至十六为考史，卷十七至十九评文，卷二十杂识。卷十一「秦废太后，逐穰侯，朱文公曰《经世书》只言秦夺太后权，盖实不曾废」，作者据大量事实考证得出秦废太后的结论。卷十二「吴斗南为《汉书刊误补遗》，朱文公答书曰「作者补注出处，重为句读，可资古籍整理者参考。卷十三「武侯不用魏延之计，非短于将略也，在《易·师》之上六曰小人勿用」，作者补充了诸葛亮长于理民短于将略之材料。卷十四「颜鲁公为刑部尚书，有举家食粥之帖」，作者亦详加说明，均可资参考。卷十六《汉河渠考》条，作者引用大量材料，补顾氏之不足。卷十七评文，对《文心雕龙》、李善注《文选》、韩文公《曹王皋碑》等作出了令人信服的评价，具有较高的学术价值。

有道光五年（1825）余姚翁氏守福堂刊本，《续修四库全书》本。

此次影印用道光五年余姚翁氏守福堂刊本。

道光乙酉年開雕

木  
學  
紀  
問  
性

餘姚守福堂藏版

學紀問性書總目

學紀問性二十卷宋王應麟撰應麟有周易

康成註已著錄是編乃其劄記考證之文凡說

經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文

三卷雜識一卷卷首有自序云幼承義方晚遇

鄭屯炳燭之明用志不分云云蓋成於入元之

後也應麟博洽多聞在宋代罕其倫比雖淵源

亦出朱子然書中辨正朱子語誤數條如論語

注不舍晝夜舍字之音孟子註曹交曹君之弟

及謂大戴禮爲鄭康成註之類皆考證是非不

相阿附不肯如元胡炳文諸人堅持門戶亦不

至如明楊慎陳耀文

國朝毛奇齡諸人肆相攻擊蓋學問既深意氣自

平能知漢唐諸儒本本原原具有根抵未可妄

詆以空言又知洛閩諸儒亦非全無心得未可

概視爲舛陋故能兼收併取絕無黨同伐異之

私所考率切實可據良有由也元時嘗有刻本

牟應龍袁楠各爲之序卷端題語尙鈎摹應麟

手書藏弄之家以爲珍笈此本乃

國朝間若璩何焯所校各有詳註多足與應麟之

說相發明今仍從刊本附於各條之下以相參

證若璩考證之功十倍於焯然若璩不諳應

麟焯則動以詞科之學輕相詬厲考應麟博極羣書著述至六百餘卷焯所聞見恐未能望其津涯未免輕於立論是即不及若璩之一微以其拾遺補鱗一知半解亦或可採故仍並存之不加芟薙焉

學紀原序

咸淳間厚齋先生尙書王公以博學雄文聞于時其制訓嚴爾雅深厚歎而服者皆曰非先生不能作其得與書微隱奧疑而問者皆曰非先生不能知晚歲飛遜未嘗一日去書不觀頗聞著述甚富恨未之見也忽其子昌世開按宋德祐丙子昌世甫十歲則此時年五十六書來曰吾父

平生書最多惟困學紀聞尤切於爲學者今以其書視子幸爲序所以作之之意實諸篇端蓋九經諸子之旨趣歷代史傳之事要制度名物之原委以至宗工鉅儒之詩文議論皆後學所當知者公作爲是書各以類聚考訂評論皆出已意發前人之所未發辭

原序

約而明理融而達該邃淵綜非讀書萬卷何以能之連日夜披閱目力爲廢不意垂盡之年獲覩希世之珍序引固非晚陋所敢當然先祖光祿開按元史年應龍傳

與公之父吏部開按宋史王應麟傳父揭會知徽州民爲清白太守同年進士宋史與公同朝者三士則揭亦癸未年登第先父大理開按大理少卿

相得益歡事分之厚不並它人況昭父閉門讀父書求已志又予所深敬者是用承命而不辭託名於不朽焉觀者毋以爲僭至治二年秋八月壬辰隆山開按

龍傳先世蜀之井研人後徙居興學其因其所自號曰隆山先生

卒應龍謹識全云按深寧先生曾祖安道武經大夫保信軍承宣使始自後漢定居於鄆

厚孫字遂初亦有學行嘗為教官次章孫又云黃文獻公作昭甫墓誌述其辭徵碑之言曰士之大節嗣守為難願讀父書求已志以畢此生不願乎外又云昌世卒於泰定四年年六十一閻氏以為是年五十六歲者是也是書雖成於泰定二年昌世旋卒

國學紀聞注

原序

四

國學紀聞注

原序

五

世之為學非止於辭章而已也不明乎理曷能以窮大道德性命之蘊理至而辭不達茲其為害也大矣是故先儒有憂之且夫子之言有曰興於詩立於禮成於樂其品節備具見於禮之經解夫事不燭不足以盡天下之智物不窮不足以推天下之用考於史冊求其精粗得失之要非卓然有識者不能也若是其殆得之矣在易之居業則曰修辭立誠而畜德懿德必在乎聞見之廣旁曲通譬是則經史之外立几舉例屈指不能以遽盡也揚雄氏作法言其亦有取夫是後千餘年禮部尚書王先生出知濂洛之學淑于吾徒之功至薄然簡便日趨偷薄固陋瞠目拱手面牆背芒滔滔相承恬不以為恥於是為困學紀聞二十卷具案具字開本誤作其訓以警原其旨要揚雄氏之志也先生年未五十諸經皆有說晚歲悉焚棄而獨成是書其語淵奧精實非細繹玩味不能解下世三十年周按王應麟傳後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申下至泰定二年乙丑整三十年方同序小學紺珠在元大德庚子自稱同年七十四公長同六歲是王氏生於嘉定十四年辛巳肅政司副使燕山馬速忽公僉事保定孫公憐濟川分治慶元振興儒學始命入梓楠遊公門最久官翰苑時欲悉以所著書進于朝廷因循不果今也二公謂楠知先生事最詳俾首為序庸書作書之本旨亦以厲夫後之學者先生諱應麟字伯厚自號深寧居士泰定二年冬十月門人翰林侍講學士

奉政大夫知制誥同修國史袁楠敘

開按元史袁楠傳至治元年遷侍講學士奉宸

初辭歸四年卒年六十一諡文

何云袁公於學蓋無所得者以法言況此書亦不類全云清客絕不知學其爲史靜清作墓志竟不言其紹朱丁之統其論東晉先生亦但稱其清節而已今其集中亦有發經文字則其學蓋非其清客所傳之堂乃惜然於此可惜也○元所業錢氏大昕潛研堂集王厚齋先生年譜云閣說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六今考延祐四年甲辰其文亦云余八十三公七十則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉祐十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有奉道開訓之語則厚齋之卒在是年六月袁清客挽伯厚先生詩云秋水浮雙蓮英英吐異芬詞章納靈夢禮樂訂河汾丹詔三軍泣清名四海聞西祭傾落日乘鶴叩雲雲晚歲艱難意衡門老病身蜀山遙望帝楚澤痛靈均皮弁終辭召深衣晚任眞蓋棺今已定千載有遺民燕說經生監齊諸學究輒微言空有意獨拍已無聲墨墨難林貴青瓊虎觀榮新銘前進士幽抱付誰明再世登龍舊淵源可再覓西山遠正緒東澗結真知腹笥名空在詹藁壽竟違重歌姜海命寒泪滴塵瓶

南學紀聞注

原序

下

南學紀聞注

原序

下

康熙戊午己未間家大人應博學鴻詞之薦入都時字內名宿麟集而家大人以博物洽聞精於考據經史獨爲諸君所推重過從質疑殆無虛日或有問說部書最便觀者誰第一家大人曰其宋王尙書困學紀聞乎近常熟顧仲恭以演繁露並稱非其倫也由是海內始知尊尙此書其後家大人返里門遠近從游者各以此書來請丹黃大人皆應之不厭然其本特萬歷間刻者不如詠家所藏應元路本出尙書兩孫厚孫寧孫手最勝大人自壯至老手自校讎不啻五六過訛者正之遺者補之常謂詠曰苟無訛可正無遺可補天下之能事畢矣雖古人撰著臻此亦難歲丁丑大人間游江陰從一故家得斷爛鈔本以歸較多二十七條其辭簡而義精非尙書萬萬不能爲也又檢王子充序水經歷引尙書言有云江水東逕永安宮南五十一字刊本鈔本都失去因知子充當日所見本尤完善亟爲增入歎悅者累日其用心之勤如此詠以端憂多暇請鳩工授梓大人復自矻矻者彌月乃手之而喜曰續古人之慧命啟來學之博聞其在斯乎夫校定書籍故非易自劉向揚雄方稱此職世豈有其人哉要事求有據不敢憑臆以決亦可矣小子紀其緣起庶以正世之君子詠遂拜

而書之康熙三十七年歲在戊寅六月望日男詠謹識

國學紀聞注

原序

以

幼承義方晚遇囍屯  
炳燭之明用志不分  
困而學之庶自別于  
下民開卷有得述為  
紀聞深寧寡識

微君欣然如其請蓋微君曾兩遣人至鄞縣訪其裔孫求行狀墓銘神道

九

碑以補宋史列傳之畧不可得又欲繪其遺像亦不可得今存其手蹟猶前  
志也聞詠臨井記○元圻案全謝山宋尚書王伯厚先生書像記云同學葛  
君吳亭為子言榆英柳王氏有先生像亟喜往請而觀之須臾惆悵端居不  
樂其當杜門謝客之際乎惜不令百詩見之也

國學紀聞注

九

困學紀聞三箋序

深寧先生文集百二十卷。今世不可得見。其存者玉海部帙最巨。尚有附刻於玉海之後者十餘種。而碎金所萃。則爲困學紀聞。顧其援引書籍。與博難以猝得其來歷。太原閻徵君潛邱。嘗爲之箋。已而長洲何學士義門。又補之。斯二箋者。

世宗憲皇帝居潛藩。皆嘗充乙夜之覽。近年祁門馬氏。以閻本開雕。而間采何說以附之。桐鄉汪氏。又以何本開雕。誠後學之津梁也。潛邱詳於考索。其於是書。最所致意。然筆舌冗漫。不能挾其精要。時挾偏乖之見。如力攻古文尙書。乃其平日得意之作。顧何必困學紀聞注

原序

十

曉曉攬入此箋之內。無乃不知所以裁之耶。義門則簡核而欲高。自標置晚年妄思論學。遂謂是書尙不免詞科人習氣。不知已之批尾。家當尙有流露此箋。未經洗滌者。歲在辛酉。予客江都。寓寮無事。取二本合訂之。冗者刪簡。而未盡者。則申其說。其未及攷索者。補之。而駁正其紕繆者。又得三百餘條。江西萬丈孺廬見之。嗟賞以爲在二家之上。予學殖荒落。豈敢與先輩爭入室操戈之勝。況莫爲之前。予亦未能成此箋也。胡身之謂小顏釋班史。彈射數十家。無完膚。而三劉所以正小顏者。正復不少。是書雖經三箋。然闕如者尙多有之。又安知海內博物君子。不有如三

劉者乎。予日望之矣。乾隆壬戌二月既望。後學全祖望撰

困學紀聞注

卷一

一

困學紀聞注序

姚江翁太常鳳西先生性嗜學不勌而於宋王厚齋尚書困學紀聞尤篤好之嘗輯問何全諸家之說益以己所心得爲之注自通籍以至牘仕敷政之暇丹槩未嘗一日去手歸田後復與同鄉老宿往復商訂始付諸梓爲文凡八十五萬言可謂集大成矣敬弱歲亦嘗留意是編家貧既鮮藏書又厚齋所讀書今多不傳其所稱述之人非皆有專傳專集可以按錄稽者蓄疑於心積數十年無所質正得觀先生書而鶴之蓄疑不決者乃渙然冰釋若然理解也卷帙既富竟月讀始一周其淹貫成一家言則李善之注文選也其疏證之旁見側出足與原書相輔而行則裴松之之注三國志也凡厚齋所引之書與其人靡不觸類引伸核其本文詳其貫履於書之已佚姓氏之就湮者則博采墜簡零篇力索冥搜期於必獲於諸說之不全不備踏駁抵牾者則下己意補之正之辭旨和平不務攻擊是真能爲厚齋之學者也是真能讀厚齋所讀之書者也厚齋之書由博而約擇之精著書之體宜然也先生之書由約而博語之詳注書之體宜然也厚齋積數十年之功成是書以霑既後人先生積數十年之功注是書以表章絕學豈直是書功臣卽謂厚齋復生可也敬謝陋何足以知先生

惟是嚮所蓄疑藉以解釋師資在是難已於言用敢附名青雲以誌向往之意云道光六年秋七月朔日錢塘胡敬謹序

敘

古人學古入官而入官之後仍不忘學仕優則學尚矣顧有儒林之學有文苑之學一則主乎理學經術一則主乎詞章典故學之者宜何從然窮其源流究其義蘊二者非竟判然也鳳西先生數歷中外垂四十年宦轍所蒞宣上德抒下情而暇則說禮樂而敦詩書仍儒者風購書至萬餘卷卿雲輪囷覆護其上燕寢公餘手卷不釋而其生平所最注意者則尤在王氏困學紀聞一書王氏蓋得朱門真氏之淵源者也是書非博物君子不能作亦非博物君子不能注況注於三箋及萬氏集證後也迺博覽羣籍見於是

困學紀聞注

書有足證明闡發者輒手錄爲之條分件繫如肉貫鼎約計各門增輯無慮二千餘條其用功專且久而所得若是是豈疏闊大政事而與經生爭衡哉唯其優也又嘗借其書而觀之讀一書則如讀無數未見之書通一義則足通無數未聞之義前人以儒林而兼文苑後人以文苑而追儒林其有功於先哲而餉遺乎士林也豈徒爲文藝家所取資饜飫枵腹組織華蟲已耶鳳西以經術飾吏治所至政舉而民不擾本乎才而實恃乎學也因優而學因學而仕愈優也庶幾古之才全而學純者歟是用諗乎世之學而仕者道光五年八月望日姻愚弟黃徵又敘

王厚齋先生紀聞一書蓋晚年所著也先生博極羣書入元後寓居甬上足跡不下樓者幾三十年益沈潛先儒之說而貫通之於漢唐則取其核於兩宋則取其純不主一說不名一家而實集諸儒之大成顧徵引浩博粹難探其本源雖以閩潛邱何義門全謝山三先生之淵雅尚未盡詳其出處蓋由宋人著述不能盡傳故也元圻幼嗜此書通籍後備官禮曹嘗質疑於中表邵二雲先生先生教之曰閩何全之評注略舉大意引而不發子盍詳注之使覽者不必繙閱四庫書而瞭然於胸中乎余對曰此非盡讀厚齋所讀之書者不能也以元圻之淺陋曷足以任此先

困學紀聞注

生曰子姑詳其所可詳其未詳者安知不有好學者更詳之乎余諾之而未敢必其成也丁未之冬揀發雲南從此移黔移楚未嘗不攜此書自隨偶有所得卽細書於簡端顧行篋所貯卷帙無多兼簿書鮮暇不能專心從事然簡端已無餘地因另錄而編次之凡三易稿而仍多未盡庚辰四月改官京秩因得借書於收藏家稍有增補旋自京旋里就正於蕭山王穀膝同年又詳數十條穀膝力勸付梓自念用心數十年不忍棄之敝篋因刻之存於家塾惜二雲先生墓木已拱不及刪其繁而補其缺以至於無遺憾也道光五年春三月翁元圻自識於佚老之巢時年七

凡例

一是書有太原閻百詩先生長洲何義門先生鄞縣全謝山先生評注久已刊行卷中於閻氏全氏語皆全錄何氏注有與閻氏同者則存閻而刪何以省煩瀆

一閻注標閣按何注標何云從其舊也全注則於首一條標三箋本全云以後所云全氏皆三箋所載也其全氏另有所釋而不載於三箋者另標出處以清眉目

一三箋本兼載方朴山程易田方心醇屠繼序諸公之說雖不全錄亦標明姓氏

一近刻有黃岡萬氏集證卷中亦多採錄仍一一標明不敢掠美

一元圻自注見於句下者加案字以別之總注於後者加元圻案以別之仍於上加一○或於自注後更引他人之說者亦加○以別之

一徵引之書不能不刪節字句然有刪字無增字不敢妄竄古書也

一是書就正於同志如歸安葉中丞紹樞江西周孝廉邵蓮正定王刺史定柱上虞王孝廉煦間有論說亦一一附載仍標明姓氏

一元圻仲兄名元堂字緒昌號靜軒長余四歲幼從

之學嘗講授是書有所論說不幸困於場屋年僅  
四十四而卒今附載口授之語數則以識鴿原之  
感

困學紀聞注目錄

卷一

易

卷二

書

卷三

詩

卷四

周禮

卷五

儀禮

禮記

大戴記

樂

卷六

春秋

左氏傳

卷七

公羊傳

穀梁傳

論語

孝經

卷八

孟子

小學

經說

卷九

天道

歷數

卷十

地理

諸子

卷十一

考史

史記正誤

全云卷首二十八條乃論國策

卷十二

考史

卷十三

考史

卷十四

考史

卷十五

考史

考史

卷十六

考史

漢河渠 歷代田制 漕運 兩漢宗儒

卷十七

評文

卷十八

評詩

卷十九

評文

何云此所評者應用之文故別爲一卷

卷二十

雜識

困學紀聞注

二十

困學紀聞注卷一

餘姚翁元圻載青輯

易

元圻案宋鄭明老曰周易二萬四千二百七十一字 經周易十卷鄭註六萬六千八百四十四字 記氏讀書附志曰石

危者使平易者使傾易之道也處憂思而求安平者

其惟危懼乎故乾以惕无咎震以恐致福

元圻案震以恐致福乃宋張魏公紫巖易傳語見泰九三象辭 唐開元初禮部侍郎張延達曰宋臣問占有多難與王版慶殿聖意皆以事危則志銳情迫則思深故能自下登高轉禍爲福云云其知易者乎

脩辭立其誠脩其內則爲誠脩其外則爲巧言易以

辭爲重上繫終於默而成之養其誠也下繫終於

六辭驗其誠不誠也辭非止言語今之文古所謂

辭也

三箋全云易以辭爲重語意微有偏○元圻案宋呂成公東萊易說曰辭之所發實乎誠敬脩於外而不信於內此乃巧言令色 宋朱

困學紀聞注

卷一

氏震漢上易傳曰上繫終於默而成之不言而信下繫終於六辭語默一也 朱子答華觀曰脩辭豈作文之謂哉設若盡如文言之本旨則猶恐此等

在忠信進德之後而未可以達及若如或者詩賦之所賦則恐其於乾乾夕惕之意又益遠而不相似也厚齋今古文辭之語似與朱子意未合魏鶴

山師友雅言迂更有言今人所謂辭也古之所謂文觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下豈詞章之謂哉厚齋諸實本於溫公

履霜戒於未然月幾望戒於將然易貴未然之防至

於幾則危矣

元圻案邵子觀物外篇下復次剏明治生於亂乎亂次 元明亂生於治乎時或時或未有剏而不復未有窮而

不夫者也防乎其防邦家之光子孫其昌是以聖人貴未然之防是謂易之大綱 司馬溫公易說曰履霜堅外君子獲愆於未萌杜禍於未萌 楊龜

山易說曰月過日以爲明者也望則與日敵故幾望則不可過

潛龍以不見成德管寧所以箴邠原也全身以待時

杜襲所以戒繁欽也易曰括囊无咎无譽

元圻案三國志魏管寧傳

注傳子曰所原性剛直清議以修物寧謂原曰潛龍以不見成德言非其時皆招禍之道也又杜襲傳襲避亂荆州劉表待以賓禮同鄉繁欽數見奇於表襲喻之曰吾所以與子俱來者徒欲龍蟠幽巖耳時繁欽謂劉牧當爲

舉亂之主而規長者委身哉子見能不已非吾徒也吾其與子絕矣 呂成

公史記曰處危亂之際正不可不審其角原原於于戈膠膠之區乃一一欲以  
清遠格之自然招招不知其時消息之理坤之六四括囊無咎六四  
處危疑之地與六五無相得之義正當如蠶之括其口更無一毫露出者有  
分毫露出只是招怨

貞者元之本周公曰冬日之閉凍也不固則春夏之

長草木也不茂原注見韓可以發明貞固之說元折案

山大學行義曰閏者謂之其貞者元之本四庫全書目錄子部法家類  
子二十卷周禮非撰凡五十五篇其注不知何人作

乾初九復也潛龍勿用即閉關之義坤初六姤也履

霜堅冰至即女壯之戒元折案唐李鼎祚周易集解乾初九注

也又坤初六注下賁曰陰氣在初五月之時自姤來也宋沈括夢溪筆談  
曰江南人鄭夫為一書談易其間一說曰乾坤大父母也姤復小父母也

邵子八卦正位圖曰乾坤大父母也故能生八卦姤復小父母也故能生六  
十四卦

淮南人間訓云易曰潛龍勿用者言時之不可以行

也故君子終日乾乾夕惕若厲无咎終日乾乾以

陽動也夕惕若厲以陰息也因日以動因夜以息

惟有道者能行之案人間訓云今霜降而樹穀冰泮而求

陽言日夕易說所未及案人間訓云今霜降而樹穀冰泮而求

驗句讀斷宜如此不意淮南子誤讀屬聯上至王輔嗣猶然今朱子本義正  
之何云以惕為息最為後漢所不取宏辭人說經徒欲多

其陰陽日夕之說耳又云漢人皆以陽字連上無異讀者如張璠班固張衡  
文不一而足是必因何以來句法如此不止淮南也但朱子更定於後為

方樓山云書有恍惕若厲之句從厲字終亦有說○元折案上兩注曰終  
日乾乾至於夕惕若厲也孔穎達正義曰夕惕者謂至向夕之時猶懼

此卦九三所居之處實有危厲又文言云雖危无咎是有危也據其上  
下文勢若字宜為語辭諸儒並以若為如如有如是實無厲也理恐未

漢淮南子劉安撰漢書藝文志雜家淮南子二十一卷  
內篇論道外篇雜說今所存者二十一篇蓋內篇也

蔡澤謂易曰亢龍有悔此言上而不能下信而不能

詘往而不能自反者也亦善言易矣澤相秦數月

而歸相印非苟知之賈誼書客經云亢龍往而不能

反故易曰有悔潛龍入而不能出故易曰勿用龍

之神也其惟蜚龍乎案下文云龍能與日月爭其明能與高龍

蔡澤安知易澤以傾危之曰乘危之危而乘之危是也其進不以正也居位  
無所建自是共其存不以正也不過巧於自全未久即歸相印其夷致澤之生

而歸相印非苟知之賈誼書客經云亢龍往而不能

反故易曰有悔潛龍入而不能出故易曰勿用龍

之神也其惟蜚龍乎案下文云龍能與日月爭其明能與高龍

蔡澤安知易澤以傾危之曰乘危之危而乘之危是也其進不以正也居位  
無所建自是共其存不以正也不過巧於自全未久即歸相印其夷致澤之生

賈誼以蘇張之術始以黃老之術終然於蘇張則已歿於黃老則尚相父云  
平生善言龍入而不能出之說也○元折案史記蔡澤列傳

澤說范雎引易曰亢龍有悔云云應侯因謝病免相昭王新悅蔡澤計盡  
拜為秦相東來周室澤相秦數月人或惡之懼其乃諸病相印歸為相

君漢書藝文志雜家賈誼五十八篇四庫全書目錄子部諸家類新書  
十卷漢賈誼撰漢書藝文志目錄云本七十二篇劉向定為五十八篇漢書通鑑

答問曰范雎於穰侯主眷既衰思變計蔡澤循見而不忍開成功者去  
之言翻然辭事穰侯貴如脫屣也澤也激辭請說穰侯相印而得之然心邪而

論正其自謀亦以為難謀也澤克踐其言穰侯數月而免歸見於穰侯知  
退其全身非幸也故負而蹟蹟升而枯彼穰侯者曾二蟲之無知穰華

李德裕之才猶失於不早退吾非取范蔡也觀此則深察非竟許蔡澤以知  
易也唐李鼎祚周易集解一崔慎曰君子觀光待時故曰勿用故金氏以賈生之

文王在羑里之爻也雖有聖明之德未被時用故曰勿用故金氏以賈生之  
言為非

越絕引易進退存亡之言曰進有退之義存有亡之

幾得有喪之理案見外傳陸宣公收復河中後云喪者得

之理得者喪之端下文云故晉勝郭範范榮其語本此元

案宋吳侍珍珠船曰越絕書崇文總目云子貢撰陳氏書錄解  
題云不知撰人名氏其書雜記吳越事下至秦漢直至建武二十八年蓋

而周人所為而後人又附益之者子按篇末敘則草創越絕者為會稽袁康  
而周人者乃同郡吳人耳明曰為越書而篇末敘云以去為越得

衣乃成厥名有光覆之以夷以口為姓衛青曰札曰篇末敘云以去為越得  
其姓與名也再案東征記載其篇十五卷袁康撰其友吳平同定按王充論

衡按書篇曰東番郭伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君周長生之贊位  
雖不至公卿誠能知之袁文雅之共雄也觀伯奇之元思太伯之易章句

文術之贊郭君高之越絕錄後生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳  
有越之義也○元折案史記蔡澤列傳

傳曰澤有退之道有亡之理得有喪之幾蓋亦取於越絕唐書陸贄傳  
贄字敬輿吳郡人貞元六年以中書侍郎同中書門下平章事貶忠州

貶忠州刺史貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫  
貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州

貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州  
刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史

刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史  
上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書

上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書  
極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫貶忠州刺史上書極諫

坤之六五程子以為羿莽姁武非常之變干寶之說

曰柔居尊位若成昭之主周霍之臣也百官總已

專斷萬機雖情體信順而貌近僭疑言必忠信行

必篤敬然後可以取信於神明无尤於四海

李鼎祚周易集解此說為長也臣居尊位非是也

解坤六五爻注恩謂此說為長也臣居尊位非是也

居尊位女婦氏武氏是也非不可言也故有黃裳之戒而不

宋邵博開見後錄曰女婦不見於書果有煉石補天之事亦非變也

密曰伊川不滿宜仁故云焉毛伯玉易傳非之曰臣子於君父皆除也

是已何必以女婦武氏當之晉書干寶傳寶字令升新蔡人平杜預有功

賜爵關內侯朱竹垞經義攷千寶周易注隋志十卷佚今止有一卷

乾坤之次屯曰建侯封建與天地並立一旅復夏其

和存周封建之效也匹夫亡秦五胡覆晉郡縣之

失也何云晉書八子謝安非不封建也終收琅邪渡江之效則失中有得

全云封建兼有得失郡縣亦然如唐以藩鎮而亡宋以削除藩鎮

而亦亡也與年封建之初原無先王之

遂蓋制郡縣武備則天子之勢反弱此於封建郡縣直兩失之何說

圻紫皇南極帝王世紀帝舜有窮氏帝嚳以上世掌射正諸侯及夏之

自鑄遷於窮石因夏民以代夏政帝相從於商邱依同姓諸侯封爵不傳

民事而信寒泥泥殺舜妻有窮氏之室生界及舜使界帥師滅有窮

糾尋夏帝相哀公二年左傳后緡方娠歸於有仍生少康焉為仍牧正

澆使求之逃奔有虞虞思於是妻之以二姚而邑諸綸有田一成有衆一

族以收復虞遂滅過復禹之績史記周本紀召公周公二相行政號曰

共和十四年厲王死於彘太子靜長於召公之家二相乃共立之是為

宣王二相輔之諸侯復宗周魯連子衛州共城縣本周共伯之國也共伯

名和行仁義諸侯賢之厲王奔彘諸侯和以行天子事號曰共和元年

紀年厲王十三年共伯和攝行天子事馬氏釋史曰莊子稱其伯得乎其

古者君臣之際分嚴而情通上天下澤履其分嚴也

山上有澤咸其情通也不嚴則為未濟之三陽失

位不通則為否之天下無邦元折案宋樓氏

卑乾坤定矣然天不以高為貴而以下濟為先明在易坤上乾下并反為泰

其象曰天地交而萬物通也上下交而其志同也乾上坤下并反為泰

曰天地不交而萬物不通也上下不交而天下無邦也此皆聖人之深意也

故古之君子分其嚴而通則同勢甚尊而情則通宋何坦西窗常言曰分

嚴則尊貴賤不逾情通則是非利害易達

陰符經云天地之道浸故陰陽勝案此勝字與吉凶者

讀易之臨曰剛浸而長遯曰浸而長也自臨而長

為泰自遯而長為否浸者漸也聖人之戒深矣元

案宋子諸類天地開一陰一陽如環無端便是相勝的道理陰符經說天地

之道浸故陰陽勝字最下得好天地不唯相勝地陰陽勝四庫全書總

目子部道家類陰符經一卷舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮

李筌六家注又考異一卷朱子撰陰符經出於唐李筌見公武讀書志引黃

庭堅跋定為晉所偽託朱子亦以為然宋李氏樞為吏部侍郎上書孝宗

曰臨剛浸而長將泰之時也遯小浸而長將否之時也不言柔不與其長也

繫于苞桑三柔在下而戒之也繫于金柅一柔方進

而止之也元折案否三陰在下姤一陰初生否九五程傳五以陽剛

乎否也故有其亡之戒柔為物位故能休息天下之否以猶至於泰猶未離

戒深矣姤初六傳曰姤陰始生而將長之卦制之當於其微而未盛之時泥

止車之物金為之堅強之至也止之以金柅而又繫之使不得進則陽剛貞

正之道吉也

蒙之剛中二也占而求之曰初筮比之剛中五也占

而從之曰原筮元折案宋游氏解易說蒙之初筮者致一以有求比

童蒙應於二之剛則吉養之早也童觀遠於五之剛

則吝見之小也元折案周易集解蒙象辭注虞翻曰童蒙謂五又六

而成蒙故言觀初六象辭王弼注失位處下最遠初九元所鑒見故曰童

信君子者治之原隨之九五曰孚于嘉吉信小人者

亂之機兌之九五曰孚于剝有厲元折案漢書楚元王傳