

国家社科基金重大项目 (编号:11&ZD040)

ZHONGGUO SHENGYU SHENGTAI WENMING PINGJIA

ZHIBIAO TIXI GOUJIAN YU SHIZHENG YANJIU

中国省域**生态文明**评价 指标体系构建与实证研究

王 然 成金华 著

非
外
借



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

国家社科基金重大项目(编号:11&ZD040)

中国省域生态文明评价 指标体系构建与实证研究

ZHONGGUO SHENGYU SHENGTAI WENMING PINGJIA
ZHIBIAO TIXI GOUJIAN YU SHIZHENG YANJIU

王 然 成金华 著



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

中国省域生态文明评价指标体系构建与实证研究/王然,成金华著. —武汉:中国地质大学出版社,2017.2

ISBN 978-7-5625-3955-1

I. ①中…

II. ①王…②成…

III. ①省-区域生态环境-生态环境建设-评价指标-研究-中国

IV. ①X321.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 294257 号

中国省域生态文明评价指标体系构建与实证研究

王然 成金华 著

责任编辑:舒立霞

组稿:张晓红

责任校对:张咏梅

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)

邮政编码:430074

电 话:(027)67883511

传真:67883580

E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店

<http://www.cugp.cug.edu.cn>

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字数:234 千字 印张:9.125

版次:2017 年 2 月第 1 版

印次:2017 年 2 月第 1 次印刷

印刷:武汉市籍缘印刷厂

印数:1—500 册

ISBN 978-7-5625-3955-1

定价:36.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

前言

科学构建生态文明评价指标体系,有效把握生态文明发展水平,及时发现生态文明建设进程中存在的问题和不足,是生态文明建设的逻辑起点。我国各省域资源环境禀赋、经济发展规模、城镇化、工业化发展所处阶段不同,其面临的资源环境约束不同,生态文明建设过程中的挑战不同,有必要构建省域生态文明差异化评价指标体系,且在生态文明建设过程中应有针对性的导向策略。结合生态文明建设的层次性和差异性,制定更为系统、具体、科学的差异化生态文明评价指标体系,是中国省域生态文明建设亟待解决的一个重要问题。较多研究针对我国31个省市区构建了通用型的省域生态文明评价指标体系,但对省域资源环境问题区域差异和生态文明建设目标差异性的考虑不够。

本书在梳理国内外生态文明评价相关研究的基础上,依据资源环境问题区域差异,运用聚类分析方法将中国31个省市区分为3类,各类省域资源环境问题区域差异明显,在生态文明建设中承担的关键任务不同;在指标体系构建时,首先基于生态文明建设的任务、提高经济发展质量目标的考虑,构建了省域生态文明基本评价指标体系,然后在把握不同类型省域生态文明评价重点的基础上,分别对省域生态文明基本评价指标体系的各维度指标进行调整,以构建中国省域生态文明差异化评价指标体系,运用组合赋权法、集对分析方法测算中国省域生态文明指数,并从生态文明各维度指数、生态文明综合指数两方面分析各类省域生态文明建设水平,从而提出推进中国省域生态文明建设的政策建议。本书视角新颖,数据翔实,许多观点发人深省,可供社会各界关心生态文明建设的人士阅读和参考。

本书的创新点主要体现在以下3个方面:

(1)运用定量分析方法将中国省域分为3类。传统的分类方法多按照地理区

位将省域分为东部、中部、西部地区,而本书从资源利用、环境质量两方面选取指标,评价了中国31个省市区的资源环境问题区域差异,运用变异系数法证明了中国省域资源环境问题区域差异存在的客观性,结合省域资源环境问题区域差异评价指标得分,运用聚类分析方法将31个省市区分分为3类,各类省域资源环境问题区域差异特征十分明显。

(2)构建了不同类型省域生态文明差异化评价指标体系。基于生态文明建设的具体任务以及提高经济发展质量目标的考虑,从国土空间优化、资源能源节约、生态环境保护、经济发展质量、生态制度建设、生态红线指标6个维度构建了中国省域生态文明基本评价指标体系;以资源环境问题区域差异特征为基础,对省域生态文明基本评价指标体系各维度指标进行了调整,从而构建了不同类型省域差别化的生态文明评价指标体系,并对不同类型省域设定了差别化的生态红线指标约束值。

(3)提出具有区域导向性的政策建议。本书运用主观赋权法与客观赋权法相结合的方法——组合赋权方法确定各指标权重,在运用集对分析方法测算分析不同类型省域生态文明各维度指数、综合指数的基础上,分别针对第一类、第二类、第三类省域提出有针对性的生态文明建设的政策建议。

我们希望竭尽所能,构建一个科学、合理的省域生态文明差异化评价指标体系,用权威数据为大家呈现一个全面而客观的省域生态文明建设水平比较图。当然,数据缺失和统计口径的变动,是影响我们动态评价科学性的重要因素。希望随着大数据技术的应用和统计工作的完善,能有更多、更准确的指标和数据可用,那样,生态文明评价将发挥更大的作用。需要说明的是,对于引用内容,我们尽可能地列出了参考文献,疏漏之处,敬请谅解。

著者

2016年10月

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 研究背景、目的及意义	(1)
一、研究背景	(1)
二、研究目的	(3)
三、研究意义	(3)
第二节 省域生态文明评价相关理论及文献综述	(4)
一、省域生态文明评价相关理论研究	(4)
二、省域生态文明评价相关文献综述	(11)
第三节 研究思路、研究方法和研究内容	(17)
一、研究思路	(17)
二、研究方法	(17)
三、研究内容	(19)
第四节 主要创新点	(20)
第二章 中国省域资源环境问题的区域差异分析	(21)
第一节 中国省域资源环境问题的区域差异特征	(21)
一、中国省域资源环境问题区域差异分析架构	(21)
二、中国省域资源环境问题区域差异特征	(24)
第二节 中国省域资源环境问题区域差异的成因分析	(33)

一、生态基础方面的原因..... (33)

二、产业结构方面的原因..... (34)

三、要素流动方面的原因..... (34)

四、区域科技发展方面的原因..... (36)

第三节 中国省域资源环境问题区域差异分析的启示 (36)

第四节 本章小结 (37)

第三章 中国省域生态文明基本评价指标体系的构建 (39)

第一节 省域生态文明基本评价指标体系构建的思路 (39)

一、指标体系的构建应体现生态文明建设的任务..... (39)

二、指标体系的构建应体现经济工作的中心..... (41)

三、省域生态文明基本评价指标体系理论模型的刻画..... (42)

第二节 省域生态文明基本评价指标体系构建的原则 (43)

一、科学性与客观性..... (43)

二、定量化与可操作性..... (44)

三、权威性与典型性..... (44)

第三节 省域生态文明基本评价指标体系的具体确定 (44)

一、指标体系..... (44)

二、指标解释及意义..... (46)

第四节 本章小结 (53)

第四章 中国省域生态文明差异化评价指标体系的构建 (54)

第一节 中国省域生态文明差异化评价指标体系的构建思路 (54)

一、把握不同类型省域生态文明评价的重点..... (54)

二、结合区域差异设定不同的指标约束值..... (54)

第二节 中国省域生态文明差异化评价指标体系的构建原则 (56)

第三节 中国省域生态文明差异化评价指标体系的具体确定 (56)

一、第一类省域生态文明评价指标体系的构建..... (56)

二、第二类省域生态文明评价指标体系的构建	(60)
三、第三类省域生态文明评价指标体系的构建	(65)
第四节 本章小结	(69)
第五章 中国省域生态文明评价方法	(70)
第一节 省域生态文明评价指标权重	(70)
一、常用的指标赋权方法	(70)
二、指标赋权方法评述	(71)
三、组合赋权方法	(71)
第二节 生态文明评价的集对分析模型	(72)
一、集对分析的基本原理	(72)
二、集对分析用于生态文明评价的可行性	(73)
三、生态文明评价的集对分析方法	(74)
第三节 省域生态文明评优模型	(76)
一、生态文明评优生态红线指标实施模型	(76)
二、融入生态红线指标的生态文明评优模型	(76)
第四节 本章小结	(77)
第六章 中国省域生态文明评价实证研究	(78)
第一节 第一类省域生态文明评价实证研究	(78)
一、第一类省域生态文明评价指标权重的确定	(78)
二、第一类省域生态文明各维度指数分析	(80)
三、第一类省域生态文明综合指数分析	(86)
第二节 第二类省域生态文明评价实证研究	(88)
一、第二类省域生态文明评价指标权重的确定	(88)
二、第二类省域生态文明各维度指数分析	(90)
三、第二类省域生态文明综合指数分析	(99)
第三节 第三类省域生态文明评价实证研究	(101)

一、第三类省域生态文明评价指标权重的确定	(101)
二、第三类省域生态文明各维度指数分析	(101)
三、第三类省域生态文明综合指数分析	(109)
第四节 本章小结	(114)
第七章 中国省域生态文明建设的政策建议	(116)
第一节 推进第一类省域生态文明建设的政策建议	(116)
第二节 推进第二类省域生态文明建设的政策建议	(118)
第三节 推进第三类省域生态文明建设的政策建议	(120)
第四节 将“一票否决”思想纳入规范化的生态文明考评约束机制	(123)
第五节 本章小结	(123)
第八章 研究结论与展望	(125)
第一节 研究结论	(125)
第二节 研究展望	(127)
参考文献	(129)



第一章 绪 论

第一节 研究背景、目的及意义

一、研究背景

我国是世界上最大的发展中国家,改革开放 30 多年以来,迅速的工业化进程使我国从落后国家变为经济大国,深刻地影响了世界发展的格局^[1]。然而,长期以来,依靠能源资源的大量消耗以及环境容量的持续侵占,高速发展的工业化推动我国经济高速发展的同时,资源和环境条件的约束边界也在步步逼近,过去 30 多年支撑中国工业化高速发展的“人口红利”“环境红利”“资源红利”等风光不再,在全面建成小康社会决胜阶段的我国工业化面临资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化、空间开发格局无序、主体功能措施落实不力的严峻形势^[2-4]。

若继续保持大规模利用资源环境、高速发展经济的状态,那么我国将面临着“发展半球”与“生态半球”的失衡问题,即将会出现“发展半球”得到高效健康运转,而“生态半球”的资源、环境与生态等要素投入超越了其阈值范围^[5](图 1-1)。当前,在我国全面建成小康社会的决胜阶段,面对依旧悬挂在人们头顶的资源、环境和生态危机所铸造的达摩克利斯之剑,我们必须警醒和反思工业文明所构建的生产方式、生活方式甚至是思维方式的非合理性,必须重新审视人类整体性贪欲及其背后所隐藏的物质化、工具化生存理念的狭隘性、片面性与破坏性,在扭转生产方式的基础上,从根本上实现“发展半球”和“生态半球”的匹配与融合(图 1-2)。在继续保持又快又好的经济发展的同时,坚持尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念,把生态文明建设放在突出地位,使之融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,进入“美丽中国”日新月异、生态文明充满生机的新时代。

找准生态文明建设的切入点,必须对生态文明建设进程进行科学、客观的评价。科学构建生态文明评价指标体系,有效把握生态文明发展水平,及时发现生态文明建设进程中存在的问题和不足,是生态文明建设的逻辑起点。省域是我国地区行政管理的一级行政单元,省域内自然资源种类多、总量大,自然资源系统体系较为完善。评价省域生态文明

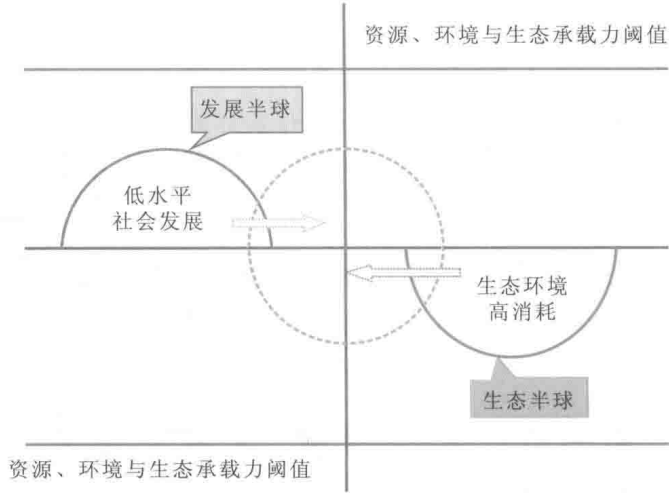


图 1-1 “两个半球”的错位发展

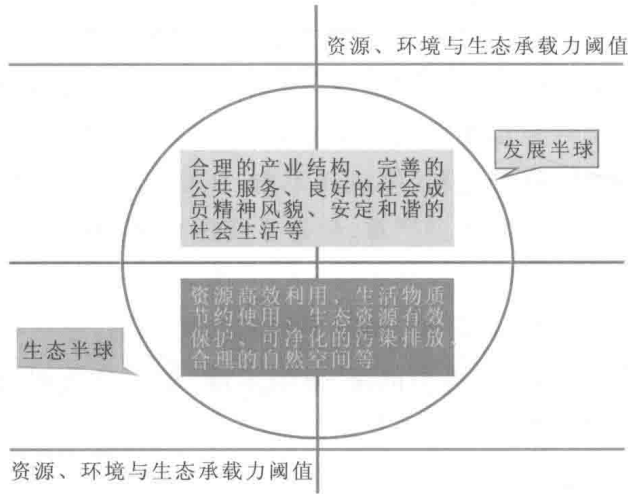


图 1-2 “两个半球”的和谐发展

建设水平对促进省域生态文明建设,实现省域各城市、各主体功能区经济社会与各种资源环境协调发展具有很强的指导意义。由于我国各省域自然条件和经济社会发展水平有所差异,生态文明建设路径与评价内容有所区别,故各地要构建具有共同框架又有区域差别的生态文明评价指标体系,且在生态文明建设过程中应有针对性的导向策略。然而,现有关于省域生态文明评价指标体系很少考量区域的资源环境问题,较多研究针对我国 31 个省市构建了通用型的省域生态文明评价指标体系,对省域资源环境问题区域差异和生态文明建设目标差异性的考虑不够。因此,结合生态文明建设的层次性和差异性,制定更为系统、具体、科学的差异化生态文明评价指标体系,是中国省域生态文明建设亟待解决的一个重要问题。

二、研究目的

本选题来源于 2011 年度国家社会科学基金重大项目,旨在通过研究,分析中国省域资源环境问题的区域差异特征,并构建省域生态文明基本评价指标体系;结合资源环境问题区域差异特征,构建不同类型省域生态文明差异化评价指标体系;同时展开实证研究,提出具有区域导向性的省域生态文明建设的政策建议。

具体来说,本书的研究目的如下:

(1)分析中国省域资源环境问题的区域差异。在定量分类的基础上,分析 3 类省域资源环境问题区域差异,挖掘我国工业化、城镇化阶段资源环境问题的突出表现以及成因,为把握各类省域生态文明建设的重点作铺垫。

(2)构建省域生态文明差异化评价指标体系。基于资源环境问题区域差异分析的结果,在基本评价指标体系构建的基础上,结合各类省域生态文明建设的重点,构建差异化的省域生态文明评价指标体系。

(3)有针对性地提出推进各类省域生态文明建设的政策建议。运用组合赋权法、集对分析方法测算各类省域生态文明指数,并从生态文明各维度指数、生态文明综合指数分析各类省域生态文明建设水平,从而分别针对 3 类省域提出生态文明建设的政策建议。

三、研究意义

我国一级行政单元包括了省、自治区、直辖市、特别行政区等省级行政单位,是落实中央宏观调控目标的执行者,同时也是开展市、县经济社会管理工作的指导者^[6]。构建省域生态文明评价指标体系,一方面有利于把握我国生态文明建设的总体格局。十七大以来,我国生态文明建设取得了积极进展,以省域为基本评价单位,能够全面把握生态文明建设中的瓶颈和问题,从而因地制宜地解决发展问题。另一方面,有利于体现省域生态文明建设的总体进程。省域生态文明建设具有综合性,集中反映了社会经济压力、国土资源承载压力和资源环境消耗压力对生态系统的作用和影响,同时也是生产空间、生活空间和生态空间综合布局的集中体现。因此,省域生态文明建设评价成果是宏观把握生态文明总体格局的依据,也是推进市、县生态文明建设评价的中间环节。

生态文明建设是一项极为复杂的巨系统工程,涉及社会所有层面、所有主体,为有序建设生态文明,按不同维度对生态文明建设工作进行分类是有必要的。分类的根本目的,一是在于强调生态文明建设的层次性、系统性,各局部的生态文明建设首先必须结合自身实际情况,做好自己的建设工作,还要从整体性出发,相互协调,保障中国省域生态文明建设整体工作的推进;二是要强调各局部的生态文明建设工作既有共性,又有差异,这意味着对生态文明建设工作的评价必须具有差异性。本书首先分析了我国省域资源环境问题区域差异,并构建了省域生态文明基本评价指标体系,在此基础上,结合省域资源环境问题区域差异特征,把握各类省域生态文明建设的重点,对省域生态文明基本评价指标体系

进行了调整,从而构建了不同类型省域生态文明差异化评价指标体系,运用组合赋权法、集对分析方法测算分析各类省域生态文明指数,从而有针对性地提出各类省域生态文明建设的政策建议。

本书的研究意义和价值主要体现在以下几个方面:

(1)分析我国省域资源环境问题的区域差异特征,有助于把握各类省域生态文明评价指标体系构建的重点。

探索分析我国省域资源环境问题区域差异特征及其形成原因,把握不同类型省域在生态文明建设过程中面临的不同挑战,对不同类型省域生态文明评价指标体系中具体指标的选择有直接的指导作用。

(2)构建省域生态文明评价基本指标体系,为差异化指标体系的构建作铺垫。

我国省域生态文明评价指标体系的构建要符合当前我国国情,充分反映生态文明建设的方方面面,科学认识生态文明发展规律,要能反映监督、指导和促进各地区优化国土空间开发格局、降低资源环境损耗、提高生态效率、提高经济发展质量的要求。另外,考虑到国家“红线”相关政策的出台,本研究拟将生态红线指标纳入“一票否决”思想之中。因此,本研究结合省域生态文明建设的具体任务和提高经济发展质量的目标,在生态文明理论模型刻画的基础上,从国土空间优化、资源能源节约、生态环境保护、经济发展质量、生态制度建设以及生态红线指标 6 个维度明确了省域生态文明基本评价指标体系的框架。

(3)构建省域生态文明差异化评价指标体系,有助于引导各类省域推进生态文明建设。

通过对各类省域资源环境问题区域差异、生态文明建设重点的考虑,对省域生态文明基本评价指标体系进行了调整,从而构建了不同类型省域生态文明差异化评价指标体系。在省域生态文明差异化评价指标体系构建的基础上,运用组合赋权法、集对分析方法测算各类省域生态文明指数,分别从生态文明各维度指数、综合指数两个维度分析各类省域生态文明建设水平,并以此为基础,有针对性地提出推进不同类型省域生态文明建设的政策建议,以期为各类省域更加有效地处理经济发展与资源消耗、环境治理、生态保育、空间优化之间的矛盾提供重要参考依据。

第二节 省域生态文明评价相关理论及文献综述

一、省域生态文明评价相关理论研究

(一)生态文明理论研究

1. 生态文明的内涵

生态文明概念在十六大及前期两型社会建设等实践经验总结的基础上,在党的十七

大被正式提出并写入党的报告^[7],这既是对我国在环境保护与可持续发展上所取得成果的总结,也是人类重新认识自然的具体表现,充分体现了生态文明对中华民族生存与发展的重要意义,也体现了建设和谐社会理念在生态与经济发展方面的升华。

党的十八大提出了生态文明建设的“五位一体”战略思路,并对生态文明建设进行了更详细深入的阐述^[8],明确了生态文明建设的四项基本任务^[9]。十八届三中全会进一步确立了生态文明制度建设在全面深化改革总体部署中的地位,完善了生态文明制度体系的内容^[10]。党的十八届五中全会提出,坚持绿色发展,着力改善生态环境,并明确六项我国未来绿色发展的实现路径^[11],此时,我国将生态文明建设和可持续发展有关理念的论述提到了历史的新高度。

此外,《关于加快推进生态文明建设的意见》要求达到国土空间开发格局进一步优化、资源利用更加高效、生态环境质量总体改善、生态文明重大制度基本确立的四项主要目标^[12];《生态文明体制改革总体方案》要求生态文明制度体系必须是产权清晰、多元参与、激励约束并重以及系统完整的,且涉及国土空间、资源、环境、生态以及考核等多个方面^①。

中央文件关于生态文明的相关论述进展如图 1-3 所示。

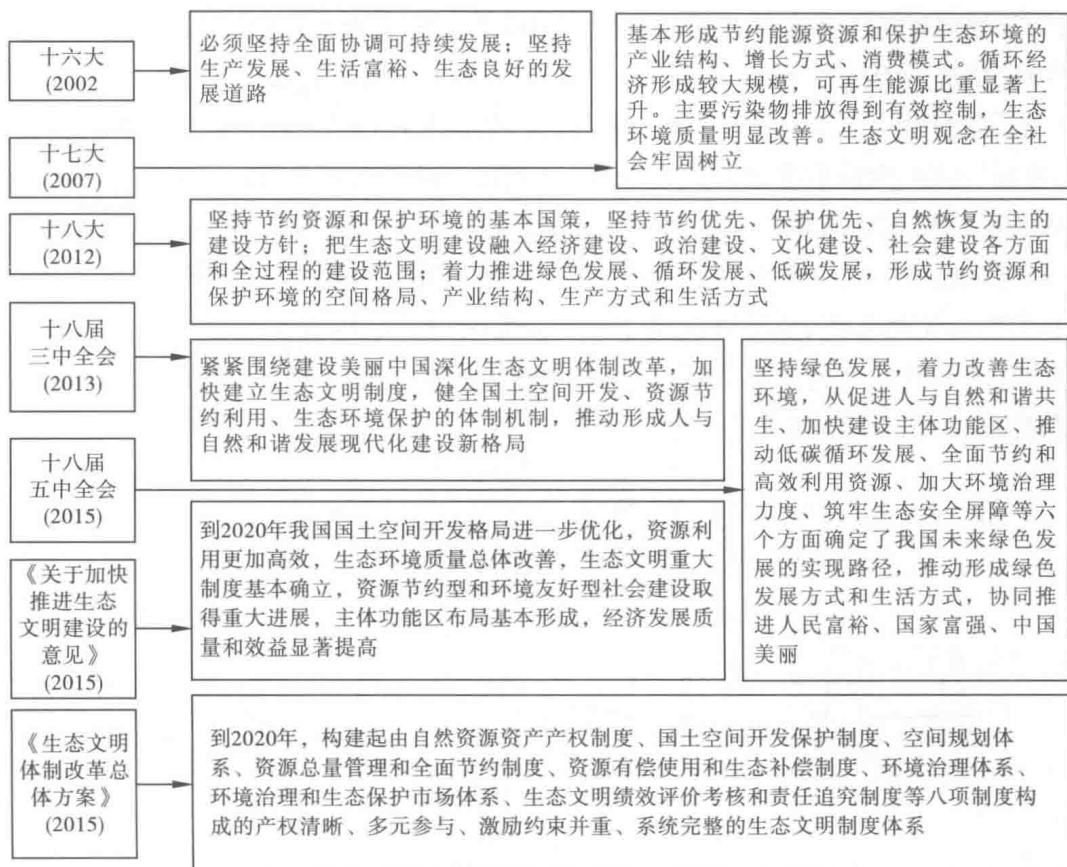


图 1-3 中央文件关于生态文明的相关论述进展一览表

(资料来源:由笔者根据中央文件整理而来)

①中共中央 国务院印发《生态文明体制改革总体方案》[J]. 中华人民共和国国务院公报,2015(28):4-12.

随着实践的推进和认识的深入,我国生态文明战略得到了丰富和发展,并在物质文明、精神文明、政治文明 3 个层次上体现出了丰富的内涵。第一,生态文明是在物质文明建设中积极协调人与自然关系的新形态。在生态文明理念下的物质文明建设,坚持“绿水青山就是金山银山”的理念,将经济发展和生态环境保护统一起来,按照生态文明的自然规律调整和完善物质产品的生产方式和生活方式,抑制或消除经济活动对自然生态系统的威胁,在山水林田湖等生命共同体中维护生态平衡,在保护自然中实现自然价值和自然资本增值,在人口、经济、资源环境的协调中创造和提高生产力,进而实现人与自然关系的重塑与转变。第二,生态文明是精神文明建设中不断提高人们思想认识的新境界。生态文明的发展既要求我们转变发展模式,实现经济社会和自然生态协调并进,更要求我们在变革和创新生活方式、享受发展成果的过程中,牢固树立尊重自然、顺应自然、保护自然的理念,形成科学的生态价值观和良好的生态道德社会风尚,以科学的精神意识和思想理念为指引,在处理人与自然关系时达到精神文明的高度。因此,生态文明是一种物质生产与精神生产高度发展、自然生态与人文生态和谐统一的文明形态^[13]。第三,生态文明是政治文明建设中持续改进国家治理能力的新要求。生态文明建设离不开严格实施的制度体系。只有在国土空间开发、资源节约、环境保护等生态文明建设的重要领域维护法律权威,强化权力运行制约和监督体系,才能使依法治国、依法执政、依法行政更好地服务和促进生态文明建设。

生态文明评价是指对特定区域、特定对象、特定主体的生态文明建设过程和水平进行科学、客观、准确、定量的绩效评估和分析,以量化反映在生态文明建设的进程中人们对其所处社会的总体感受或满意程度。生态文明评价的目的是寻找区域生态文明建设中存在的问题,把握推进生态文明建设的着力点,进而不断完善生态文明建设的体制机制,加快推动各类行为主体生产、生活方式转变。生态文明评价的构成要素主要包括评价目的与功能(为什么评价)、评价主体和评价客体(评价谁和谁来评)、评价内容(评价什么)和评价方法和标准(如何评价)等具体内容(图 1-4)。

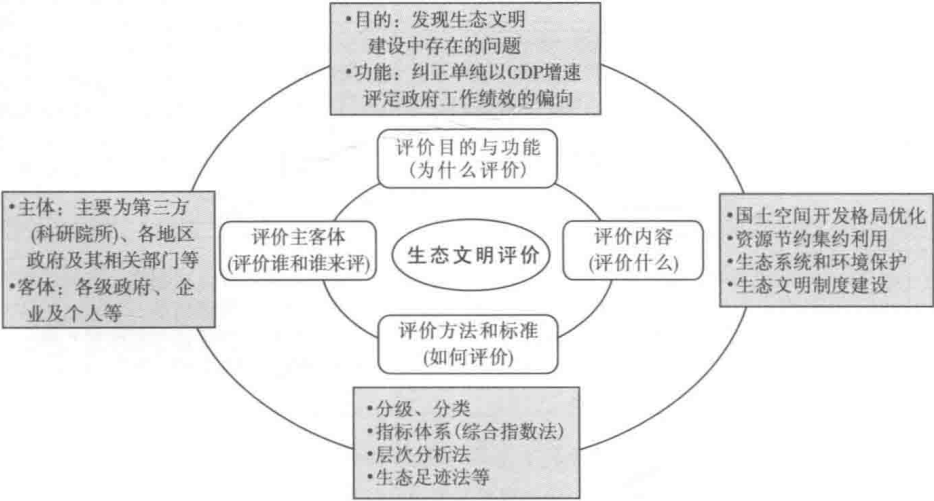


图 1-4 生态文明评价的构成要素

2. 不同主体功能区生态文明建设的研 究

不同主体功能的区域,生态文明建设的内容和目标有着较大的差异,有关部门在制定生态文明建设推进政策时,必须充分考虑这种差异性,尤其要制定差别化的生态文明建设评价体系,只有这样才能符合科学发展观的要求,才能推动生态文明建设朝着正确的方向更好更快地进行。因此,按主体功能特征对生态文明建设进行了初步的分类,以期 为后文省域生态文明差异化评价指标体系的构建作好理论铺垫。

主体功能区战略是促使我国经济社会发展真正走上科学发展轨道的一项带有根本性的重要举措。中国虽然幅员辽阔,但各地区资源禀赋和环境容量差异巨大,资源环境承载能力是客观存在的,社会进步和科技发展可以在一定程度上提高地域空间的承载能力,但这种提升在一定历史时期内是有限的。如果人类活动对自然环境的影响超出了自然环境的承载能力,就会严重损害自然环境的可持续性,人类社会也会受到反噬。因此,尊重资源环境问题区域差异的基本国情是科学发展观的根本要求,对已经违背了这种国情的经济发展行为必须及时补救,而未来的经济发展规划,尤其是经济、社会和生态文明建设也必须基于这一规划。根据《全国主体功能区规划》,我国国土空间被划分为优化开发区域、重点开发区域、限制开发区域(农产品主产区和重点生态功能区)以及禁止开发区域。

(1)优化开发区域生态文明建设。优化开发区域是经济比较发达、人口比较密集、开发强度较高、资源环境问题更加突出,从而应优化进行工业化、城市化开发的城市化地区。优化开发区域包括环渤海、长三角和珠三角三大城市群,总人口占全国总人口的 7.5%,国土面积占全国总面积的 1.24%,GDP 占全国总量的 40%。根据《全国主体功能区规划》,优化开发区域的功能定位是:提升国家竞争力的重要区域,带动全国经济社会发展的龙头,全国重要的创新区域,我国在更高层次上参与国际分工及有影响力的经济区,全国重要的人口和经济密集区。国家优化开发区域的主要任务是率先加快转变经济发展方式,调整优化经济结构,提升参与全球分工与竞争的层次。按照这些要求,优化开发区域生态文明建设的重点应包括:第一,要通过技术进步和产业结构转型升级,大幅度降低经济发展对资源和能源的高度需求;第二,要控制和稳定人口规模,同时借助价格机制、节约技术和节约文化,大幅降低人类生活对自然环境的冲击作用,尤其要大幅降低城市对水资源和低级能源的消费;第三,要在有限的国土空间内,通过集约节约用地、开发地下空间等方式提高建设 用地利用效率,合理规划交通、公共用地,通过墙体、顶层绿化和绿化带建设等提高城市绿化率,建设宜居都市;第四,大力推动循环经济、绿色经济的发展。

(2)重点开发区域生态文明建设。重点开发区域是有一定经济基础、资源环境承载能力较强、发展潜力较大、集聚人口和经济条件较好,应该重点进行工业化、城市化开发的城市化地区。根据《全国主体功能区规划》,国家重点开发区域的功能定位是:支撑全国经济增长的重要增长极,落实区域发展总体战略、促进区域协调发展的重要支撑点,全国重要的人口和经济密集区。根据这一要求,重点开发区域生态文明建设的重点在:第一,要提高中小城市的人口吸纳能力,保障对特大城市和重点生态功能区、禁止开发区的人口分

流;第二,要发展新型工业化道路,大幅降低工业对资源能源的需求和对生态环境的损害;第三,要建立更为全面合理的发展规划,避免中小城市发展再重复特大城市的“城市病”;第四,要提高建设用地利用效率,尽量减少对耕地和生态用地的侵占;第五,要大力治理工业污染问题。

(3)农产品主产区生态文明建设。农产品主产区即耕地面积较多、农业发展条件较好,尽管也适宜工业化、城市化开发,但从保障国家农产品安全以及中华民族永续发展的需要出发,必须把增强农业综合生产能力作为发展的首要任务,从而应该限制进行大规模高强度工业化、城市化开发的地区。根据《全国主体功能区规划》,农产品主区的功能定位是:保障农产品供给安全的重要区域,农村居民安居乐业的美好家园,社会主义新农村建设的示范区。根据这一要求,农产品主产区的生态文明建设重点包括:第一,要实现农业生产技术和生产方式的转型,从传统的粗放型、环境攫取型农业向规模农业、精细农业转型,提高农业经济效益;第二,要大力治理农村土壤污染、水污染问题,加大科学施肥施药技术的推广力度,发展绿色农业、低碳农业;第三,要加大退耕还林、退耕还湖的力度,对不适宜农业生产或更具生态价值的土地,要使其用于生态用途;第四,要注意对农田生态系统的保护,大力发展生态农业。

(4)重点生态功能区生态文明建设。重点生态功能区即生态系统脆弱或生态功能重要,资源环境承载能力较低,不具备大规模高强度工业化、城市化开发的条件,必须把增强生态产品生产能力作为首要任务,从而应该限制进行大规模高强度工业化、城市化开发的地区。国家重点生态功能区国土总面积约 386 万 km^2 ,占全国陆地国土总面积的 40%,人口约占全国总人口的 8.5%,根据《全国主体功能区规划》,重点生态功能区的功能定位是:保障国家生态安全的重要区域,人与自然是和谐相处的示范区。根据这一要求,重点生态功能区生态文明建设的重点应是:第一,要完善重点生态功能区建设制度,使重点生态功能区建设工作规范化、标准化、常态化;第二,要制订更为完善的重点生态功能区发展规划,既要保护功能区内的生态资源不受破坏,又要对一些重要的矿产资源、旅游资源进行可持续的、合理的开发;第三,建立生态功能核算制度和生态绩效预算制度,使其他地区对重点生态功能区的生态补偿有法可依、有据可循;第四,要制订更为合理有效的生态修复规划,对已经发生退化的生态功能要采取自然恢复与人为修复相结合的方式予以修复;第五,要建立更为系统、全面、动态的生态功能监测预警机制。

(5)禁止开发区域生态文明建设。禁止开发区域是依法设立的各级各类自然文化资源保护区域,以及其他禁止进行工业化、城市化开发、需要特殊保护的重点生态功能区域。国家禁止开发区域总面积约占全国陆地国土总面积的 12.5%。根据《全国主体功能区规划》,国家禁止开发区域的功能定位是:我国保护自然文化资源的重要区域,珍稀动植物基因资源保护地。根据这一要求,禁止开发区生态文明建设的重点包括:第一,建立更为完善的国家自然保护区、国家风景名胜区、世界文化自然遗产、国家森林公园和国家地质公园的法律法规体系,使资源保护、资金管理、责任追究更加规范;第二,应加大对禁止开发