



小学生学习活动研究丛书

丛书主编 / 张彦平

小学课堂学习活动 设计与指导

——基于“学习中心”和“有效教学”的探讨

陈佑清 余国卿 熊甦烨 主编

本书为国家社科基金教育学一般项目“以课堂教学转型为旨趣的中小学学习中心课堂建设的理论与行动研究”(项目编号BHA120054)的成果



小学生学习活动研究丛书

丛书主编 / 张彦平

小学课堂学习活动 设计与指导

——基于“学习中心”和“有效学习”的探讨

陈佑清 余国卿 熊甦烨 主编

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

小学课堂学习活动设计与指导——基于“学习中心”和“有效教学”的探讨/陈佑清,余国卿,熊甦烨主编. —武汉:华中师范大学出版社,2016.10

(小学生学习活动研究丛书)

ISBN 978-7-5622-7568-8

I. ①小… II. ①陈… ②余… ③熊… III. ①课堂教学—教学设计—小学 IV. ①G622.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第235643号

小学课堂学习活动设计与指导

——基于“学习中心”和“有效教学”的探讨

© 陈佑清 余国卿 熊甦烨 主编

责任编辑:陈良军

责任校对:罗艺

编辑室:幼教中心

出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司

社址:湖北省武汉市珞喻路152号

电话:027-67863280/3426

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

印刷:武汉鑫昶文化有限公司

字数:290千字

开本:710mm×1000mm 1/16

版次:2016年10月第1版

定价:42.00元

封面设计:胡灿

电话:027-67867317

邮购:027-67861321

邮编:430079

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

督印:王兴平

印张:20.5

印次:2016年10月第1次印刷

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话027-67861321

序 言

陈佑清

“小学生学习活动研究丛书”是崇仁寄宿学校承担的武汉市“十二五”规划重点课题“以优质教育为取向的小学生学习活动整体建构”研究成果的汇集，体现了该校多年校本研究的最新进展。

真心实意地投入教育科学研究，并借助教育科研促进教师成长和学校发展，是崇仁寄宿学校多年办学形成的传统和特色。我自1999年秋季进入崇仁寄宿学校与学校开展合作研究以来，亲身经历和见证了“科研兴校”“科研兴师”的理念在崇仁寄宿学校扎根和显效的过程。

崇仁寄宿学校的科研工作长期坚持不懈，主题鲜明。自“九五”以来的每个五年科研周期，一直以张扬学生和教师的主体性为研究主题，先后完成了武汉市教育科学规划“九五”重点课题“小学生主体意识和自主学习能力培养研究”、“十五”重点课题“小学教师自主选择和创造教育模式研究”、“十一五”重点课题“基于教育创造的小学教师主体性发展研究”等课题的研究。“十一五”课题结题之前，学校就开始筹划“十二五”课题研究的方向和内容。在全面反思过去几个五年的科研取向的基础上，尤其是“十五”、“十一五”关注教师主体性发展研究的基础上，学校决定将“十二五”课题研究重新回归到研究作为学生主体性表现和落实的主要方式的学习活动问题上。

研究小学生学习活动的整体建构，充分体现了新时期我国基础教育发展的新追求。新的历史时期，我国基础教育发展呈现出转型性变革的态势，突出的表现是：第一，教育价值取向的转变：以学生发展为本。区别于传统教育以知识掌握为本，我国新时期教育发展在价值取向上突出以学生的发展为本，而将知识学习当作是促进学生身心素质形成与完善的资源、手段。第二，教育实施过程的调整：以学生学习为中心。现代教育过程强调要把学生的学习作为教育过程的中心或本体，而将教师的教导当作是激发和促进学生能动、有效学习发生的条件或手段。以发展为本必然要求以学

习为中心。第三，课程或学习内容的变革：实现学习活动的多样化。学生身心发展的全面程度与他们参与的学习活动的多样化程度之间呈正相关关系：单一、片面的学习活动会导致学生片面发展；学生全面发展需要在多样、丰富的学习活动中才能实现。

基于基础教育转型所形成的新的教育理念，围绕小学生学习活动的整体建构，该校的课题研究做了大量的具有探索意义的工作，并在如下问题上取得了重要的理论成果与实践成果。

（一）揭示了小学生学习活动的总体特征及其设计和实施的基本原则

在对学生活动与学生发展之间关系认识的基础上，课题研究揭示出，促进小学生有效学习与发展的学习活动具有如下的特征：①能动性。学习活动的能动性包括学生能动地参与学习活动，并能动地完成对学习对象的加工和建构。②针对性。指学习活动与所要学习内容的特性、学生学情的特点、学习目标的要求、教学条件的可能是匹配的。③多样性。即与多样的教学目标、多样的教学内容、不同的教学条件相对应，学生的学习活动不是单一的而是多样化的。④选择性。即允许不同学情的学生在学习同样的内容时，可以选择不同的时长、频率和方式。

在如何设计小学生的学习活动和教师的教导活动方面，课题研究提炼出了相应的原则。其中，关于如何设计小学生的学习活动，提出应遵循“因境设学”的原则，即教师要按照有效教学的要求，统筹具体教学情境中学习目标实现的需要、学习内容的特性、学生学情的实际以及学习条件的可能，确定学习活动的类型，设计学习活动的流程，选择开展学习活动所必须的学习工具和资源。而教师教导活动设计应遵循的基本原则是“为学而教”，即依据引起和促进学生能动而有效地完成学习活动过程的需要，来选择和设计教师教导活动的种类及方式。

课题研究还提出了以学习为中心的教学过程组织和实施的原则，尤其是在处理教导行为与学习行为关系方面应体现的原则。总的原则是：“学为本体（学为目的），教为条件（教为手段）。”具体原则包括：在教什么和如何教的决策上，应“依学定教”；在教与学占据教学时空大小上，应“少教

多学”；在教与学的先后顺序上，要依据具体情况采用“先教后学”、“先学后教”或“学教同时”；在教学效果的评价标准上，要“以学论教”。这些原则的建立，突破了传统的教学关系观仅仅在“主导—主体”层面把握教与学的关系的局限，深化和拓展了对于教与学关系的认识。

（二）具体探讨了小学生主要学习活动领域的学习活动设计和实施的策略

首先，提出了对于小学生学习活动领域或类型的新认识。课题研究将小学生学习活动的基本领域划分为课堂学习活动、班级学习活动、社团学习活动、社会实践学习活动四个方面。这种理解在理论上有重要的突破，它将小学生的学习从“课堂学习”和“书本知识学习”拓展为在多种空间（课堂、专用教室、操场、现场、社会生活）中学习和以多种事物为对象的学习（符号学习、操作学习、交往学习、观察学习、实践学习），形成了一种全面、立体的学习观。基于这种学习观组织小学生的学习过程，能真正促进小学生的全面发展。

其次，深入、具体地探讨了各个领域学习活动的设计及其指导策略。在课堂学习活动方面，依据影响小学生学习活动选择的主要因素，分别研究了不同教学目标、特定教学内容、不同学生学情和具体教学条件下的学习活动的设计问题，并探讨了促进学习活动有效进行的导向自学、导思互学、导练悟学、导评拓学等指导策略；在班级学习活动方面，将小学生的学习活动划分为班级民主管理中的参与性活动、学习小组建设中的协同性活动、特色教育中的体验性活动和班级日常生活中的交往活动，并深入地探讨了每类活动的具体内容设计和过程组织的策略；在社团学习活动方面，研究了社团管理中的交往学习、技能练习中的操作性学习、专题知识中的研究性学习、活动策划中的创编性学习、成果展示中的表现性学习等学习形式的组织和实施的策略。

上述研究成果的取得，是该校领导、教师在教育科研方面付出大量的时间和精力结果，也深刻地体现了他们对优质教育执着追求的教育情怀、探索精神和实践智慧。

综观崇仁寄宿学校这些年来的科研历程，我们会形成一个整体观感。

该校的教育科学研究既顺应了我国教育发展的潮流，也切合学校自身发展的实际，并能保持连续一贯。正是通过这种持续的、深耕细作式的研究，使得该校教师的科研意识不断强化、科研能力不断提高，最终促进教师在职业学习和专业发展方面产生了质变，一批又一批的教师通过教育科研脱颖而出，成长为具有研究气质的名师，如市、区优秀青年教师、学科带头人、特级教师等。

本丛书的出版，既展示了崇仁寄宿学校在“十二五”期间的教育科研成果，也体现了该校长期坚持的科研兴师、科研兴校的办学风格。我相信，它的出版对于国内怀有超越志向和探索兴趣的学校及教师具有特别的启发和借鉴意义。

（作者系华中师范大学教育学院教授、博士生导师，华中师范大学中小学发展研究中心主任、课程与教学研究所所长，全国教学论专业委员会副理事长）

目 录

第一部分 研究历程	1
第二部分 理论追寻	5
一、如何理解学习活动	5
二、促进学生全面、有效发展的学习活动的特征	6
三、学习活动的类型	10
四、学习活动与教导活动的设计	14
五、以学习活动为中心的教学过程的组织	20
第三部分 实践探索	25
一、基于影响学习效果因素的学习活动设计	25
二、主题性学习活动设计及指导策略研究	222
三、研究札记	287
后记	318

研究历程

崇仁寄宿学校“十二五”课题子课题一“课堂教学中学习活动的设计与教学组织策略的研究”经历了五年的研究，按照研究方案的预设，我们在研究内容的落实、研究目标的达成上基本完成各项任务。

在课题组专家的指导下，课题组开展各种研究活动，提出了“伙伴学习课堂”的理念，将力量集中于课堂，用“伙伴理念”引领课堂，运用六大策略深入推进子课题一的研究。

策略一：进行了学生主动学习能力评估调查。对七个实验班级从五个层面对学生的主动学习情况进行前测。

策略二：聚焦了三个问题。围绕“学生自学意识与自学能力的培养、学习小组的建设、学习活动的设计”三项问题开展深入研究，累积案例。

策略三：进行课例研究。在本校和分校语文、数学、英语、美术、体育、音乐等学科中进行了课例研究，实验班级与实验教师起到了研究引领作用，驻校专家深入课堂进行指导。

策略四：典型教师引路推进研究。对典型实验教师汪亭的六（4）班进行了个案解读与分析，全校老师开展“汪亭的班，汪亭的课”的学习与讨论，将教师的成功经验及时推广。

策略五：提炼归纳“伙伴学习”课堂教学模式。引领教师们进一步深入开展研究，并在实施中不断丰富完善。

策略六：提炼了案例归纳的“八项”格式。使每次课堂案例研究能够按照科研的规范形成典型案例，便于老师分享和学校集结出版。

我们在实践中的探索并非一帆风顺，其间经历了多次观念的碰撞与反复。

早在2011年11月，数学老师牛振华、美术老师韦文艳、语文老师王晓红在专家指导下开始了课例研究，他们在阶梯教室展示了《数字编码》、《农民画》和《梅花魂》。她们尝试“先学后教、小组合作”的方式来组织

教学。这三节课有明显的变化，学生参与面更广，积极性更高。但效能不够，学生自学和合作学习的能力有待提高。

此后我们对研究方案做了调整，并选定了实验班级和教师。

2012年5月，俞秋明老师的四（6）班开始了新的尝试。俞老师设计了导学案，让学生自主学习与练习，主动质疑与答疑。可是，40分钟的课上了1个多小时，教学远不能达到目的，因为学生提出的问题五花八门，层次不一，教师不知如何梳理各种问题，自然难达目的。课堂上学生确实是一改被动的状态，纷纷行动起来，可上课的情境真叫乱糟糟一片。导学案、自学单实验起来并不是想象中的轻松和容易。

2012年7月，学校向全体教师推荐了佐藤学的《学校的挑战》、陈佑清教授的《教学论新编》。带着实践中的困惑，老师们在假期里阅读、思考，什么是真正的学习？如何设计合适的学习活动？怎样才能让有效的学习发生在每个孩子身上？

2012年9月，我们把视角投向学生，研究学生，和学生一起座谈：你们是怎么阅读一篇课文的？面对一个例题，你怎样理解怎样思考？你在课堂上喜欢参与什么样的学习活动？并在此基础上开展众多的课例研究。尹其丽、黄玲、倪敏、唐静、陈静上高年级语文研究课；王晓红、陈元钧、王俊、何芳上低年级语文研究课；胡雯、黄英、牛振华、蓝燕、江黎上数学研究课；马丽、郑丽、黄芳、李丹和外教上英语研究课；韦文艳、祝昭琼上美术研究课；张飞、徐翌、王翎上体育和音乐研究课……

每一位老师的研究课都是一次艰辛的跋涉，每一次研究都凝聚着课题组和专家组的心血和智慧，这其中有很多故事和波折，其中有些课例的研究过程具有节点价值，值得回顾。

2013年3月，推出了汪亭老师的《青海湖，梦幻般的湖》一课，专家组全部到场指导。此课很好地解决了学生自学效能的问题，汪亭老师自创的“六字诀”及语文阅读教学第一课时学生的自学及合作学习的展示非常成功。此次课例研究极大地鼓舞了我们的信心，也提出了后续需要研究的问题：第二课时如何上？文本特点如何兼顾？

2013年4月，再次推出了汪亭老师和黄玲老师的同课异构《童年的小花狗》，这次着重解决语文阅读教学第二课时的困惑，即如何在第二课时落

实自学和合作学习。两位老师的课取得了很大的成功，学生的深度自学与合作学习的活动安排及指导策略已见雏形。

2013年10月，全国整体改革专业委员会湖北协作体的年会在硚口区召开，我校多位教师要在体育馆小学展示我们的伙伴课堂。李雪芳老师的数学课与李丹老师的英语课的研究过程颇有意义。李雪芳老师执教三年级数学“同分母加减法”，她按照课题组的研究思路，在三（5）班试教，效果很好，可是到体育馆小学试教，根本无法推进。因为学生没有小组建设，也没有自学、合作学习的相关基础，这让我们不得不调整学习活动设计，也让我们再次审视学情在学习活动中的重要意义。李丹老师执教英语“food”一课，她与外教Brain之间合作愉快，在学校的课例研究中得到了高度评价，充分考虑到了合理利用小组引发每一名学生积极参与到英语单词的识记、理解和运用中，可是这样的课被没有参与到我科研的专家批评得一无是处。这主要是不同教学观念的冲突，让我们在思考学习活动设计时更加重视学科特点，重视对传统课堂教学精华的继承与发扬。

2013年11月，音乐组王玲老师执教音乐欣赏课《圆舞曲》，她先后在5个班里执教，王老师在与专家组会谈后，非常不愿意在音乐欣赏中让学生进行合作讨论，她说这样冲淡了音乐课那浓郁的艺术感觉。这其中的探索，让我们意识到，不同学科，不同内容的教学，学生学习活动的安排必须得有切合性。

2014年3月，武汉市教科院对我校课堂教学进行调研，汪亭老师执教的六年级语文课《我的小桃树》得到了专家的高度认可。这节课旨在研究如何在一节课时间内整合传统课堂教学一、二课时的内容，让基于课前自学的语文教学减负增效。这又是一次超越，吸引了众多的老师来观摩，连窗外都站满了人。学生的表现折服了所有听课的教师，大家无不为课堂变革的成效所佩服。

2014年5月16日，湖北省健康课堂课题组在我校召开全省的课堂教学现场会。这是一次全面的成果发布，既有28位老师展示了伙伴课堂，还有汪亭老师的个案研究专辑《汪亭的班，汪亭的课》的文稿，《长江日报》以《在蝶变中成长的伙伴精灵》为题长篇报道了汪亭老师的改革经验。会后《光明日报》、《中国教育报》、《湖北教育》都对我校的课堂教学变革做了

报道。

2014年6月，胡雯老师在硃口区小学数学年会上执教六年级数学课《有趣的平衡》。这节课是我校数学学科课堂变革的一个典型成果，学生思维活跃，自学互学，是一节具有革命意义的现代数学课。

.....

课堂研究的故事难以穷尽。

除了课例研究之外，还伴随着很多的变革，就连教室内桌椅的摆放也是几经曲折。2012年9月，黄玲等老师将50多个人的一个大集体，分成了10来个4个人的小集体，孩子们组成了一个学习小组，唐静老师的三（2）班四人一组，陈元钧老师的二（8）班六人一组，五（4）班语数老师一起动脑筋把14个小组拼进了不大的教室。在不同教师的班上，桌椅摆放方式各有不同，有四人小组摆放的，有一半小组，一半秧田式摆放的；有经历了小组摆放、还原、再拉成小组如此反复的。

研究就有收获，坚持就有成效。在改革的进程中，我们做了不少的总结、提炼。2013年1月，学校提出了“伙伴学习课堂”模式，引领广大教师们展开尝试。

2013年12月，形成《课题研究行动指南》，全校推广研究成果。

2014年4月，开展“六（4）班的一天”个案研究，把该班率先取得的课堂改革成效向全校发布和观摩。

2015年5月，崇仁寄宿学校以年级组、学科组为单位的“十二五”科研博览会陆续展开成果发布会。语文组、数学组、并开组相继进行了不同年级、不同学科的科研成果发布，教师们的智慧、学生们的灵动、专家的倾情指导使此次博览会发布精彩纷呈。通过这次科博会成果展示与发布，促进了教师研究某一类具有典型特征的教材文本的课堂学习活动，老师梳理总结了一类课型的教学模式，从而使“为学而教，不教之学”的伙伴学习活动变革在课堂中真实的发生，并能在每一节课中生根，发芽，真正的让每一个孩子受益终身。

回眸往昔，一路走来，颇多感慨。对照方案，则又战战兢兢，因为我们还有很多的事情需要继续努力，甚至需要留待后日。

理论追寻

一、如何理解学习活动

(一) 何谓学习活动

一般而言，活动是指人运用一定的工具（实物工具或符号性的工具），作用于一定对象以实现某种目的的过程。

学习活动是指学生主动地对某种学习对象（自然、他人或社会、精神文化）进行外部操作（身体活动）和内部操作（心理活动），以达到某种学习目的的过程。或者简单地说，学生的学习活动，是指学生为促进自身身心发展而参与的身体的、心理的以及身心统一的各种活动。其中，外部操作（外部活动）和内部操作（内部活动）是构成学习活动的两个具有相对独立性的部分，它们各有自身的表现形式。

外部活动：人以自身之外某种事物为对象，且需要运用某种身体器官动作才能完成的活动。包括：操作活动，如身体运动或器官动作（体育活动、舞蹈、唱歌、戏剧表演）、动手操作（如制作、实验、绘画、演奏、雕塑等）；交往活动，如人际互动、对话、讨论；符号活动，如听说读写、看电视、上网等；观察活动，如参观、旅游、视察等。

内部活动：人以自身大脑中的观念、形象为对象，借助语言或数理逻辑等符号性的工具而在脑内进行的思维操作、信息加工、感受体验等活动。如注意、记忆、思维（分析、综合、抽象、概括、推理、想象、选择、判断）、建构、反思，以及对信息加工过程进行调节控制的动机、情感、意志等活动。

身体活动与心理活动虽然具有相对独立性，但在小学生的学习中，学习活动很多时候是身心统一或手脑并用的。通常的情况是，外部身体活动是为辅助、带动学生内部心理活动服务的。

（二）活动的构成要素

活动涉及的基本要素有：活动目的（活动任务）、活动主体（单个主体、合作主体）、活动客体（对象）、活动工具（手段）、活动过程（方式、方法、策略、程序）、活动的时空。分析、评价或设计学习活动，主要是从上述活动的构成要素入手。比如，在小学生“测量操场的边长”、“动手制作汽车模型”这两种活动中，其对应的活动目的（活动任务）、活动主体、活动客体、活动工具、活动过程、活动的时空是不完全一样的。

（三）研究小学学习活动应关注的主要问题

所有的学习都要通过一定的活动才能实现。从这个角度讲，学习活动是一个很普通且非常普遍的活动。无论你是否有意去研究它，只要有学习发生，就一定会有相应的活动存在。小学生学习的状态是由他参与的活动状态决定的，不同的活动导致不同的学习过程与结果。在传统教学中，小学生的学习不是没有参与活动，而是参与的活动的状态存在问题，主要表现在，小学生学习活动存在被动、单一、无针对性（低效）、不能选择等问题。

现代教学因为在价值取向上强调以学生的发展为本，在过程上突出有效教学，所以对学生学习活动的主动性、多样性、针对性和选择性提出了很高要求。因此，我们研究学习活动时，主要应关注小学生学习活动的主动性、多样性、针对性和选择性等问题。

二、促进学生全面、有效发展的学习活动的特征

学习行为与学习结果及效率之间存在直接的相关性和对应性。因此，学习行为是影响有效教学的直接控制变量。那么，什么样的学习行为才能真正促进学生全面、有效发展呢？我们认为，实现有效教学的学习行为具有如下特征（见表 2-1）：

表 2-1 实现有效教学的学习行为的主要特征

学习行为特征表现	学习行为特征的内涵
学习行为的能动性	主动参与学习过程并积极进行内部信息加工
学习行为的针对性	与教学的目标、内容、学情、条件是匹配的
学习行为的多样性	采用与多样的学习任务相适应的多种行为
学习行为的选择性	学生可根据自己的学情进行学习行为选择

(一) 学习行为的能动性

学生主动参与学习过程是有效教学最重要的前提条件。从外部观察,“主动参与”代表学生的一种积极、投入、专注的学习状态,这种学习状态因为有外部的行为或表情表现,因此可以被他人观察到;从内部心理活动来看,“主动参与”表现为学生在头脑中积极主动、全神贯注地对学习对象进行思考、加工、建构和体验,以达到对知识的消化吸收或内化,并最终转化为自身的素质。

我国近年来出现的典型的教学改革经验也证明,学生在课堂教学中的主动参与是教学取得成功和有效的先决条件,如洋思中学、杜郎口中学的“以学为本”、“先学后教”的课堂教学改革经验,其核心和精要之处在于,它们采取了一些特殊的策略,落实了学生在课堂学习中的能动性。

一位记者综合若干专家和参观者的意见,把杜郎口的课堂归纳为三个印象,其中第一个印象是:“杜郎口的教学真正体现了学生的主体意识,极大地调动了学生学习的积极性和主观能动性。……整个教学活动中,全是学生主动在‘动’:主动讨论、主动解答、主动展示、主动检查、主动加强……虽然教师也在教室里,但教师的活动仅限于课堂开始时布置学习任务,随时解答学生主动提出的问题,再有便是对于学生展示分析说明过程中出现的问题,比如不清晰、不准确、不透彻的地方,进行简单的提示、指导。杜郎口中学真正把课堂还给了学生,也做到了学习是学生自己的事。这样的境界,他们的教师不再是课堂的主宰者,而是课堂活动的引领者、组织者、帮助者,而实施和策划其实是学生自己完成的。”^①

^① 李炳亭,杜郎口“旋风”[M].济南:山东文艺出版社,2006:86-87.

在杜郎口中学的课堂中，学生表现出的主动参与、大胆表现、激情四溢的精神状态，引起很多参观者震惊。一位考察过杜郎口中学的专家认为：“杜郎口的课堂真正属于学生。如果从参与面、参与主动性、参与程度、参与条件等多个维度分若干档次看学生的主体参与度，杜郎口都在高档位。”^①

（二）学习行为的针对性

有效的学习行为应是有针对性的学习行为。所谓有针对性的学习行为，即适宜的学习行为，这种行为是针对了影响学习行为的基本要素的实际情况而设计和选择的，如符合学习目标实现的需要、切合所学内容的特性、基于学生的学情（现有学习基础及其对应的学习可能性）、适合的教学条件（学习行为所要求的时空及物质条件）提供的可能等。当学生能动、积极地参与到学习过程之中，并且所运用的学习行为是有针对性的，这样的学习行为一定会产生相应的学习结果和效率，即具有有效性。反之，如果学生的学习行为是缺少针对性的，即未能反映教学目标、教学内容、学生学情、教学条件等要素中某一项要素的特性和实际，这种学习行为就会是无效的。

陶行知先生提出的“教学做合一”的思想，实际上揭示了学习行为与教导行为的针对性的问题，即应按照如何将事情做好的要求去选择对应的学习行为和教导行为。他说：“事怎样做就怎样学，怎样学就怎样教，教的法子要根据学的法子，学的法子要根据做的法子……比如种田这件事，是要在田里做的，便须在田里学，在田里教。游水也是如此。游水是在水里做的事，便须在水里学，在水里教。”^②

（三）学习行为的多样性

多样性是由针对性派生出来的特性。因为，在一节课或一个单元的教学中，学习目标的多面性，学习内容的多样性、学情的差异性、教学条件的变化等，导致有针对性的学习行为必然是多样性的。另外，为了活跃课

① 蒋敦杰. 杜郎口中学印象（上）[J]. 基础教育课程，2010（6）：34-35.

② 中央教育科学研究所编. 陶行知教育文选 [M]. 北京：教育科学出版社，1981：77.

堂气氛、吸引学生注意力，也要设计多样性的学习行为。

比如，有效教学所追求的发展目标的多面性，要求学生要综合运用多种行为进行学习，才能实现全面发展的目标。因为，活动与发展之间存在相关对应性。不同的学习行为具有不同的发展功能，同时也有其局限性^①。以接受性的学习行为为例，这种行为比较有利于学生在有限的时间内高效率地掌握知识，但它不利于学生独立主动地学习，也难于让学生以探究的方式学习并促进学生探究能力的发展；相反，探究性学习行为则特别有助于培养学生探究、发现的意识和能力，但对于学生高效率的掌握知识而言，它就不是一种好的学习行为。由于一堂课的教学一般不是仅仅追求实现一个方面的目标，而要同时落实知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等多个维度的目标，因此，在一堂课中，教师应设计与教学目标相匹配的多种学习行为。

改革开放以来，我国中小学课堂的形态发生了很多的变化。其中，有一种变化是：从过去的“满堂讲”，到后来的“满堂问”，再到现在的“满堂讨”。在这种课堂形态的变化中，学生的学习行为分别从“满堂听”到“满堂答”再到“满堂交流”。“满堂听”、“满堂答”、“满堂交流”的学习行为存在的突出问题是什么，这个问题值得教育工作者深思和探讨。

（四）学习行为的选择性

这是从学生的角度来看的。基于已有生活经验、知识基础及思维方式等方面的差异，同一个班级中不同的学生在面对同样的学习目标、学习内容、学习条件时，其采取的学习行为也是有差异的。因此，应允许不同的学生选择不同的学习行为，包括不同类型和方式的行为、不同时间运用这种行为、不同频次或时长地使用这种行为，等等。在大班教学中，教师面向全班学生上课，最容易产生的问题是，讲课的内容、方式、速度、难度等，只可能针对班级中某部分学生的实际和需求，而难于照顾到全体学生。因此，增强学生对学习行为的选择性，是提高教学面对全班学生的有效性的重要条件。

^① 陈佑清. 论活动与发展之间的相关对应性 [J]. 教育研究, 2005 (2): 77-82.