

書叢究研陸大國中

學文痕傷的陸大國中

著興豐吳



行印司公業事化文獅幼

吳豐興著

中國大陸的「傷痕文學」



幼獅文化事業公司印行

中國大封



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇二四號

著者：吳 豐 興

出版者：幼獅文化事業公司

發行者：幼獅文化事業公司

臺北市重慶南路一段六六號之一三樓

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七號

印刷者：燕南印刷公司

基本定價：精裝二元二角五分
平裝一元五角

中華民國七十年五月初版
中華民國七十二年二月四版

82023

趙序

傷痕文學在中國大陸的興起、流傳和廣受注意，一方面反映中共統治下的中國大陸，千瘡百孔、傷痕累累；另一方面也告訴我們，大陸同胞對於中共匪黨和偽政權充滿著怨恨和不滿；同時更顯示出，中共的文學路線違反人性，絕對經不起考驗，必然會失敗和破產。因之，研究大陸的傷痕文學，不僅可以探討中共箝制文學、禁錮思想的史實，和大陸作家透過文學創作反抗和批判中共匪黨和偽政權的英勇事蹟，更可以看出大陸同胞慘受中共凌辱迫害的實況。就探討大陸匪情而言，傷痕文學實在是一個頗值得深入研究的題材。吳豐興君以傷痕文學為主題所撰「中國大陸的『傷痕文學』」論文，毫無疑問的，是匪情研究中參考性甚高的著作。

吳君的論文，涵蓋了三個重要內容：中共的文藝路線，傷痕文學興起的背景，和傷痕文學的主要作品及其所象徵和代表的含義。吳君在撰寫此一論文時，就此三方面的有關資料和文獻，無不傾其全力多方蒐集、整理和分析，由於下筆慎重，論文初稿曾多次重新改寫。其研究精神的認真，資料取捨態度的嚴謹，以及對問題分析研判的細心，均非常令人感動。因此，本論文不問就結構、內容或立論、析理而言，都是相當地周延，為一不可多得的作品，對於中共文藝政策和大陸反共文學的研究，

頗具參考價值。

當此吳君論文付梓出版之際，因感吳君一向刻苦力學，及其論文內容充實，可讀性和參考性均高，特綴數語，以為介紹，相信吳君此一論文的出版，對於世人進一步瞭解中共匪黨和中共偽政權的殘暴本質，一定有所幫助。

趙 守 博

中華民國七十年五月

本書的研究，是以所界定的「傷痕文學」，所涵蓋的中國大陸官方或非官方刊物上的文藝作品，爲主要對象，並以上述五大問題作爲主要的探討內容。就認知之層次言，本論文以主要的文藝作品中所表現的具體之意象爲直接對象，以藉由具體之意象而認知的大陸人民抽象之感覺、感情與思想爲間接對象。

本書是以「文革」後（一九七六年後）在中國大陸內興起、流傳和引起討論的「傷痕文學」爲主要範圍。另並對中共文藝理論，中共文藝路線及中共政權之變化加以討論，俾對「傷痕文學」之研究，提供必要之背景探討及相關之理論分析。

本書兼採用問題取向研究法、定性分析研究法、歷史研究法和圖書館研究法作爲主要之研究方法。

「傷痕文學」一詞究代表何種含義，應先予界定，俾確定研究之範圍。「傷痕文學」一詞，並非筆者所創，而是國際間一般研究中共文學的學者，普遍接受的稱謂。例如旅美中國學者許芥昱於一九七九年七月三日，在美國舊金山大學舉行的一個中共文學討論會上就說：「（中國大陸）自一九七六年十月（按：「四人幫」垮臺，「文革」結束）以後，文學作品方面以短篇小說最爲活躍，最引起大家注目的內容，我稱之爲 *Hurts Generation*，就是『傷痕文學』，因爲有篇小說叫做『傷痕』，很出鋒頭，這類小說的作家，回憶他們在『文革』時所受的迫害，不單是心靈和肉體的迫害，還造成很大的後遺症，從此充分反映了年輕一代作家的現象。我把這一批現在還繼續不斷受人注意、討論的文學，稱爲『傷痕文學』，取意於受到傷害的訴苦文學，這裏又有一層意義，我只能說受傷、訴苦，是

環境中的典型人物，通過這個人命運的遭遇和對人物性格的細緻刻劃，來反映『文化大革命』，控訴和批判林彪、『四人幫』的革命罪行。我們看到，在這些成功的作品中，有些作者，恰恰是運用悲劇形式，來揭示那些受『四人幫』迫害而造成精神上的『創傷』，顯示人物心中的痛苦、內疚和冤屈，描繪了英雄人物不畏『四人幫』的暴虐高壓，歷盡艱難曲折，進行英勇鬥爭的悲壯歷程。」^④

中共「中國文學藝術界聯合會」（以下簡稱「文聯」）主席周揚，在一九七九年十一月舉行的「中國文學藝術工作者第四次代表大會」上的報告中，指出：「粉碎『四人幫』三年來，……這個時期的許多作品，首先是短篇小說和話劇，……描繪了人民羣衆同『四人幫』之間的尖銳鬥爭以及在那些災難年月發生的種種複雜的社會矛盾，描繪了老一代無產階級革命家和新長征路上湧現的先進人物，揭露了障礙實現社會主義現代化的種種阻力和弊端。……這些作品很多出自較年輕作者的筆底，他們以敏銳的觀察、大膽探索的勇氣，真實地描述了他們親身的經歷和體會。他們要控訴、要抗議、要吶喊，因為他們的經歷充滿了酸辛和血淚、憤懣和悲痛，也有識破欺騙後的覺醒和鬥爭。他們以潑辣的風格突破成規和戒律，抒寫了自己的深切感受和許多令人震驚的所見所聞。這些作品反映了林彪、『四人幫』給人民生活上和心靈上所造成巨大創傷，暴露了他們的滔天罪惡。決不能隨便地指責它們是什麼『傷痕文學』」^⑤周揚把「傷痕文學」的主要特質做了詳細的解說，最後竟說不能「指責」它們是「傷痕文學」，這是有原因的，周揚的立場是代表中共官方立場，在中共的主觀意識上，「傷痕文學」是不應該在共產主義社會中產生的，它只能產生在非共社會（詳述見後），基於是非價值感，中共雖明白承認「傷痕文學」的特質之存在，但却不願接受這個他們認為「不應該」有的名詞。

爲便於對「傷痕文學」做進一步概括性的認識，筆者依主題的特色將「傷痕文學」分爲以下十類：

一、「懷人感傷」類：如巴金的「懷念蕭珊」、陶斯亮的「一封終於發出的信」等，這類作品的特色是生者追懷死者在「文革」期間被迫害的冤曲，及其難以彌平的憾恨。

二、「愛情悲劇」類：如鄭義的「楓」、舒展的「復婚」等，這類作品的特色是真實的描寫政治路線鬥爭的慘酷，男女的愛情成爲首當其衝的犧牲品。

三、「親子悲劇」類：如盧新華的「傷痕」、陶小勇的「懷念與思考」等，這類作品的特色是指控「四人幫」的政治迫害，造成兩代人天人永隔，死者有遺恨，生者內心的創傷與日俱增而表現療救的迫切。

四、「四人幫思想流毒」類：如劉心武的「班主任」，這類作品的特色在深刻揭示「四人幫」對人們精神世界和心靈深處所造成的毒害和創傷，提出一個個尖銳的社會問題，並指出清除流毒的迫切和必要性。

五、「追思老革命」類：如宗福先的「千聲無處」，這類作品的特色是表達對「革命前輩」（以周恩來爲代表）的思念和不滿現況，因而慘遭「四人幫」等勢力摧殘迫害的悲劇。

六、「知識份子的遭遇」類：如徐遲的「哥德巴赫猜想」、柯岩的「奇異的書簡」，這類作品的特色，是以細膩的筆調，報導在不同崗位上的知識份子的悲慘遭遇。

七、「揭露暴政黑暗」類：如王亞平的「神聖的使命」、魏京生的「秦城一號監獄」等，這類作

月)：八。

● 李怡，「中國的文學創作將促進民主化和現代化——在愛荷華『中國文學創作的前途』討論會上的發言」，香港七十年代，第二一七期(一九七九年十月)：十。

● 杜清源、李振玉，「悲壯的頌歌，戰鬥的藝術——贊話劇『于無聲處』」，中共文學評論，一九七八年第六期，頁三十九。

● 周揚，「繼往開來，繁榮社會主義新時期的文藝——在中國文學藝術工作者第四次代表大會上的報告」，中共文藝報，總第三五九、三六〇期(一九七九年十一月、十二月)：一四—一五。

品的特色，是作者以獨特的角度，把故事背景直接放到監獄，暴露了共產黨專政之黑暗。

八、「人民命運的隱患」類：如茹志鵬的「剪輯錯了的故事故事」、張弦的「記憶」等，這類作品的特色是通過對歷史生活的重新認識和文學形式，揭示了危害「黨」和「國家」及影響人民命運的隱患，以及這些隱患、禍害之所以形成、產生的社會歷史根源。

九、「暴露『四化』阻力」類：如蔣子龍的「喬廠長上任記」、趙梓雄的「未來在召喚」等，這類作品的特色是暴露「四化」道路並不平坦，有「千奇百怪的矛盾、五花八門的問題」，清除「四人幫」的流毒，醫治極左路線長期以來造成的種種後遺症，鬥爭仍然是相當艱鉅複雜的。

十、「批評特權作風」類：如劉賓雁的「人妖之間」、葉之福的「將軍，你不能這樣做」，這類作品的特色是揭開了生活的陰暗面、落後面，暴露了林彪、「四人幫」的凶殘陰險，指出制度的缺陷、「黨」內某些不正之風和人民內部存在的一些問題。

本書將逐一對以上各重點予以分析。

本書之完成，主要緣自師長指導、友好切磋與家人鼓勵。敬將本書答謝一切關愛，並願我文化悠久的中華民族永遠綿延無疆，更願「傷痕」乙辭不再重見於我中華社會之中。

【註 釋】

① 許芥昱，「美國加州舊金山州立大學中共文學討論會上的發言」，高上秦主編，中國大陸抗議文學（臺北：時報文化出版公司，民國六十八年八月），頁三一—二。

② 陳若曦，「在愛荷華『中國文學創作的前途』討論會上發言」，香港七十年代，第一一七期（一九七九年十

綜上所述，「傷痕文學」的存在已是客觀的事實。從上引各種說法歸納得知，「傷痕文學」，它興起於「文革」後的中國大陸，作者大多屬於年輕的一代，他們主要以短篇小說和話劇等藝術形式，來描繪、反映「文革」時，人們和社會如何在「四人幫」的迫害下造成個人身心的創傷和社會的痼疾，以及「文革」後「阻礙實現」「社會主義現代化」的種種弊端，並指出療治創傷的重要性。有些作者更突破中共創作的戒律，以悲劇的風格來暴露社會的陰暗面，而逐漸取得中共文藝創作的主導地位。

筆者以為，討論大陸的「傷痕文學」，不應僅以中共官方刊物的作品為範圍，而將非官方刊物的文藝作品排除於外。非官方刊物的文藝作品作者，也大多是年輕的一代，他們和官方刊物的「傷痕文學」的作者，生活在同樣的時空下，有相似的閱歷和社會經驗，但因他們不受官方尺度的審核，在作品創作上更為自由，因此對同一環境事物的描繪、反映，應該較官方刊物作品的作者真實。就藉由作品的具體形象，以探測大陸人民的感覺、感情和思想而言，「傷痕文學」的非官方刊物部分，無疑是
不可忽略的一環。

基於前述，本書對「傷痕文學」一詞，作如下之界說：所謂「傷痕文學」，係指在中國大陸，以反映中國大陸社會生活中人民身、心創傷的嚴重性，並且指出療治創傷的迫切性和重要性的一切小說、戲劇、詩歌、散文等文學作品而言。這個定義賦予選取素材較為寬廣的標準，它對作者的年齡未加限制，也不排除非官方刊物的作品，它涵蓋了短篇小說、短劇以外的藝術形式，也涵蓋了控訴「四人幫」以外的主題。

因爲它們還沒有提出一個解決之道，沒有一篇作品指出下一步該怎麼辦，也沒有一篇敢徹底分析受苦的根源，只控訴四人幫就算完事。」^①許氏之立論包括幾個要點：第一、「傷痕文學」一詞援引自短篇小說「傷痕」的篇名；第二、「傷痕文學」是「文革」後在大陸出現的短篇小說體裁的文學作品；第三、「傷痕文學」是大陸年輕一代作家回憶他們在「文革」時，所受的身、心迫害並造成後遺症的訴苦文學。

一九七九年九月中旬，美國愛荷華大學（Iowa State University）邀請了來自中國大陸、臺灣、香港、新加坡以及在美國的華裔作家，舉行一個題爲「中國文學創作的前途」的公開討論會，陳若曦在會中發言認爲：「自從文藝解凍以來，大陸目前盛行的是『傷痕文學』……比起以前在題材上是擴大了。」^②香港作家李怡也在會上指出：「今天，在經過長時期的破壞之後，面對人民的苦難，一批暴露社會陰暗面的『傷痕文學』已經出現，一種新的文藝理論——反對歌功頌德、反對只能寫工農兵題材、要求作家鞭笞那個把無罪的人殘害致死的社會環境——已經出現並逐漸佔了主導地位。」^③由此可證，「傷痕文學」一詞，在國際上討論到當前大陸的文學現象時，已被普遍採用，它的涵義也不斷被充實。

在中國大陸本土，「傷痕文學」一詞雖不受中共官方的正視，但對此類文學之興起、存在及其內涵，則已有共同的認定。例如中共官方的「文學評論」（一九七八年第六期）即論述道：「當前，我們的文藝創作有了重大的進展。這進展的重要標誌，就是一批新出現的揭批『四人幫』的作品，不再停留在描寫『四人幫』如何進行篡黨奪權、人民羣衆如何與之鬥爭的事件過程上。而是著力塑造典型

自序

本書之研究動機，是爲了解解答下列五大問題：一、什麼是「傷痕文學」？二、「傷痕文學」爲何興起？三、「傷痕文學」反映了什麼？四、中共如何看待「傷痕文學」？五、「傷痕文學」之可能發展？

第一個問題是緣於兩個假設：(一)、假設「傷痕文學」的涵義不一，尚未被明確的界定。(二)、假設「傷痕文學」定義的界定，是研究「傷痕文學」所必須。第二個問題是緣於三個假設：(一)、假設中共一向禁止「傷痕文學」。(二)、假設「傷痕文學」已實際存在。(三)、假設「傷痕文學」的存在有必然導致的因素。第三個問題是緣於兩個假設：(一)、假設「傷痕文學」所反映的層面，爲其他非「傷痕文學」所不能及。(二)、假設「傷痕文學」較能反映出中國大陸的眞象。第四個問題是緣於三個假設：(一)假設某些「傷痕文學」引起中共政權的危機。(二)、假設某些「傷痕文學」是中共爭取人民信任所必須。(三)假設中共對「傷痕文學」是處於一種兩難的狀態。第五個問題是緣於三個假設：(一)、假設「傷痕文學」具有時代意義。(二)、假設「傷痕文學」的發展受到中共強烈的關切。(三)、假設「傷痕文學」與中共政權互爲影響。以上這些基本假設構成的五大問題，是本論文研究進行的主要取向。

目 錄

趙 序	(一)
自 序	(三)
第一章 「傷痕文學」興起前的中共文藝路線	一
第一節 中共延安時期的文藝路線	一
第二節 中共政權成立後的文藝路線	七
第三節 「文革」期間的文藝路線	一六
第四節 中共文藝路線與「傷痕文學」	二三
第二章 「傷痕文學」所反映的「社會主義」生活	三五
第一節 「傷痕文學」的興起與演變	三五
第二節 「傷痕文學」的主要作者及其作品	四三
第三節 從「傷痕文學」特質看「社會主義」生活	五五

第四節 「傷痕文學」與中國大陸社會問題……………六一

第三章 「傷痕文學」與中國大陸政治問題……………七三

第一節 「傷痕文學」與中共黨政問題……………七三

第二節 從「傷痕文學」看中共的主義與政策……………七九

第三節 「傷痕文學」所反映的大陸人民政治趨向……………八四

第四章 中共新文藝政策與「傷痕文學」……………九五

第一節 中共對「傷痕文學」的態度……………九五

第二節 中共新文藝政策與「傷痕文學」的發展……………一〇三

第五章 結 論……………一一一

一、回顧……………一一一

二、現況……………一一三

三、展望……………一一七

主要參考書目……………一二一

第一章 「傷痕文學」興起前的中共文藝路線

「傷痕文學」為何興起於中共「文革」之後，而非在此之前？要回答這個問題，不能不論及中共的文藝路線。中共官方的文藝路線，以其特有的理論和政策，控制著中國大陸文學創作的方向與發展。我們可以說，赤化以後中國大陸任何文藝創作，均或多或少受中共文藝路線的影響。中共問題專家鄭學稼認為，中共終能利用國內外對其有利的形勢，奪取政權竊據大陸，自有它不可忽視的原因，其中之一，即在「文化戰線」上打了確定的勝仗。●它的「文化戰線」即以它的「文藝路線」作為政策的領導。因此，不知中共之文藝路線，則不足以論赤色中國之文學。

第一節 中共延安時期的文藝路線

中共以一九四二年五月，毛澤東「在延安文藝座談會上的講話」，做為其文藝路線的起點。中共文藝總管周揚在他所編的「馬克思主義與文藝」一書的序言中說：「毛澤東同志的『在延安文藝座談會上的講話』給革命文藝指示了新方向，這個講話是中國革命文學史、思想史上的一個劃時代的文

獻，是馬克思主義文藝科學與文藝政策的最通俗化、具體化的一個概括。」^②中共「人民日報」在紀念這個講話發表三十週年的社論中，也讚揚它「系統地、深刻地總結了『五四』運動以來我國意識形態領域中路線鬥爭的歷史經驗，爲我們黨制定了一條完整的無產階級革命文藝路線。」^③可見中共視這個講話爲馬克思主義文藝之正統。

然而，中共的文藝路線何以要由毛澤東來制定？這與中共黨內的政治權力鬥爭有密切關係。而這個關係的發展又對中共往後的歷史起了決定性的作用，因此不能不辨明。一九三五年一月，中共在國軍追剿下竄逃到貴州遵義，在此召開中共史上有名的「遵義會議」，毛澤東運用情勢在會議內部的權力鬥爭中開始翻身。^④一九三七年七月，共產國際召開第七次全世界代表大會後，對各國共產黨的控制開始有有限的放鬆，決定不干涉各國共產黨內部組織上的問題；這就給毛澤東獨斷專行，排除異己，實現他個人野心的機會。後來中共流竄到陝北延安，一九四一年六月德國入侵蘇俄，年底，蘇俄戰局岌岌可危，在這緊急關頭，史達林、俄共及共產國際顯然沒有餘力過問各國共黨的內部問題，而給毛澤東以最好的時機在延安發動整風運動，建立他的領袖地位和個人崇拜。延安的整風運動從一九四二年二月起，延續了三年多，這個運動是以學習毛澤東的講演和著作爲中心，企圖改造黨員幹部的思想，並以毛澤東的觀點和尺度去衡量與審查每一黨員幹部的思想轉變情況，此即當時所強調的「思想革命」。^⑤

明瞭毛澤東「在延安文藝座談會上的講話」發表之背景後，即可知道，中共文藝路線是在毛澤東強烈政治慾望下產生的，它的最初目的是要達到改造黨員幹部的思想，這是中共把文藝當做政治工具