

中国历代书法理论研究丛书

洪

亮◎主编

洪

亮◎著

唐·孙过庭《书谱》

解析与图文互证

中国历代书法理论研究丛书

洪

亮

◎主
编

洪

亮

◎著

唐·孙过庭《书谱》

解析与图文互证

图书在版编目(CIP)数据

唐孙过庭《书谱》解析与图文互证/洪亮著. — 北京:中国书店,2018.1

(中国历代书法理论研究丛书)

ISBN 978-7-5149-1953-0

I. ①唐… II. ①洪… III. ①草书—碑帖—研究—中国—唐代IV. ①J292.113.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第004472号

唐·孙过庭《书谱》解析与图文互证

洪亮 著

主 编: 洪 亮

责任编辑: 袁 瀛

封扉设计: 陈晓勇

出 版: 中国书店

社 址: 北京市西城区琉璃厂东街115号

邮 编: 100050

印 刷: 北京市雅迪彩色印刷有限公司

开 本: 889毫米×1194毫米 1/32

版 次: 2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷

印 张: 9.125

书 号: ISBN 978-7-5149-1953-0

定 价: 40.00元

本版图书如有印装质量不合格者,本社负责调换。

总 序

洪 亮

书法是从自然的书写状态中发展而来的一门艺术。文字的产生是人类进入文明社会的重要标志，写字是学习一切文化知识之基础。写字以记文为目的，但在写字的过程中产生并总结出来的笔势、笔意，乃至笔法、字法、章法和墨法等书法艺术语言和书写规律与法则，同时也培养了人们基本的美学素养。可以说，几千年来汉字的书写，滋养并积淀了汉文化美育之根基，甚至可以说是汉文化一切艺术的美学之源。先贤们的书法经验、观念与智慧汇聚成中国古代书法理论，对这些理论的研究是书法理论研究的基础，也是中国古代文艺理论研究的一个重要组成部分。

我一直有个愿望，就是对中国古代书论进行系统的学习与研究，以便能够为我们的书法实践提供更加丰富的理论依据。2011年底，我编著的《中国书法大师经典研究系列·邓石如》交由中国书店出版社出版，便应邀赴美国讲学。2012年4月底回国后，我潜心研究学术，将撰写的《大学书法教材系列》陆续整理出版。其间，得到了北京艺美联艺术文化有限公司曹彦伟先生的大力支持，并约我主编《中国历代书法理论研究丛书》，我感到这是实现夙愿之良机。之后，我在搜集历代书论资料的过程中，发现对中国古代书论的研究一直伴随着书法艺术的发展进程，各种书法论文、专著等不乏真知灼见，同时也有各种书论注译本出版。我想，如果再主编一套注译本，虽能将古代书论做一次系统化研究与整理，但若没有新的文献资料充实，那就难出新意，选题也难免重复。考虑到古代书论中对书法大量比喻性的描述，一直以来都是用文字阐释文字，难免让人费解。于是，经过长时间的

反复思考，确定运用图文互证的新方法，用图片配上深入浅出的文字解析来进行全新的阐释。这样，读者阅读起来就会轻松一些，并对书法本体语言一目了然。要完成这样一个浩大的书法理论基础研究工程，必须组织一批既有古文功底，又有书法功底的专家来共同实现。于是，我便筹备组建一支志同道合、能为书法事业做奉献的中国当代研究型书法家团队。

应清华大学美术学院之邀，2013年5月我的工作室（清华班）开学，之后又成立了洪亮工作室书学研究会。我与工作室成员共同完成了《大学书法教材系列》配套的普及本书法教材《经典碑帖笔法临析大全》个案（30本），由安徽美术出版社出版。至此，我们研究型书法家团队初步形成。

经过几年的准备，我们进入了古代书论研究的实施阶段。首先是对古代书论的选择与研究范围的确定。中国古代书论散落在古代各种典籍中，数不胜数，而且内容极为繁杂，其中涵盖了书法史、书法教学、书法品评、书法技法、书法鉴赏、书法美学等内容。要进行书论研究需要具备综合知识，如古代汉语、古典文学、文字学、文献学、校勘学、版本学，还要熟悉书法史、文学史、哲学史、社会发展史等。我们的研究工作是在前人研究的基础上进行，最后确定以上海书画出版社和华东师范大学古籍整理研究室选编校点的《历代书法论文选》（上海书画出版社，1979年10月第1版）为准，从中选取晋代至清代近30位作者的书论，作为研究选题供工作室成员选择。本次研究主要是以围绕笔法、字法、章法和墨法等书法本体语言为研究对象。有关书法教学、书法品评等书论不属于本次的研究范围，暂不展开。

与此同时，确定《中国历代书法理论研究丛书》的体例：一、书论原文。二、注释。三、译文。四、解析与图文互证，用具体图例来证明古代书论中所出现的：（一）书家，列举其代表作；（二）书作，呈现作品；（三）笔法、字法、章法、墨法等书法本体语言，列举具体形态，一一进行图文互证并做深入浅出的解析。五、研究综述。前三部

分中的原文、注释、译文为古代书论研究之基础，第四部分解析与图文互证为研究之重点，第五部分研究综述是对研究进行回顾与总结。

我们在书论研究撰写工作中先后举行了六次集中学习交流活动，并举办了两次“笔法研究”专题学术研讨会，大致经历了基础研究、重点突破和修改定稿三个阶段。

基础研究阶段。我们工作室书学研究会主办的“2015中国当代研究型书画家‘笔法研究’专题学术研讨会”于2015年9月在杭州跨湖桥遗址博物馆举行，以此拉开了古代书论研究工作的序幕。工作室中二十多位成员参与了书论研究工作。这一阶段经过选题的确定、开题，完成了对古代书论原文的注释、译文和选出需要进行图文互证的内容。先后在杭州、兰溪和东阳三次进行集中学习、辅导和研讨。期间，我将书论研究篇目的选定，如何搜集、研读和应用资料，解析与图文互证的要求一一做了讲解，并建起了我们工作室书论研究微信群。我把自己撰写的《唐·孙过庭〈书谱〉研究》注释、译文及有关的解析与图文互证的备选内容部分发至书论研究群供团队成员参考。同时强调，我们的研究重点是解析与图文互证，不要面面俱到，凡所涉书论中的作者、生卒年月、籍贯、书论真伪、版本等问题都不属于本次的研究范围，可在研究综述中加以阐述。

重点突破阶段。我们先后在安阳、枣庄进行了两次集中学习和研讨。期间，我做了实指性“衄挫”笔法和喻指性“屋漏痕”笔法的图文互证讲座，专题讲解书论研究中要注意的事项和研究综述撰写的要求，对大家前阶段撰写过程中出现的问题进行了深入交流与讨论。并要求每位团队成员申报了初稿完成进度，夯实研究计划，部分成员将完成的初稿提交，大家互审提出修改意见。2016年8月至2017年2月我应邀赴美讲学期间，完成了《唐·孙过庭〈书谱〉研究》初稿，并将部分内容供团队成员讨论。与此同时，大部分成员将初稿发至我的邮箱，我认真审读后提出修改意见反馈给大家进行修改。

修改定稿阶段。我们对书论研究稿进行了修改，并确定每本书论

研究中的解析与图文互证之重点，力求做到深入浅出，使读者们能够一看就懂，一学就会。为此，我们工作室书学研究会于2017年4月在山东龙口主办了“2017中国当代研究型书法家‘笔法研究’专题学术研讨会”，来自全国各地的书法家、书法理论家和我们工作室历届成员会聚一堂，对我们书论研究过程中的笔法、字法、章法及墨法等进行陈述与答辩研讨，并特邀刘鸿田先生示范经典笔法。研讨会上对卧笔、印印泥、折钗股、锥画沙、攢捉笔法、墨法、字法排叠避就、悬针垂露笔法流变、横画之发笔仰、筋之融结在扭转等书法语言进行了深入地讨论，取得了丰硕的成果，为我们高质量地完成书论研究增强了底气。研讨会后，我们团队每位成员对自己的书论研究稿又做了修改并定稿。

回顾书论研究工作，我们坚持理论从实践中来又指导实践，并在实践中得到验证与发展的理念，深入古代书论中的书法本体语言研究，还原其笔法书写过程，探索古人在书写过程中笔法与情感的自然流露之关系，及其审美追求、审美表达，以至审美境界之关联。我们秉持纯学术研究质量第一之原则，在古代书论中不断挖掘出一个个宝藏，给我们一次次的惊喜。可以说，我们在书论研究的各阶段都有收获。

一、古代书论的注释与译文基础阶段的工作，可以参考的资料较多，但我们坚决要求每位作者必须自己查工具书，做好注释工作。基础扎实是我们高质量完成书论研究的保障。在引用前人成果时必须注明出处，在前人注释中有不同理解者，可在本段解析与图文互证部分加以辨析，也可以在研究综述中阐释。

二、图文互证是我们这套书论研究的重点工作，也是我们对古代书论研究的全新方法的探索，在研究过程中遇到的困难大大超乎了我们的想象。

1. 观念突破。古代书论中如“观夫悬针垂露之异，奔雷坠石之奇，鸿飞兽骇之资，鸾舞蛇惊之态，绝岸颓峰之势，临危据槁之形”（《唐·孙过庭〈书谱〉》）等，较多地用物象来比喻描述书法艺术中的

各种笔法形态，给人以无穷的想象空间。但这样难免给读者对具体笔法形态的认识造成困难，从而掩盖了笔法形态的真实面貌。我们尝试将经典碑帖中的具体笔法形态，与书论中的比喻性描述通过展开联想与想象进行图文互证，目的是寻找到真实笔法之形态。但是，用物象比喻笔法形态往往是泛指，给人们以巨大的想象空间，一旦以这种泛指的比喻性笔法意象形态进行特指某种具体笔法意象形态之后，反而造成了对想象空间的限制，不利于对书法艺术认识上的拓展，使本来泛指某一类的笔法形态的意象形态，变成了特指某一种具体笔法意象的形态。但如果比喻性物象意象形态不能与某一种具体笔法意象形态进行图文互证的话，这种比喻性的笔法也就成了玄而又玄、虚无缥缈的空洞想象，而无法落实到具体的书法欣赏和创作中去。我们换个角度来思考这个问题，就是古代书法作品中的许多笔法形态是对世间万物之抽象描述，同样给我们以无穷的想象空间。这一观念的突破，为我们提供了解决这一难题的钥匙，也标志着对古代书论的理解与古代书法中笔法语言解读观念的双重突破，为古代书论指导当代书法创作开辟了新的路径。我们进行的图文互证工作尽管十分艰难，但也是一种有益的尝试与实验，希望起到“抛砖引玉”的作用，促进书法家和书法理论家们对用物象来比喻笔法与实指笔法形态的对应研究与探索，从而促进我们对经典碑帖笔法、字法、章法和墨法的理解，指导与推动当代书法艺术学术和创作的发展。

2. 实验求证。对于古代书论中如“锥画沙”“折钗股”“屋漏痕”“印印泥”等喻指类笔法的阐释，我们要求通过实验来图文互证。如“锥画沙”笔法，我们要求团队相关成员带着不同大小的锥子，或钢丝、竹筷、木棒等，到沙滩上书写楷、草、隶、篆、行多种字体，体验不同字体、不同速度、不同角度下各种“锥画沙”的不同感觉，充分体会“锥画沙”这种笔法在书写过程中的涩势行笔感受。同时，在传统经典碑帖中找出几位大家对“锥画沙”笔法的应用之异同。从而得出任何一种自然形态对书法笔法的启示，在每一位书法家笔下都有着强烈的个性呈现。这就启发我们如何在传统经典书法中取法，如何

在自然万物中取法来丰富自己书法创作的双重意义。研究古代书论，不是为研究而研究，而是为指导我们当代的书法学习与创作而研究。

三、研究综述。我们这套书论研究，要求每位研究者都要撰写研究综述，并要有别于博士论文中的文献综述。我们的研究综述主要由两方面内容构成：一是梳理前人对我们的研究对象有哪些研究；二是我们是怎样研究的，在研究过程中遇到了哪些困难，是怎样解决的。当然还可以写以后会在哪些方面开展进一步研究。这样的研究综述便于读者对我们的研究工作有更多的了解，同时，也可能会激发更多的人对研究型学习书法的方法产生兴趣。

四、研究团队。我们团队中有数十年从事书法学习、创作与研究的专家、学者，也有年轻有为的大学书法专业副教授、美术学博士、博士后、书法兰亭创作奖获得者等。在书论研究中，我们相互讨论，相互促进，共同研究，较大地提高了研究效率。在统一体例下研究古代书论，但每本专著又都保持自己的特色。

在《中国历代书法理论研究丛书》的撰写过程中，得到西泠印社执行社长刘江、副社长李刚田，中国艺术研究院篆刻院院长骆芃芃等老师的关心、指导和帮助。特别是李刚田老师在我们书论研究之初，就提出注释部分可以参照中华书局出版的陈鼓应著《老子注译及评介》一书为范例，并提供了他的有关书法笔法研究方面的多篇论文和讲稿。鲍贤伦、邹方程、刘鸿田等先生分别为我们做专题讲座，还有曾应邀为我们工作室做过讲座的徐畅、魏哲、吴雪、兰干武、齐玉新等先生也提供了帮助和支持，在此表示衷心感谢！

由于水平有限，书论研究中难免有错谬之处，同行和读者们如有发现，请及时提出宝贵意见，并通过电子邮件告诉我，以便及时进行修改。不胜感谢！

2017年5月于北京大雅堂

Email:cl-hong@163.com

目 录

总 序·····	1
书 谱·····	1
原文	
注释	
译文	
解析与图文互证	
研究综述·····	197
孙过庭《书谱》墨迹·····	221
参考文献·····	275
后 记·····	279

书 谱^[1]

孙过庭

夫自古之善书者^[2]，汉、魏有钟、张之绝^[3]，晋末称二王之妙^[4]。

【注释】

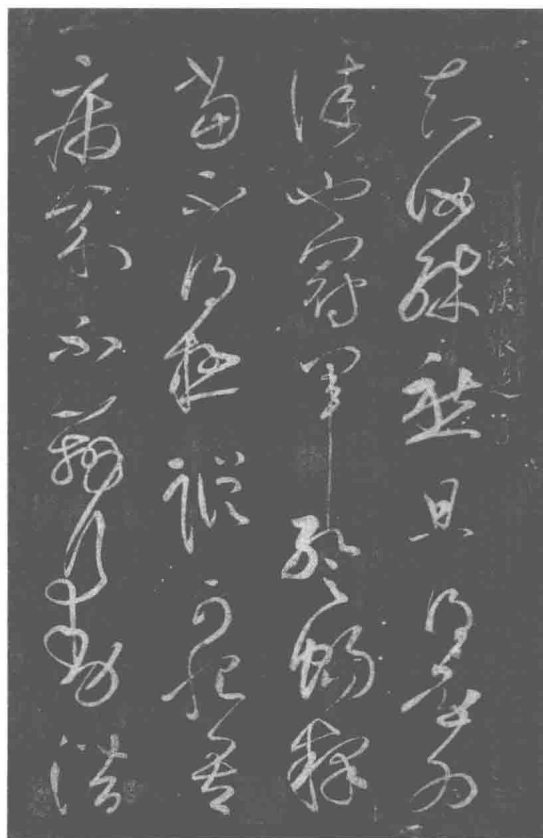
[1]《书谱》是唐初书法理论家、书法家孙过庭的书论著作，主要论述汉魏到唐初书法，及书法中的正、草两体，有诸多发前人所未发之精辟见解，是书法史上重要的理论著作，对后世影响极大。自唐以来历代研究书法者对《书谱》都极为重视，《书谱》墨迹至今尚存，卷首有“卷上”，文末有“今撰为六篇，分成两卷，第其功用，名曰《书谱》”句，皆认为是此为《书谱序》，正文遗失。直到1982年朱建新著《孙过庭书谱笺证》出版¹。朱氏认为，《书谱》分为两卷，因年代久远，屡经装裱，合为一卷，“卷下”等字遗失，此即为《书谱》全文，并将其文分为六篇解读。孙氏《书谱》以草书写就，字字规范，笔笔流美。全文从书法史、书法审美、书法创作到书法鉴赏等方面进行综合论述，总结规律，启发后学，而且词藻优美，读来朗朗上口，可为美文，被后世奉为书学之瑰宝。

[2]善书者：擅长书法的人。

[3]钟、张：指三国魏钟繇(yáo)、东汉张芝。他们都是杰出的书法家。

钟繇(151—230)，字元常，颍川长社(今河南长葛)人，汉末举

1 上海书画出版社出版，1982年10月第1版。



传为张芝的《冠军帖》，后世疑为张旭所作，这里不做讨论。就这件作品来看，笔法精熟，已经脱去了章草的波挑笔法，成为今草。

张芝 《冠军帖》(部分)

孝廉，官至尚书，入魏封定陵侯，官至太傅，世称钟太傅。学书师刘德昇。汉魏时期，正值隶书向楷书过渡时期，其精研楷法，被后世奉为楷书之祖。传世有《宣示表》《荐季直表》等，均为晋人临摹本。

张芝（？—约192），字伯英，敦煌渊泉（今甘肃安西县东）人，师法崔瑗、杜度，精草书，省减章草波磔，创“今草”，后世称为“草圣”。传世有《冠军帖》《终年帖》等。

[4]二王：指王羲之、王献之父子。

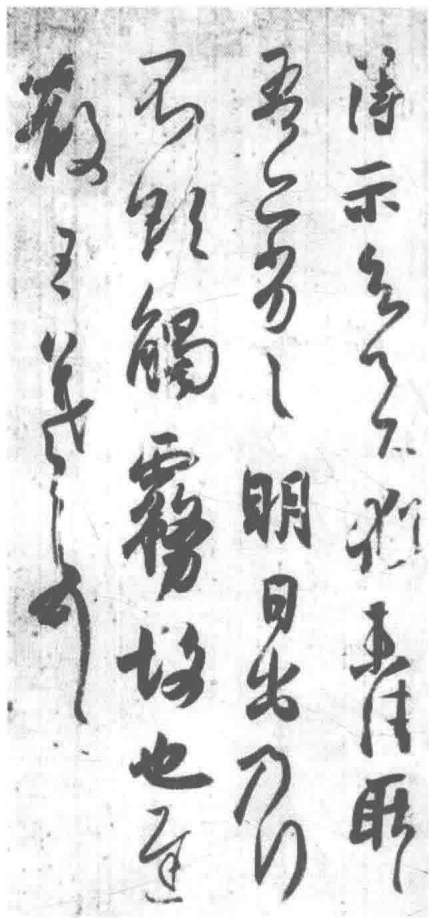
魏鍾大傳賀捷表 唐本

臣繇言戎路無行履險冒寒
無任不獲扈從企佇懸情
有寧舍即日長史還充宣示令
命知征南將軍運田單之奇
憤怒之衆與徐晃石勢并力

钟繇 《贺捷表》(部分)

王羲之(303—361)，字逸少，琅琊临沂(今山东临沂)人。客居会稽山阴(今浙江绍兴)，官至会稽内史，领右将军，世称“王右军”。书法初师卫夫人(卫铄)，博采众长，尤精真、行草诸体，化古质为今妍，开一代书法新风，被后世尊为“书圣”。行书《兰亭序》，草书《十七帖》，小楷《黄庭经》《乐毅论》等有摹、刻本传世。

王献之(344—386)，字子敬，王羲之第七子，累官至中书令，人称“大令”，其族弟王珣曾亦为中书令，称“小令”。书法变父“内挾”



王羲之 《得示帖》

《书谱》开门见山提出了书法史上成就极高、影响巨大的四人，即汉魏时期张芝、钟繇和晋末的王羲之、王献之，并以此为标杆展开全文之论述。孙过庭站在唐初回望书法长河，提出的不仅仅是自己的看法，同时也是时人之共识。自古至唐初之书法，经历了从自然状态向

笔法为“外拓”笔法，更为奔放流美，与父齐名，世称“二王”。有小楷《洛神赋十三行》，行草书《廿九日帖》《中秋帖》《鸭头丸帖》等传世。

【译文】

自古以来在擅长书法的人中，汉、魏时期有钟繇、张芝的书法无与伦比，东晋末年，王羲之、王献之父子的书法堪称精妙。

【解析与图文互证】

笔者对《书谱》的解析，根据朱新建将全文分为卷上下，六篇说。在每卷和每篇开头皆用提示。这是《书谱》卷上，第一篇，“夫自古之善书者”讫“子敬之不及逸少，无或疑焉”，凡五百二十八字。朱履贞《书学捷要》云：“以上论钟、张、二王之书，冠绝古今，而更定其优劣。”¹

1 朱建新《孙过庭〈书谱〉笺证》，上海古籍出版社，1982年10月新1版，“孙过庭《书谱》评考”第5页。

自觉状态的发展。从现有出土文物可知，到目前为止，公认被发现的最早文字是甲骨文和金文，距今三千多年。春秋战国时期，各诸侯国都有自己国家的文字，秦始皇统一六国后，实行“书同文，车同轨”，将先秦文字统称为大篆，在原秦国文字的基础上改造六国文字，统一为秦小篆。汉代隶书盛行，到了汉末，草书、真书、行书相继出现。以东汉赵壹《非草书》和蔡邕《笔论》《九势》等书法论文为代表，史称书法艺术之觉醒。也就是书法从实用的写字自然状态，发展成为书法艺术的自觉状态。从此，产生了曹喜、蔡邕、王次仲、师宜官、梁鹄等一大批书法家。其中，张芝被尊为“草圣”，钟繇是“楷书之祖”，王羲之为“书圣”，变父法、与父并驾齐

驱的王献之，成为书法家中的四位杰出代表。之后，王羲之和王献之不断受到后人推崇，形成“二王”帖学体系，影响深远，直至当今仍作为书法帖学之正脉。



王献之 《中秋帖》(传)

王羲之云：“顷寻^[1]诸名书，钟、张信^[2]为绝伦^[3]，其余不足观。”可谓钟、张云没^[4]，而羲、献继之。又云：“吾书比之钟、张，钟当抗行^[5]，或谓过之；张草犹当雁行^[6]，然张精熟，池水尽墨^[7]，假令寡人^[8]耽之若此^[9]，未必谢之^[10]。”此乃推张迈钟^[11]之意也。考其专擅，虽未果^[12]于前规^[13]，抚^[14]以兼通，故无惭于即事。

【注释】

[1]顷：近来，刚才。寻：寻求，探求，研究。

[2]信：确实，的确。

[3]伦：辈，类。绝伦：无与伦比。

[4]云没：云，语气助词，无实义。没，通“歿（mò）”，死亡。

[5]抗行（xíng）：相抗而行，不相上下。

[6]雁行：大雁飞行排序行列，有先后之分，相次而行。这里是指王羲之认为自己的草书略逊于张芝。

[7]池水尽墨：相传张芝勤奋学习书法的故事。晋卫恒《四体书势》：“弘农张伯英者，因而转精其巧，凡家之衣帛，必先书然后练之；临池学书，池水尽墨。”¹

[8]寡人：谦词。本意为寡德之人，即没有高尚品德的人。古代君王的谦称及诸侯的自称。魏晋时期一些士大夫也引为自称。这里是王羲之自称。

[9]耽（dān）：沉溺，入迷，沉迷，专心于。

[10]谢：逊于，不如。

[11]推张迈钟：推，举荐，推崇。迈，超过，超越。王羲之推崇张芝，自认为草书不及张芝，楷书超过钟繇。

[12]未果：没有达到，尚未实现。

1 《历代书法论文选》，上海书画出版社，1979年10月第1版，第16页。

[13]前规：前人的规模、规矩。

[14]摭（zhí）：拾取，摘取。

【译文】

王羲之说：“近来（我）研究诸位名家的书迹，钟繇、张芝确实超绝群伦，其他人的作品就没有观赏的价值了。”可以说自钟繇、张芝死后，王羲之、王献之父子继起。王羲之又说：“我的书法与钟繇、张芝相比，与钟繇不相上下，或者说超过了他。与张芝的草书相比，感觉自己的草书略逊于张芝。但张芝的草书精熟，勤于临池学书，池水都变成黑色了。假如我像张芝那样专注于草书勤奋练习，未必不如他。”这是推崇张芝，自以为超越钟繇的意思吧。从王羲之书法的专攻与擅长来看，虽然没有达到前人的规模，但他各体皆能兼融会通，所以无愧于书法艺术。

【解析与图文互证】

这段文字中，王羲之自评，可以看到他的自信，后人则认为是推张迈钟。接着孙过庭提出了“专擅”与“兼通”的命题。认为钟、张专擅楷书或草书，而王羲之兼通楷书、行书、草书，他们对书法都做出了很大的贡献。这种“专擅”与“兼通”的品评方式方法对后世，直至我们今天的书法批评仍有指导意义。

“王羲之云：‘顷寻诸名书，钟、张信为绝伦，其余不足观。’又云：‘吾书比之钟、张，钟当抗行，或谓过之；张草犹当雁行。’”此语出自南朝宋虞龢《论书表》：“王羲之云：‘顷寻诸名书，钟、张信为绝伦，其余不足存。’又云：‘吾书比之钟、张，当抗行；张草犹当雁行。’”¹

1 《历代书法论文选》，上海书画出版社，1979年10月第1版，第49—50页。