

报史报人译丛

主编 董广安

# 追溯柏拉图

传播学起源概论

〔美〕迈克尔·杜斯 〔美〕玛丽·布朗 ○ 著  
王海 ○ 译  
李惊雷 ○ 校

报史报人译丛  
董广安 主编

# 追溯柏拉图 传播学起源概论

**Boxing Plato's Shadow**

An Introduction to the Study of Human Communication

(美) 迈克尔·杜斯 (美) 玛丽·布朗 著  
王海 译  
李惊雷 校

科学出版社

北京

Michael Dues, Mary Brown

Boxing Plato's Shadow: An Introduction to the Study of Human Communication

978-0-07-248390-3

Copyright © 2004 by McGraw-Hill Education.

All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

This authorized Chinese translation edition is jointly published by McGraw-Hill Education and Science Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan.

Translation Copyright © 2018 by McGraw-Hill Education and Science Press.

版权所有。未经出版人事先书面许可，对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播，包括但不限于复印、录制、录音，或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本授权中文简体字翻译版由麦格劳-希尔(亚洲)教育出版公司和科学出版社合作出版。此版本经授权仅限在中华人民共和国境内（不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾省）销售。

版权 © 2018 由麦格劳-希尔(亚洲)教育出版公司与科学出版社所有。

本书封面贴有 McGraw-Hill Education 公司防伪标签，无标签者不得销售。

北京市版权局著作权合同登记号：01-2018-2944

### 图书在版编目(CIP)数据

追溯柏拉图：传播学起源概论/ (美) 迈克尔·杜斯 (Michael Dues) ,  
(美) 玛丽·布朗 (Mary Brown) 著；王海译. —北京：科学出版社，  
2018.5

(报史报人译丛/董广安主编)

书名原文：Boxing Plato's Shadow: An Introduction to the Study of Human  
Communication.

ISBN 978-7-03-057413-8

I. ①追… II. ①迈… ②玛… ③王… III. ①传播学—历史—研究  
IV. ①G206-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 097792 号

责任编辑：郭勇斌 周爽 王贝 / 责任校对：贾娜娜

责任印制：张伟 / 封面设计：刘云天

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2018 年 5 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2018 年 5 月第一次印刷 印张：11

字数：190 000

定价：68.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)



## 从 书 序

郑州大学穆青研究中心旨在研究穆青生平、新闻思想和新闻实践的基础上，打造“揭示一个名记者的成长过程和历史作用，从而启迪当代传媒人更好地服务社会”为研究宗旨的名记者研究之品牌。中外报史报人之研究当属穆青研究中心及其“名记者研究”品牌的题中应有之意和基础性内涵。

为了推动名记者与报史报人研究的深入发展，穆青研究中心翻译班底整理和翻译了“报史报人译丛”：《美国女记者的故事》《世界报刊史——报刊的起源、发展与作用》《追溯柏拉图——传播学起源概论》。

从现代新闻业伊始，在报业发展过程中探索其职业地位的女性从业者就发现，编辑对女记者持有偏见。现在，这种偏见不如从前那么明显，而整个报业对于女性从业者的偏见依然存在。《美国女记者的故事》这本女报人传记讲述了一些杰出女性及少许人提及的优秀女记者的故事。无人知晓，在美国历史上到底有多少年轻女性愿意在报业寻找发展机会，这样的女性可能有成千上万人。而其中仅有个别人可能有机会留在报业发展，这多少有些令人遗憾。报业可谓人才济济，现在或许比以前任何时候都显得人才过剩，而无论如何报业的就业机会似乎依然是留给男性的。

在罗斯小姐的笔下，报业女性从业者的生活充满了浪漫和激情。但是，报业的工作亦充满着单调、辛苦与悲痛，对这些困惑，我们不可能一笑置之。事业成败都决定于女性的性格与品质，对于男性报业从业者亦然。本书有关报人和名记者的论述置于社会背景下加以考察。古往今来，名记者和报人及其传世之作的成功，往往是时代精神的反映。报人和记者的成长离不开其生活的时代背景。娜丽·布莱、艾达·塔贝尔等彪炳美国新闻史册的著名女报人，顺应时代发展潮流而采写了系列轰动性调查报道，为美国新闻事业甚至社会进步做出了贡献。

穆青研究中心在报史报人与名记者研究范畴内，欲对世界报业及其记者群体展开研究，须先系统了解世界报刊发展的脉络。《世界报刊史——报刊的起源、发展与作用》全面、准确、系统地论述了世界报业的走势，在现当代关于世界报刊发展史的论著中，属于稀缺而珍贵的史料；作者在论述各国报业的发展态势时将报业置于国际局势和该国社会变革的背景下展开，具有极高的学术价值；与平行文本或者同类世界报刊史著述比较而言，该著述为法文版，实属难得，其专业



知识信息含量及其系统性和科学性亦是其他著述难以超越的。

传播学作为新闻学及其报刊史学之理论基础之一，在 20 世纪 90 年代以来得到内地学者的广泛关注。中国内地学者在引进西方传播学的同时尝试了传播学本土化的系列研究，但其中的不足是显而易见的。国内传播学著述的既定模式基本是对拉斯韦尔、拉扎斯菲尔德、勒温、霍夫兰等国外学者的传播学理论及其模式进行宏观描述，很少从传播学学科起源的层面展开科学而准确的论述。《追溯柏拉图——传播学起源概论》作为传播学研究的导论性著作，介绍了传播学研究的起源、范畴和方法，勾勒出从早期诡辩家到当代传播学研究的学科发展轨迹。作者全方位地探讨了传播学学科，认为传播学研究是一门健全的社会科学、人文科学和实践艺术。

“报史报人译丛”不仅弥补了报史报人研究之理论基础——新闻传播学研究的盲点，而且为报史报人与名记者研究提供了可借鉴的方法论和崭新思路。作为河南省重点文科研究基地之一，郑州大学穆青研究中心的定位就是，建设成全国性开放式的研究中心，以开放的姿态和国际视野来研究穆青新闻思想，赋予其时代背景下新内涵。我们在第一套“穆青研究中心报史报人译丛”的基础上，及时地推出更符合中心定位与国内新闻传播学基础性研究之需的第二套译丛，旨在为郑州大学新闻与传播学院、郑州大学穆青研究中心的可持续发展增添有份量的学术成果，为中心的研究品牌形成与发扬出力，在国内多元化和复杂化的新闻传播学研究及其竞争中脱颖而出，为穆青研究中心发展成为国内外有关报史报学研究与名记者研究的重要基地而努力。

此为序！

董广安

郑州大学新闻与传播学院教授

穆青研究中心主任

2018 年 2 月

## 中译本序

在人类历史的长河中，不同民族和国家的人们在繁衍生息的过程中创造和沉淀了自己独特的信息传播媒介与模式，从古埃及文明的莎草纸到中华文明的书简，从中国的造纸术到欧洲古登堡的印刷机，从创始于盖乌斯·尤利乌斯·凯撒的《罗马公报》(*Acta Diurna*)到中国古老的《邸报》(《京报》)，从中国的手抄新闻到英国的“科兰特”(Coranto)，从美国的廉价报纸与黄色新闻到风靡全球的美国好莱坞大片，人类文明之进步始终伴随媒介革新的步伐，而时值今日地球村流行的是博客、微博和微信。媒介技术革新可谓人类信息传播和文明进步的重要原动力。

在口头传播时期，渴望获取邻里和其他部落新闻与诉说的冲动，在推动不同民族和文化原始之载体语言发展的同时，初民社会演绎出普遍的信息传播方式——信使、喊叫者和游吟诗人。日本原始部落妇女利用每天到井边汲水的机会以“井户端会议”进行交流，19世纪非洲祖鲁人依然用信使和“人体无线电报”喊叫者来传递信息，留下了人类口头信息传播体系的“活化石”。中世纪之后的几百年里，充斥英国伦敦的咖啡馆是英国人交换信息的中心，活跃其中的“说书人”则成为专业信息发布者。

《追溯柏拉图——传播学起源概论》(麦格劳-希尔出版社 2004 年版)讲述了传播学的源头——修辞学，以及古希腊、古罗马时代社会活动家柏拉图、苏格拉底和亚里士多德等诡辩家(智者)对于传播学的贡献；梳理了从亚里士多德到 20 世纪传播学的发展轨迹；总结了 20 世纪传播学研究路径与新亚里士多德主义对于传播学的贡献；论证了社会科学路径传播学研究出现，使得传播学研究进入更加科学和系统研究的时期，进而展现了传播学研究现状并展望了传播学研究之未来。

传播学作为新闻学及其报刊史学的理论基础之一，在 20 世纪 90 年代以来得到中国大陆学者的广泛关注。大陆学者在引进西方传播学的同时尝试了传播学本土化的系列研究，但其中的不足是显而易见的。国内传播学著述的既定模式基本是对拉斯韦尔、拉扎斯菲尔德、勒温、霍夫兰等国外学者的传



播学理论及其模式进行宏观描述，很少从传播学学科起源的层面展开科学而准确的论述。由广东外语外贸大学王海教授翻译的西方学者迈克尔·杜斯与玛丽·布朗的这部著作弥补了传播学研究的这一缺憾。

王海教授近十年来，在深入探讨传播学理论的同时，致力于西方传播学著作的译介。据我所知，他已经翻译出版了十几部西方传播学著作，为拓宽中国传播学界的学术视野做出了重要贡献。这位中青年学者在西方传播学译介领域不懈地进行学术耕耘，祝愿他取得更新、更大的学术成就！

是为序！

陈桐生

广东外语外贸大学中国语言文化学院

2018年3月9日

## 读 者 須 知

本书旨在为新闻与传播专业的学生，以及其他刚接触传播学领域的读者介绍传播学的知识。其目的是介绍该学科的背景知识，帮助读者了解自己适合从哪个部分切入传播学领域，并提供参与传播学研究实践的准备。本书介绍了传播学的演进过程，讲述了传播学学者和实践者 2500 多年来的努力。本书希望读者能独立思考自己从哪里切入传播学研究，自己感兴趣的是哪些传播学知识，站在前辈学者们的肩膀上前行。相信读者有机会比他们看得更远——因为我们能够从今天宽阔的视野来认识传播学。

那些已经获得学士或硕士学位的学生将从本书中得到“充电”，成为个人生活、社区生活和职业生涯中传播艺术的实践者。在个人奋进和发展过程中，夯实自己的专业和知识基础是必需的，铭记这一点非常重要。

有些学生将继续深造，并从事传播学领域的研究。本书希望这些同学能够欣赏汇集在传播学研究中的很多观点，看到很多传播学研究方法融合的优势所在。最后，本书希望读者与那些不同背景和世界观的人们肩并肩协同工作，进一步丰富自我、挑战自我，更好地理解这个特殊的领域。

迈克尔·杜斯 (Michael Dues)

玛丽·布朗 (Mary Brown)

## 致 谢

很多传播学专业的学生问我们：“我能告诉爸爸我获得传播学学位后可以做的工作有哪些呢？”感谢曾经询问我们的每一位传播学学子。

感谢同事，尤其是索尼娅·福斯（Sonya Foss）和约翰·哈默贝克（John Hammerback），他们帮助我们润色初稿。

感谢劳伦·奥利瓦斯（Lauren Olivas），他是所有反复阅读每个章节并帮助我们更加清晰地讲述传播学知识的学生代表。

## 前　　言

本书是关于传播学 2500 多年历史的系统研究，是运用传播学研究的知识更好地理解传播效果的一个机会。学者、教师和传播实践者应该基本理解本书关于传播学源头的主要观点，传播学学者们争论的主要观点，以及关于传播学知识产生的不同过程。在引介传播学这个领域的过程中，我们希望为大家理解传播学先提供一个基点。

这项研究工作既非传播学学科的完整历史，也不是传播学当代研究方法的详尽描述。相反，它是一种简介式的概览。本书总结了传播学研究的修辞学和社会学起源，用来提高我们对于人类传播活动中所运用的当代方法，以及传播学学生、学者和专业人士所面临的挑战和机遇的理解。本书通篇强调了 2500 多年来传播学领域的历史沿革和传播学研究中多系统路径的优势所在。

历史的本来面貌是可以改写和粉饰的，这恰似有些人所言。这本书亦不例外。它试图均衡地、精确地讲述有关传播学的历史故事，这种做法本身就是粗陋之举。我们的挑战是以篇幅如此短小的一本书来讲述如此宏大的故事。本书的撰写力求简明和连贯，所以肯定会挂一漏万，对一些事件进行连续性描述而给读者留下超越史实的印象。还有，作为传播学学者和实践者，自身的个人阅历促使我们从实际的视角来撰写——基于对该特殊领域的社会学根源的深入体察和当代可能的研究路径。

在研究本书的素材时，我们发现自己再次为从事该学科基础性研究的学者所进行的工作而着迷，他们渊博的知识和良好的学术品质给我们留下了深刻印象，使我们对传播学的研究价值更有信心，也希望这本书同样能够坚定同事们的信心。

# 目 录

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| 丛书序 .....                             | (董广安) i   |
| 中译本序 .....                            | (陈桐生) iii |
| 读者须知 .....                            | v         |
| 致谢 .....                              | vii       |
| 前言 .....                              | ix        |
| 引言 传播学研究简介 .....                      | 1         |
| 参考文献 .....                            | 4         |
| <b>第一章 传播学研究的开端 .....</b>             | <b>6</b>  |
| 第一节 传播知识和技巧的市场 .....                  | 7         |
| 第二节 诡辩家（智者） .....                     | 7         |
| 第三节 柏拉图的影子 .....                      | 10        |
| 第四节 亚里士多德的解决途径 .....                  | 12        |
| 第五节 柏拉图的影响 .....                      | 15        |
| 第六节 柏拉图和苏格拉底对传播学研究的贡献 .....           | 16        |
| 第七节 小结 .....                          | 16        |
| 参考文献 .....                            | 17        |
| <b>第二章 从亚里士多德时代到 20 世纪传播学研究 .....</b> | <b>18</b> |
| 第一节 古埃及和古罗马的修辞学 .....                 | 18        |
| 第二节 欧洲基督教的修辞学 .....                   | 20        |
| 第三节 摩尔人的贡献 .....                      | 21        |
| 第四节 古典文学研究、文艺复兴和印刷机 .....             | 23        |
| 第五节 启蒙运动和现代传播学概念 .....                | 24        |
| 第六节 修辞学在英国和新大陆（美国）的新应用 .....          | 25        |
| 第七节 雄辩术 .....                         | 27        |
| 第八节 学术变革和新学科的诞生 .....                 | 28        |
| 第九节 小结 .....                          | 31        |
| 参考文献 .....                            | 32        |



|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| <b>第三章 20世纪传播学的人文科学研究路径</b> | 33  |
| 第一节 修辞学学术研究和演讲的实践艺术         | 36  |
| 第二节 新亚里士多德主义研究进路            | 37  |
| 第三节 新亚里士多德修辞学的局限性           | 38  |
| 第四节 新亚里士多德主义的遗产             | 39  |
| 第五节 当代修辞学的新基础               | 40  |
| 第六节 今天的修辞学                  | 46  |
| 第七节 小结                      | 48  |
| 参考文献                        | 49  |
| <b>第四章 社会科学路径传播学研究的出现</b>   | 51  |
| 第一节 社会科学的本质                 | 51  |
| 第二节 19世纪社会科学创立和传播学研究        | 55  |
| 第三节 早期传播学的科学研究：从20世纪初到40年代  | 56  |
| 第四节 从20世纪40年代至今的传播学研究       | 60  |
| 第五节 小结                      | 66  |
| 参考文献                        | 66  |
| <b>第五章 传播学研究的现状和未来</b>      | 69  |
| 第一节 社会科学研究者面临的挑战            | 71  |
| 第二节 人文学者面临的挑战               | 72  |
| 第三节 技术变化面临的挑战               | 72  |
| 第四节 传播学研究的分支                | 74  |
| 第五节 跨学科的传播学研究               | 76  |
| 第六节 传播学研究面临的永恒话题            | 76  |
| 第七节 你与传播学                   | 82  |
| 参考文献                        | 83  |
| <b>索引</b>                   | 85  |
| <b>附录一 传播内容研究</b>           | 96  |
| <b>附录二 传播效果研究</b>           | 115 |
| <b>附录三 媒介效果研究和媒介文化研究方法</b>  | 134 |
| <b>译后记</b>                  | 157 |

## 引言 传播学研究简介

罗伯特·冈德森（Robert Gunderson）是一位德高望重的传播学学者，他曾经把传播学描述为“一个用来避难的学科领域”。他观察到，很多传播学学者都是以心理学家、社会学家、文学评论家和历史学家等其他学科的身份开始其传播学研究生涯的。像冈德森一样，本书作者发现了这个具有讽刺意味的现象：传播学研究是这么多学者的第二学科选择，因为很难发现比传播更加普遍和更为必需的人类活动了。相关研究告诉我们，一个人平均每天有75%的活动涉及传播。一项估算表明，“我们一天听的话大约有一本书，一周说的话大约有一本书，一个月的阅读量大约一本书，一年写的字加起来大约一本书”（Buckley, 1992）。传播是满足我们的需求和实现我们目标的基本途径。我们通过传播来分享信息、思想和情感，通过传播来影响其他人，通过传播来协调活动、建立关系、获取商品和服务，通过传播来娱乐自我和表达自我，通过传播来创造和保持促进我们社区文明和繁荣的文化。所以，“人类是社会性动物”的另一种说法即为“人类是传播性动物”。

我们如何传播的问题可能比传播多少更加重要。进行有效传播的个人、组织和社区比未能传播的更具发展优势，他们也会得到更好的结果。这就是为什么传播技巧被列为当代每一项有关工作技巧研究的首要话题（Daily, 1999; Floyd & Gordon, 1998），同时传播被认为是从初级职员到首席执行官的系列职位中必要的素养。基于对雇主的调查和统计，全美大学与雇主协会（National Association of Colleges and Employers, 2002）把传播技巧列为雇主对应聘者要求的“十大素质”之首，诚实位居第二。那么，当1000名来自不同学科领域的人被问起每所大学的毕业生需要什么技巧时，他们把传播放在首位也就不会让人觉得惊讶了（Morreale & Vogl, 1998）。良好的传播素养有助于我们在企业和个人关系中取得成功。而对于传播过程和功能的深入理解促使我们更加有效地交流。

基于良好的传播素养和美好生活之间的关键联系，传播在人类有记录的历史上成为很多文化中一个非常严肃的研究话题。有关这个话题的第一本书



几乎与文字书写的历史一样悠久。大约在公元前 2675 年，一位名叫普塔·霍特普<sup>①</sup>的埃及人在一本叫作《普塔霍特普箴言》（*Precepts*）的书中提供了有关传播的建议，他把这本书用来指导法老的儿子们（Reinard, 1998）。几个世纪以来，他的书一直作为埃及人的教科书。在《圣经》中，耶稣通过“播种”的寓言来传授有关传播的重要寓意。耶稣建议说，虽然陈述真相是演讲者的职责，但真理的传播往往取决于受众的接受和关注（Peters, 1999）。《古兰经》清晰地阐释了人际传播的意义，指导人们传递真实而明确的信息（Ali, 1996）。在古代中国，关于有效而适宜的传播建议在老子的著述中可以找到。早在 15 世纪初，日本的一位作者西密（Seami）建议，讨论的终极目的“在于雅致的语言，以及对于高贵而文雅的演讲的彻底掌握，即使在最为随意的讲话中也能表现出不俗而雅致的举止”（Zeuschner, 1997）。

今天，人际传播的研究是一门重要的学科，它旨在调查人们通过传送和接受信息而相互联系、彼此影响的方法。这是一个蒸蒸日上的行业，聚集了成千上万的学者，研究范围包括从联系紧密的个体之间的相互影响到大众媒体的传播效果等每个人际传播的领域。国际、国内、地区和州级的传播学学者的职业协会已经建立起来。在年会上，这些协会成员聚集一堂，分享和讨论他们的新发现。30 多家学术杂志聚焦传播学研究。这些研究所得构筑了教育学生和培养跨学科专业人士的知识基础。

在这种繁荣的学术和专业活动中，存在一种奇怪的悖论。尽管西方文化对传播学的研究历史悠久，人们也重视有关人类行为的传播活动，今天的传播学研究也十分活跃，但这个学科仍然面临着为争取一个区别于其他学科的合法学术地位而进行持续斗争的挑战。虽然在实现组织和社区目标方面，传播学显示了其重要性，但传播学学者经常面临一个相似的困惑，即他们对于集体目标的基本贡献的认识。

这种认知困惑部分源于这样的原因：人们关于传播学的研究和传授已经进行了 2500 多年之久，而传播学研究的重心已经发生了转移，其名字也随之发生了改变。从古希腊到 18 世纪，传播学研究首先集中于通过演讲来劝服他人的艺术，这种艺术被称为“修辞学”（rhetoric）。在 19 世纪，欧洲人和美国人通过学习他们声称的“雄辩术”（eloquence）而诉求构建体面而有效演讲的能力，这种雄辩术强调声音、措辞和肢体语言。在 20 世纪初，教授公共演讲的教师设法将他们的学科与英语区分开来，强调口头传播，并将这个学

<sup>①</sup> 普塔·霍特普（Ptah Hotep，有时候称为 Ptahhotpe 或 Ptahhotep），公元前 25 世纪末和公元前 24 世纪初古埃及官员。——译者注



科称为“演讲学”(speech)。今天我们所理解和应用的“传播”(communication)一词，由约翰·洛克(John Locke)于1690年引入到英语中来(Peters, 1999)。但是，直到大约1960年，人们才普遍使用这个词来命名这个学科。因此，尽管这个学科拥有悠久的历史并根植于西方文明，它却在各种标签下缓慢地演变，直到近来才获得其现在的名字。于是，我们能够理解，为什么传播学被有些人认为是一门新兴学科，是一门需要厘清其研究话题和学科范畴的学科。

传播学必须为争取认可而艰难斗争的第二个原因是，传播学学者所研究的程序渗透到很多其他学术领域。人类学家、社会学家、历史学家、政治学家、神学家、临床和社会心理学家、健康教育专家和组织理论学家等都在研究传播程序的各个部分。在各自的研究领域，这些学者在诸如社会语言学、布道术、婚姻关系和公关等话题下研究传播学，这里只列举几个例子。因为传播学具有普适性，其内在程序是人类活动不可或缺的，很难用简单的词汇将传播学与其他学科的研究话题区分开来并加以界定。

第三个原因，传播学具有争议性的价值在于人类能够利用传播来欺骗和利用他人，正像人们能够利用传播来分享真理和建立社区一样。正是对传播误用的怀疑导致柏拉图强烈反对在古雅典教授修辞学，导致我们经常怀疑当今政治家的言论或者法官的正直。不管是何种原因，很多学者和专业人士都把传播学当作一种边缘学科(Taylor, 1999)。因此，所有的传播学学者总会为他们的学科进行解释，并有经常为之辩护的必要。

这种矛盾的结果之一是，很多学者已经把传播学当作第二或第三职业的选择。罗伯特·冈德森从自身经历谈起，把传播学描述为避难学科。在职业生涯中，罗伯特·冈德森指导过49名研究生撰写博士论文(Ritter, 2001)，他说：“我们进行传播学研究，因为传播学当中存在很多我们本学科无法给予充分解释的重要问题。”(Gunderson, 1968)罗伯特·冈德森博士虽然是在20世纪60年代谈论过这番有关专业的话，但是，今天的大学生选择专业时，遇到的仍是类似的问题。当很多学生发现，通过学习和研究传播学，他们能够获得在自己本专业无法学到的很多相关知识的时候，他们就转到传播学专业来。一旦从事传播学的学习和研究，他们很快就发现，传播学对于人类活动和人际交往太重要了。传播学的巨大潜力意味着，它能够为我们提供满足我们自身、家庭和社区需要的能力，而提高传播和沟通能力则意味着提高生活质量。罗伯特·冈德森的主要观点是，传播学促使我们批判性地回答有关传播学的重要性，以及我们如何提高传播水平的问题，而这些问题在其他任何学科中都没有得到很好的回答。



假如你是传播学领域的新手，那么，我们欢迎你！你将进入一个值得研究并且有趣的领地。下面的章节将通过解决几个关键性问题，为传播学研究提供一个基本导向。

- 传播学的学科根基是什么？这种研究来源于哪里？它如何达到现在的地步？为什么一个如此重要且处于中心地位的学科会受到如此的轻视和严重的误解？
- 引导理解和提高人际传播的一些基本概念是什么？
- 传播学学者们利用什么方法来创造人际传播的新知识？他们研究什么类型的事物？

今天，传播学被当作当今现实生活的一种核心力量来研究，而作为具备2500多年历史的思想、研究和实践的结果，传播学的概念一直在演绎。我们所继承的这种观点，由几个世纪以来不断变化的政治和社会条件，以及技术进步构筑起来。为了完全地欣赏和理解人际传播的研究，我们必须了解传播学如何演绎成今天的现状。传播学的演绎轨迹始于古雅典一个非常实际的问题和一群以诡辩家著称的教师。第一章将讨论这个话题。

## 参 考 文 献

- Ali, S. S. (1996, Summer). Foundation for communication in the Qur'an and Sunnah. *The American Journal of Islamic Social Sciences*, 13(2), 225-245.
- Buckley, M. H. (1992, December). Focus on research: We listen a book a day: speak a book a week: Learning from Walter Loban. *Language Arts*, 69, 623.
- Daily, J. A. (1999, January). Communication matters. *Spectra*, 35(1), 2, 12-14.
- Floyd, C. J., & Gordon, M. E. (1998, Summer). What skills are most important? A comparison of employer, student and staff perceptions. *Journal of Marketing Education*, 20(2), 103-110.
- Gunderson, R. G. (1968, Spring). *Personal conversation*. Bloomington, Indiana.
- Moreale, S. P., & Vogl, M. W. (1998). *Pathways to careers in communication*. Annandale, VA: National Communication Association.
- National Association of Colleges and Employers. (2002). *Job outlook 2002*. Bethlehem, PA: Author.
- Peters, J. D. (1999). *Speaking into the air: A history of the idea of communication*. Chicago: University of Chicago Press.



- Reinard, J. C. (1998). *Introduction to communication research* (2nd ed., pp. 2-25). Boston: McGraw-Hill.
- Ritter, K. (2001). Robert Gray Gunderson: The historian as civic rhetorician. In J. A. Kuypers & A. King (Eds.). *Twentieth-century roots of rhetorical studies* (pp. 175-209). Westport, CT: Praeger.
- Taylor, O. L. (1999, April). What is the discipline of communication? *Spectra*, 33(4), 2, 12.
- Zeuschner, R. (1997). *Communicating today* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.