

# 科学发展在徐州

徐  
州

——学讲话精神 促科学发展

优秀论文集

陈传志 主编

中国矿业大学出版社

# 科学发展在徐州

——学讲话精神 促科学发展 优秀论文集

陈传志 主编

中国矿业大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

科学发展在徐州 / 陈传志主编. —徐州:中国矿业大学出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5646-1519-2

I. ①科… II. ①陈… III. ①社会主义建设模式—徐  
州市—文集 IV. ①D675.33-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 132329 号

**书 名** 科学发展在徐州

**主 编** 陈传志

**责任编辑** 孙 浩 史凤萍

**出版发行** 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

**营销热线** (0516)83885307 83884995

**出版服务** (0516)83885767 83884920

**网 址** <http://www.cumtp.com> **E-mail:** cumtpvip@cumtp.com

**印 刷** 江苏徐州新华印刷厂

**开 本** 787×1092 1/16 **印张** 21.5 **字数** 409 千字

**版次印次** 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

**定 价** 45.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

# 科学发展在徐州

——学讲话精神 促科学发展 优秀论文集

## 编 委 会

主任：廖文才

委员：王志华 田质林 刘宗尧

陈传志 陈 平 王 超

王彤菂 徐天宁 朱 舜

李厚廷 王洪艳 伏 晓

韩 平 张先知 吕 浩

主编：陈传志

副主编：王 超 华玉振

## 为徐州科学发展献计献策

中共徐州市委副书记 李荣启

徐州科学发展的历程,是近几年经济社会又好又快跨越发展的历程,是社会各界特别是经济学界开拓创新、团结拼搏的历程。在市经济学会联合市发改委、市政府研究室、市社科联发起的“学讲话精神,促科学发展”专题调研优秀论文征集评选活动中,一大批优秀研究成果脱颖而出,涵盖区域经济、新型工业化、现代物流、金融、低碳环保、农业和农村经济、城乡建设、文化教育、民生幸福、社会管理等多个领域。广大经济学界工作者结合自身工作实际,针对当前社会关注、基层关心的突出问题,研究应对措施,发表真知灼见,从理论和实践的结合上,回答了在推进科学发展、建设美好徐州的进程中急需解决的矛盾和问题,体现了学术理论研讨的原创性、针对性、思想性和前瞻性。组织者决定将获奖文章汇编成书,无疑是经济研究的一次专题交流,智慧火花的一次有益碰撞,活动成果的一次集中展示。

经济事业的发展离不开经济理论的繁荣。广大经济学界工作者应充分汲取此次活动的营养,站在新起点,谋划新思路,迎接新挑战,进一步立足大局、服务中心,努力为推动全市经济社会又好又快发展献计献策。

要围绕中心加强调研。紧扣全市工作大局开展多层次、多领域的经济研究工作,重点围绕“三重一大”、加快“两个率先”等重大课题,产业转型升级、城乡区域协调发展等重点课题,打造“六大千亿元工业企业”和“五大千亿元服务业产业”、建设特大型区域性中心城市、推进“环、点、带”生态工程建设等热点课题,和谐拆迁、稳定物价、控制房价等难点课题,深入开展调查研究,多献求真务实之策,多做开拓创新之事。

要提高素质当好参谋。当前世情、国情、党情发生的新变化,给我们提出了许多新课题和新任务。广大经济学界工作者应及时进行知识更新,不断提高综合素质、工作能力和业务水平,将思想统一到“美好徐州”建设的决策部署上来,将力量凝聚到加快“两快两带三先”的实践中去,为推动全市经济又好又快发展当好参谋、当好“外脑”。

要加强合作转化成果。在进一步加强学会自身建设的同时,深化与政府部

门、企事业单位、科研院所和高等院校的交流与合作,联合开展重点研究课题的公关,争取多出高层次、高质量的研究成果,并加快成果转化,把最新的研究成果运用到徐州市经济工作的具体实践中。

理论探索永无止境。在徐州市开启实现现代化新征程之际,《科学发展在徐州》正式出版发行,这里凝结了广大经济工作者的智慧和辛劳,体现了领导机关、社会各界的重视和关心。希望经济学界广大同仁进一步解放思想,围绕大局、开拓创新、扎实工作,努力做到在理论吸收上海纳百川、兼容并蓄,在理论研究上激情涌动、探索不止,在理论创新上紧扣时代、结合实际,以重点突破之功效推动全局之效,为全市“两个率先”大局作出新的更大的贡献。

## 目 录

为徐州科学发展献计献策 ..... 李荣启(1)

### 一 等 奖

完善社会主义市场经济制度的社会视角 ..... 李厚廷(3)

徐州市工业增长、碳排放及节能减排研究 ..... 陈浮,魏娜,王莉,张绍良(13)

徐州市新型农村金融机构发展创新研究 ..... 刘圣庆(23)

徐州市现代服务业发展现状及发展策略 ..... 刘建生(29)

立足企业规模理论的地方大企业培育之路 ..... 陆启伟(34)

对丰县盐煤化工循环经济发展的探析 ..... 王海棠,张辉(41)

经济增长与城市蔓延的逻辑斯蒂曲线假说及其验证

——基于华东地区典型城市的考察 ..... 李效顺,姚远,曲福田,陈龙乾(48)

### 二 等 奖

以结构调整为主线 促进传统产业转型升级 ..... 和相见,赵欣(61)

徐州市发展创新型经济研究 ..... 王宏燕,唐恒(66)

以调整转型实现徐州经济跨越发展

——徐州调结构与转方式实践的调查与思考 ..... 方竹正(73)

加快职教实验区建设 提高职业教育对经济增长的贡献率

..... 杨晓敏,徐新文(80)

关于徐州农村金融体系优化模式的思考与建议 ..... 李平,高安峰(85)

贾汪区资源枯竭型城市产业转型路径探讨 ..... 杨勇(119)

邳州市发展大运河经济研究初探 ..... 解玉明,顾绍雷(126)

突出发展中小企业 再创新的辉煌 ..... 赵继光(134)

新形势下徐州民营经济生存与发展研究 ..... 曾远文,陈浮,王雨辰,张绍良(142)

徐州市“城中村”治理模式及策略选择 ..... 王雨辰,陈浮,王 莉,张绍良(149)

徐州市区“城中村”问题研究 ..... 许更先(156)

关于规范民间借贷、担保行为,建立长效监管机制的调研报告

..... 刘厚才,冀春祥(169)

徐州市农民人均纯收入“六年倍增计划”分析研究 ..... 高安峰(176)

### 三 等 奖

公民参与地方社会管理的法治途径 ..... 全尧(185)

积极推进“城中村”改造 加快区域性中心城市建设

——关于推进徐州市“城中村”改造的调研报告 ..... 龙永康,冀春祥(192)

徐州市创意产业发展思考及举措研究 ..... 余英(198)

增强中心城市功能 加快新型城市化建设 ..... 司甜(202)

大力发展现代服务业 促进徐州再上新台阶

——加快发展徐州现代服务业对策研究 ..... 王鑫(207)

破茧新生

——浅谈睢宁县白色家电产业发展 ..... 孙鹏(214)

发展低碳经济 争取转型跨越 ..... 谢伟(219)

创新思路 推动转型升级与现代服务业又好又快发展 ..... 魏贤达,张全(225)

关于新沂市镇域经济发展的几点思考 ..... 陆宝芹(230)

关于徐州县域经济十年跨越式发展的经验与启示 ..... 赵保全(235)

关于中介机构介入民间借贷现象的调查 ..... 韩冰,单云娟(241)

跨越转变:相对落后地区经济发展方式加快转变规律

——徐州经济发展方式加快转变的调研 ..... 程言君(249)

沛县企业上市工作的调查与思考 ..... 马春玲(259)

区域商贸流通发展与公路交通水平计量分析

——以徐州为例 ..... 司增绰(264)

做强核心竞争力 助推产业提档升级

——泉山区现代服务业发展思考 ..... 刘凯(280)

居民收入倍增之路径选择

——邳州市实施五年居民收入倍增工作的调查与思考 ..... 钟雷声(286)

转变经济发展方式 加快构建现代产业体系 ..... 王锋(293)

加快徐州饮食文化资源发展的研究和对策 ..... 钱峰(298)

中小企业融资对策浅析 ..... 赵斐(306)

我国城市牺牲性、损耗性蔓延假说及其验证

——以徐州市为例 ..... 李效顺,曲福田,张绍良,公云龙(315)

附录 ..... (330)

一 等 奖



# 完善社会主义市场经济制度的社会视角

李厚廷

(江苏师范大学经济学院,江苏 徐州 221116)

**摘要** 完善社会主义市场经济制度的过程是其内在规定性不断显露的过程,社会主义市场经济制度具有与社会特定发展阶段相适应的社会性特质。随着中国经济和社会进程的深入发展,人们越来越强烈地认识到完善社会主义市场经济制度不能仅仅拘泥于市场经济制度的框架之内,而应该具有更加宽阔的社会视野。社会视角下的策略思考对于完善社会主义市场经济制度以及这一制度框架下的经济和社会发展具有重要意义。

**关键词** 策略选择;社会均衡;以真求善;利益协调;选择空间

胡锦涛总书记在“七一”讲话中指出:要坚持社会主义市场经济的改革方向,提高改革决策的科学性,增强改革措施的协调性,找准深化改革开放的突破口,明确深化改革开放的重点,不失时机地推进重要领域和关键环节改革,为推进中国特色社会主义事业注入强大动力。随着中国市场化进程的不断深入,人们越来越强烈地认识到完善社会主义市场经济制度不能仅仅拘泥于市场经济制度的框架之内,而应该具有更加宽阔的社会视野,蕴含于制度系统之中的内在关联性可以为此作出解释。

## 一、在均衡中推进社会进步

社会转型正在从根本上改变我们这一代人的生存环境:政府正在有规则地介入经济活动而不再包揽经济运行,市场逐渐成为经济成长的基础性力量;社会成员具有了足以挑三拣四的选择空间,可以根据自己的消费意愿决定其资源的投向;公众不再仅仅是社会控制的被动接受者,而是可以通过多种渠道参与众多的社会过程,并可以对当政者的执政行为品头论足。<sup>①</sup> 当我们将整个改革开放过程当做一个整体来看待时,最恰当的概括就是“天翻地覆”。但是,这些变化是

<sup>①</sup> 在此过程中,社会成员由被动的接受者变成了主动的参与者对于经济和社会发展具有根本性和长远性意义,只有理解了这一点,才能真正理解中国现实的制度变迁,把握中国制度变迁的未来走向。

逐渐发生的，表现为制度变迁的累加。因此，仅仅从整体上把握这一进程不足以使我们真正地理解制度变迁，还要进一步研究制度变迁的发生机制——制度变迁是怎样实现的。

制度变迁的实现形式可以从多个维度加以研究。在道格拉斯·C·诺思教授的研究框架中，制度变迁的基本变量是：对经济活动产生动力的产权、界定和实施产权的单位——国家、决定个人观念转化为行为的道德和伦理的信仰体系——意识形态。其产权理论、国家理论和意识形态理论成为制度变迁理论的三块基石。我认为，其制度变迁理论的研究维度是制度变革的动力结构。而我们的问题则是从制度变迁过程的社会存在形式研究制度变迁。

现实的制度变迁首先是一个制度均衡过程。表面看来，制度变迁和制度均衡是矛盾的，其实不然。一项社会性的制度创新为什么不能迅速实现对原有制度的完全替代？这一问题的答案是：制度替代的效率取决于制度替代过程对制度结构均衡性的影响。如果一项制度替代过程过急、过频以至于破坏了制度结构的均衡状态，以制度均衡为基础的制度功能性规定就无法得以保持，这时就会在社会需求环节发出制度失衡信号，这种信号会迫使制度替代决策者改弦更张，或停，或慢，或改变制度替代领域。人们曾经对改革进程中对非公有制经济的准入限制多有诟病，其实，制度均衡的现实需求可以对一定时期的准入限制做出部分解释：何时放开以及放开的程度取决于能否实现新的制度均衡，即非公有制经济对公有制经济既定职能的有效替代。离开了制度均衡，改革就会偏离其发展指向。在现实的经济和社会进程中，不论制度主体的变革意愿多么强烈，制度的均衡性需求都是一种硬约束。

另外，绝对均衡状态中的制度变迁难以被人理解。如果制度的均衡状态存在，并将这一状态与外界隔绝开来，就不会出现制度变迁。很难想象，制度的绝对均衡是制度存在的常规形式，我们不能对以下状况作出动态描述：从一种绝对均衡迅疾转向另一种绝对均衡。现实的制度经常面临“千百万次细小的反叛”，从而作为制度失衡的因素打破既定的制度均衡。

我们将以上两种状态加以整合：现实的制度变迁是制度均衡和制度失衡的统一。完全的制度均衡和完全的制度失衡都不能解释现实的制度变迁。<sup>①</sup>因此，本文中的“均衡”是一种相对状态，是含有制度失衡因素而又不至于破坏现有制度基本功能性规定得以正常发挥的一种混合状态。在实践中准确把握均衡和

---

<sup>①</sup> 现实改革过程中出现的“激进派”和“保守派”或曰“稳健派”之说事实上就是由这一规定引出的。依笔者看来，人们普遍认可改革开放的成就，在进一步推进改革问题上社会各阶层具有高度共识，所谓“激进”和“保守”无非是对改革进程均衡性有不同的认知而已。

变革的统一是社会健康发展的关键。

在均衡中前行可以引申出一个重要结论：社会进步的基本形式是渐进式的改良。我们的观念世界长期被革命占据，改革以来的社会进程才使我们切身体悟到了改良的社会成果。尽管这样，具有渐变特征的各类适应性改良对社会进步的积极作用还没有为社会充分认可。当然，这并不意味着我们不承认革命在人类社会进步中的积极作用，只是在现实的国际经济和政治格局中革命的空间越来越小。

## 二、增强社会的自组织性

随着社会的不断发展，现代社会逐渐演变成一个极具复杂性的立体结构，不仅就社会总体而言是如此，即使组成社会的任何一个社会子系统也是如此，生产力、市场经济、技术、社会、作为生物学意义上的人体系统等都是一个复杂系统。人类生活在众多的复杂系统之中，在受到复杂性困扰的同时，也激发了人类的探索欲求，试图发现复杂系统的内在结构和运行机理，人类在这方面的不断努力及其成就使得人类在自然进程和社会进程中的主人地位得以维持。

研究发现，任何一个复杂系统都存在“自组织基因”，它可以使支撑系统存在和运行的各类“系统零件”处在激活状态，形成系统内部运动的机理传导路径，并在和系统环境的互动中实现系统的秩序和功能。“现代自组织科学研究表明，系统的自组织过程即系统的进化或发展过程实际上是一个系统内部的秩序化程度和秩序性等级不断提升的过程，而与系统的量或规模的扩张并无必然关系”。正是这种趋向保证了复杂系统的有序运动，同时也使人类认识众多现实的复杂系统提供了可能。自组织性机制的发现和深入，使系统复杂性问题在基本面上得到解释，由此可以彰显系统的自组织机制在认识事物中的重要性。笔者曾经想过，一个生病住院的病人，病愈之后极有可能仅仅将此归之于医生的医疗技术、医疗器械和药物，等等，却极少想到人体系统的自愈功能在其中的作用，它是人体系统自组织系统的一部分，外部干预的效能只能通过它而起作用。

自组织理论可以对人类社会变迁作出合理的解释吗？因为现实的经济和社会进程给人们留下了深深的烙印，我们一直处在“它组织”的社会框架中，这个社会框架中的很多规则不是人们自发博弈的结果，而是来自于社会的事先设计，人们在社会框架中的主动性地位不能得到体现，而是一个被动的社会角色。在转轨的过程中，人们发现现实的社会进程正在偏离既定的社会发展路径，社会的开放性、变动性、外部因素的持续渗入以及社会成员的自我选择等力量的汇合形成一股足以冲决原有体制框架的社会洪流。人们还发现，按照既定的社会治理理念和方法治理社会的努力收效甚微，甚至是危机四伏。与此同时，一直为主流社会所不接受乃至否定的社会治理理念和方法却屡试屡爽。面对这种现实，越来

越来越多的人们意识到人类作为一种外部力量驾驭社会能力的有限性，社会系统存在自身内在结构所决定的演化规律性。社会就此逐渐取得共识，“人类社会是一个自组织系统，它的发展不仅一般地遵循自组织衍化规律，而且由于人及人的有意识、有目的、自觉活动的介入使得人类社会具有比其他系统更强的自组织能力。”

认识到社会的自组织特征不是一件容易的事情，转轨过程中我们度过了一个又一个关口，而增强社会的自组织性是一件更加艰难的工作。

第一，理念层面上自组织优先。在市场经济转轨过程中，笔者曾经提出过一个转轨“口诀”，即让市场尽其所能，能走多远就走多远。这就是说，在经济领域中，凡是通过市场机制可以解决的问题都应该通过市场手段解决，只有市场无能为力的领域才利用非市场手段解决。在这里，市场是优先的。很清楚，这种操作方式可以加快市场化进程。经济领域中是由计划经济走向市场经济，社会领域中是由“他组织”走向“自组织”，自组织优先理念同样可以加快这一转变进程，它要求在所有社会领域中优先考虑利用自组织机制解决社会问题，只有在不适宜采用自组织机制的社会领域才利用他组织机制，即使是在这些领域中，一旦条件具备就要完成由他组织向自组织机制的转变。

第二，培育自组织机制发挥作用的社会组织结构。社会自组织性不仅是社会存在和发展的一种基本形态，还是一种宝贵的社会资源，但这种资源被挖掘出来并发挥作用需要特定的社会组织结构。在计划经济时期的社会框架中，政府将各类社会事务全部纳入行政系统，即使是一些被称之为“人民团体”的社会组织也毫无遗漏地被纳入这一系统，而作为社会成员的个人无不被“单位”所淹没。人们一旦脱离这个社会框架失去依靠的感觉会极其强烈，人就变成了一个个独立的自然人。社会自组织性的建立，就是在人的生存生态中增加“社会人”特质并通过某种社会组织形式使其成为一种社会力量。这可能就是社会组织发育迟缓的症结，人们可能担心这种无所不在的社会力量会给执政者带来压力，从而成为社会的不稳定因素。事实上，这种社会力量能够通过其自组织机制低成本地解决大量的社会问题；在其运作过程中，社会成员的民主素养和权力运用都会得到训练；而对于社会的稳定性而言，一个无组织的社会结构相对于一个有组织的社会结构而言可能蕴含着更大的风险，奶农的无组织状态可以对“三聚氰胺”事件的形成作出合理性解释。

第三，广泛实践社会的自组织训练。具有自组织性的社会体系的建立需要进行广泛而持续性的自组织训练。实践证明，制度在空间中的转移是困难的，否则的话，制度的普及程度就会大大提高。从组织学习理论的角度，社会成员的自组织能力是一种模糊知识，而不是一种明晰知识，只有通过现实的自组织训练

才能获得这种能力。新的社会或自然事件是提供这种训练的绝好机会，2008年的汶川地震就是这种社会力量的演练，大批的自愿者有序地汇聚成抗震救灾的巨大力量。现实社会中，在已经实施和将要实施直接选举的行政层次中也可以引入一些社会性过程，让竞选者参与一些公开的社会性活动，让选民体验这一过程，从中得到训练。小区停车问题是在社区范围内进行这种训练的又一个机会，事情不大但广泛存在，涉及众多的城市居民。大量的城市居民住宅小区建造时没有车辆泊位，近几年私家车迅速增加与这一现实形成矛盾，小区经历了：没有车辆停放——少量车辆停放——大量车辆停放——车辆无法停放的过程，让住户、物业管理公司、居委会和业主委员会共同解决这一问题。这一训练在实践中必然具有持续性和多样性的特征。

### 三、确立由真至善的社会发展路径

人类始终具有一种挥之不去的情结——企盼未来社会物质富足，文化繁荣，政治清明，社会和谐。古代的“太阳城”、近代的“大同社会”、现代的“人类解放和个人自由而全面的发展”、中国现阶段的“共同富裕”，等等，无不鲜明地体现了人类向善的理想和追求。从人类历史的进程观之，人们对理想社会的强烈企盼往往更多地发生在社会危机严重之时。可以肯定地说，人们对未来理想社会的憧憬不会泯灭，毕竟人类长期而坚定的努力拉近了和理想社会的距离。

为了求善，人们进行了不懈的探索：马克思通过揭示历史发展的必然性阐释人类解放或每个人自由而全面发展的可能性；虽然“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”，但这一过程中产生并发展的阶级压迫和社会不公正成为社会主义思想、社会主义运动和社会主义制度产生的动力来源；社会主义的实践是在“善”的社会架构中追求善的实现，将生产资料公有制、计划经济、按劳分配等与资本主义不相容的经济制度作为社会主义制度的基本骨架；在亚当·斯密的视野中，对社会福利没有任何概念的“经济人”在“看不见的手”的作用之下较之以社会福利为目的的人可以更多地增进社会福利；哈耶克则极力推崇自发秩序在推进人类文明进步中的可信赖性；中国改革开放过程中确立了“生产力标准”，并发现了可以推动生产力较快发展的市场经济体制，通过生产力的发展奠定社会进步的物质基础，让一部分人先富起来，最终实现共同富裕；等等。

这是一幅多彩的历史画面：

真——真。“真”是按照事物固有的规律性行事，其精髓是科学性，是一种实现某种目标的正确手段和途径。中国改革开放扭转了社会进程的基本方向，致力于生产力的发展并从根本上改变了中国的经济和社会面貌，但与此同时却出现了众多影响进一步发展的结构性矛盾。“真——真”的路向选择失去了目标导

向，科学发展观的提出意味着既定的手段和途径应该服务于发展目标，以体现“真”的价值。

善——善。“善”就远期而言表现为一种社会理想，就近期而言表现为一种社会目标，在观念领域则表现为一种价值取向。“善——善”的路向选择是以善求善，“善”既是前提，又是目标。这就形成了一种社会状态：在理想的经济和社会格局中趋向更加理想的未来。这种社会状态因为充斥在理想之中而貌似优越，但却隐含着一个致命的缺陷：理想的经济和社会理念一旦实施就转化成现实的经济和社会格局，这一格局和既定发展阶段上的社会存在发生冲突，且这种冲突难以在既定的社会框架中难以弥合和消解，最终阻断通向理想之路。前一种路向失去了目标，迷失了方向，而该路向则失去了手段，从而使目标陷入空想。

善——真。“善”作为目标，“真”作为手段，从字面意义上讲，这一路向选择颠倒了目标和手段之间的关系，人类理性可以排除这种逻辑构架。如果将“善”理解为一种社会存在并以此为出发点构建社会的基本框架，就会因为上文中的“致命缺陷”而失去实现理想的动力，在这种社会框架中不可能孕育出可以实现未来目标的手段和途径。如果将“善”仅仅理解为一种理想和愿望，由此寻求可以实现这些理想的现实路径，最终实现这些理想。如果是这样，这一路向具有社会意义。但此时可以将此作为下一路向的一部分，即：善——真——善。

真——善。这一路向选择体现了手段和目标之间的科学的统一，胸怀理想而又脚踏实地，放眼未来而又立足当下，选择符合社会发展规律、具有内在科学性的正确手段和方法建构通向未来的桥梁以趋向理想。表面上看，以真求善不如以善求善那样动听，但是以善求善沉溺于理想之中却不能实现理想。为了实现社会平等，我们在一定时期内允许一定程度的结果不平等，同时最大限度地保持机会平等和过程平等；为了实现社会公平，我们不能将公平置于至高无上的地位，而忽略由此产生的效率损失；为了实现共同富裕，我们将要素占有和对社会的贡献纳入社会分配的框架之内，并鼓励一部分人先富起来；为了提供生产力发展的制度保障，我们艰难地跳出单一公有制模式和计划经济体制的羁绊，建立了多种所有制长期并存共同发展的基本经济制度，致力于社会主义市场经济制度建设；为了保障公共权力的公共性质，我们艰难地将执政者个体从执政党中分离出来，由此实现了执政党全心全意为人民服务和执政者个体可能以权谋私两者之间的统一，从而开始了对中国经济和社会发展方向具有决定性意义的反腐败实践。

“真”，反映事物的内在本质，使人类社会的每一步前行都铿锵有力，给人以踏实之感，毫无悬念，未来虽然遥远但充满信心。对一个处在变革中的社会来讲，难点在于使人们的思维方式、行为方式和现实的社会运行始终不偏离“真”的

轨道！然而，现实生活中充斥着各种杂音，或否定现实的改革进程，或针对具体问题提出偏离市场经济轨道的解决方案，或脱离实际侈谈理想。

#### 四、建立协调利益关系的社会机制

随着改革的不断深入，社会利益矛盾通过各种渠道显露出来，现实中出现的社会事件在其背后大多存在经济利益方面的根源。中央和地方政府所恪守的民生导向在缓解社会利益矛盾中发挥了积极作用，但解决利益矛盾的基本思路依然停留在就事论事的层面上，一个具体问题解决了，社会还会面临更多的社会问题。因此，重要的是形成与现实经济和社会进程相适应的利益协调机制。

利益协调机制是利益各方进行制度博弈的均衡。现实利益均衡态势的形成，需要利益观念的支撑。如果一个利益主体只强调自己一方利益的重要性，而漠视对方的经济利益，这种利益均衡就不可能实现，矛盾就会继续存在并发展。现实中存在的不少利益矛盾就是来源于这种利益观念的失准。我国的市场经济进程还相当短暂，不少人的观念仍然停留在交换行为的表层——是卖出我的商品，是一次性博弈，而对于出售行为所具有的他人价值和社会价值缺乏感知。现实中广泛存在的消费者维权、商业纠纷、劳资矛盾、企业社会责任的缺失等都和利益观念的偏颇存在密切关联。利益协调机制作为一个制度博弈过程开阔了我们的视野，社会组织结构的变化正在为利益协调机制的形成创造条件，通过谈判实现利益关系的协调具有现实可能性。

利益协调机制需要在“去意识形态”的氛围中加以构建。一般而言，意识形态具有和现实相吻合的一面，同时也具有超越现实、高于现实的一面，意识形态指向往往更多地体现理想、未来和宏观。而社会利益的协调则具有现实、当下和微观的特点。“毫不利己，专门利人”与社会主义意识形态的吻合性不容置疑，也肯定其具有的社会价值，但不宜进入社会利益协调机制的框架之中。利益协调机制的首要特点是与社会发展阶段相适应，能够有效地协调各种社会利益矛盾。韩振峰提出了利益引导机制的几个原则：一要坚持国家和集体利益高于个人利益的原则，每个个人都要自觉坚持和维护国家和集体的根本利益，在国家、集体利益与个人利益发生矛盾时，个人要顾全大局；二要充分尊重正当的个人利益，尽可能为实现个人利益创造条件；三要实现国家利益、集体利益和个人利益的有机结合。这是一个具有内在矛盾、难以操作的原则框架，据此不能产生一个有效的社会利益协调机制。我们认为，现实的经济利益格局呈现出从未有过的多元化，每一个经济利益主体都是一种现实存在，都需要在现实的利益框架中得到体现和保障，相互之间不存在层级差异，不存在服从和被服从的关系。如果各种利益关系存在层级差异，在稀缺性限制永远存在的情况下，处于较低层级的经济利益就会失去保障，利益层级越多，其利益被剥夺的程度就越严重。在这种情形