



魏晋南北朝 丧礼与社会

A Study on the Funeral Rites and Society of the
Wei-Jin, Southern and Northern Dynasties

高二旺 著

上海古籍出版社



魏晋南北朝 丧礼与社会

A Study on the Funeral Rites and Society of the
Wei-Jin, Southern and Northern Dynasties

高二旺 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝丧礼与社会 / 高二旺著. —上海: 上海古籍出版社, 2017.8

ISBN 978-7-5325-8494-9

I. ①魏… II. ①高… III. ①葬礼—研究—魏晋南北朝时代 IV. ①K892.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 144424 号

魏晋南北朝丧礼与社会

高二旺 著

上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

启东市人民印刷有限公司印刷

开本 700×1000 1/16 印张 25 插页 2 字数 435,000

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—1,500

ISBN 978-7-5325-8494-9

K·2338 定价:88.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

2014年度国家社科基金后期资助项目（14FZS022）

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

序 言

十年前我认识了高二旺博士。那是在 2007 年在武汉大学召开的中国魏晋南北朝史学会第九届年会上,学界好友张旭华先生告诉我,他的学生高二旺已经把“魏晋南北朝丧礼”作为博士论文选题,并把他介绍给我。二旺博士踏实虚心,给我留下了很好的印象。他向我请教如何研究魏晋南北朝时期的丧礼,我谈了个人的心得和体会,并建议他从礼制和礼俗两个层面展开研究。

二旺博士毕业后一直致力于这方面的研究,如今经过十年打磨,终于有了丰硕成果,即《魏晋南北朝丧礼与社会》这部专著,并获立 2014 年国家社科后期资助项目,即将出版。值此之际,二旺博士请我作序,我愿就此著作的学术价值谈一下自己的看法。

众所周知,魏晋南北朝时期是一个乱世,儒学也受到玄学和佛教的挑战。尽管如此,作为儒学重要内容,礼学的繁荣和礼制的兴盛却达到了前所未有的地步,该时期为五礼的制度化形成阶段。在五礼之中,丧礼研究尤为不易,原因至少有三:其一,作为丧礼经典的《仪礼》《礼记》《周礼》相关篇章在对丧服、丧礼礼仪的记载方面并不完全一致,甚至有互相抵牾之处。后人在解释过程中也往往存在歧义,如郑玄和王肃关于三年丧服的丧期等方面解释各异。自古以来关于三礼的著作浩如烟海,大多是解释性的注疏,原因即在于此。其二,丧礼在社会中的实践极为广泛,上起天子,下至庶民,基本每个社会成员都会涉及。不仅如此,作为亲疏等级的五服制度也是源于丧服,中国作为一个受宗法制影响深远的社会,丧礼受到社会的广泛重视。为了维护宗法权威,如何服丧是一个实践性很强的问题,在解决该问题的过程中,当时学者们也往往众说纷纭。故魏晋南北朝时期的议礼活动,丧礼占了大半。其三,丧礼作为孝道的重要载体,自古就是封建帝王借以推行孝治,淳化民间风俗的重要着力点。五礼当中,丧礼最接近民众。丧礼中的陋俗能让民众倾家荡产,或者挑战伦理底线,危及国家统治基础。因此,要维护基层社会的稳定,需要从民风民俗抓起,丧礼习俗更是国家干预的重点领

域。从这个角度来说,该书的研究具有一定的学术价值。

我认为在五礼的研究中,礼学、礼俗、礼制都属于礼学理论的研究,而礼行则意味着礼的实践问题。当前学术界关于魏晋南北朝礼学、礼俗、礼制的研究已经有不少的成果,但在礼行,也就是礼的实践方面尚有不少研究空间。《魏晋南北朝丧礼与社会》顺应了魏晋南北朝时期礼文化研究的这个学术方向,写作过程中基本遵循了礼学理论和丧礼实践并重、丧礼礼制和礼俗兼顾的原则。全书在对这一时期丧礼的内涵和外延进行探讨的基础上,从各个方面研究魏晋南北朝时期丧礼在社会控制与社会调节中的地位和作用。

该书研究范围比较全面,不仅探讨了丧礼礼仪、丧服制度、丧制与丧俗,还从政治法律、文化与思想宗教、经济与生活等广泛的视角探讨了丧礼与社会的互动。部分研究内容具有较强的学术性,如书中关于居丧毁卒的考证、关于心丧之礼的论述等都提出了自己的观点。书中还对一些具体问题进行了学术探讨,诸如凶门柏历的形制及其与南北文化交流的关系、对停丧时间的考察分析、丧礼配享制度、举哀与亲临的礼制、丧礼中的变礼等,都是以往研究较少的领域。研究视角方面,该著在探讨丧礼社会功能的时候,注意把丧礼放在五礼的大范围考察,寻求五礼之间的内在关联以及丧礼在其中发挥的作用。此外,该书从赠赙和威仪兼顾的视角探讨丧礼规格,以丧礼为切入点探讨魏晋南北的民族融合与社会生活等,这些都是有益的探索。

不论怎样,该书的写作谨严而不浮华,一切靠史实说话,这也是一个历史研究学者应有的态度,相信该书会对魏晋南北朝史的研究有所裨益。

是为序。

梁满仓

2017年4月于北京

目 录

序 言	梁满仓 1
绪 论	1
第一节 丧礼的概念、内涵及本书研究范围	1
第二节 学术史回顾及课题研究意义	4
第三节 本书的研究思路和创新意向	10
第一章 魏晋南北朝丧礼的创制和丧礼学的兴盛	12
第一节 魏晋南北朝时期丧礼的创制	13
第二节 魏晋南北朝丧礼学的兴盛	32
第二章 丧礼的程序仪节	42
第一节 魏晋南北朝从初终到启殡之前的丧礼仪节	46
第二节 启殡至送葬之礼	55
第三节 停丧时间	70
第四节 奔丧、治丧	76
第五节 吊丧	80
第三章 丧礼与统治秩序(上)——丧礼规格	87
第一节 魏晋南北朝法赙和丧仪中体现的丧礼规格	87
第二节 举哀和亲临	129
第三节 配飧制度	140
第四节 丧礼“依故事”运用的规律	147
第五节 赠谥制度	156
第六节 社会等级对丧礼制度的其他规定	165
第七节 丧礼制度中的变礼	175

第四章 丧礼与统治秩序(下)——丧服制度	189
第一节 五等丧服的体系和丧服服叙制度	189
第二节 魏晋南北朝的三年丧礼	194
第三节 魏晋南北朝服丧的特点	204
第四节 心丧之礼	213
第五节 丧服中的议礼	225
第五章 丧礼与社会控制——居丧制度	231
第一节 魏晋南北朝的居丧表现和特点	233
第二节 居丧毁卒之典型分析	244
第三节 官员居丧违礼与清议处罚	256
第四节 丧假制度及夺情起复	264
第六章 丧礼与社会调节	271
第一节 丧礼在五礼中的地位及其同吉、宾、军、嘉诸礼的关系	271
第二节 魏晋南北朝薄葬、假葬、招魂葬等葬礼的流行	277
第三节 礼、情的交融与矛盾——兼论缘情制礼的问题	300
第四节 丧礼同法律、政治的交融	307
第五节 丧礼习俗及其与礼制的关系	318
第七章 丧礼与魏晋南北朝社会的相互影响	326
第一节 丧礼与家族制度	326
第二节 丧礼与民族融合	330
第三节 丧礼与社会经济	331
第四节 丧礼与民众生活	337
第五节 文化与丧礼	343
第六节 思想、宗教与丧礼	348
结 语	369
参考文献	377
后 记	393

绪 论

第一节 丧礼的概念、内涵及本书研究范围

礼在古代国家的治理中具有举足轻重的地位,具有确立等级秩序、建立和谐的人伦关系、教化民众、治理国家的重要作用。《礼记》云:“道德仁义,非礼不成;教训正俗,非礼不备;分争辩讼,非礼不决;君臣上下、父子兄弟,非礼不定;宦学事师,非礼不亲;班朝治军、莅官行法,非礼威严不行;祷祠祭祀、供给鬼神,非礼不诚不庄。”^①这种礼治思想在三代就已经出现,周代形成了成熟的“五礼”,即吉礼、凶礼、宾礼、军礼、嘉礼,合称“五礼”,小宗伯之职便是“掌五礼之禁令与其用等”。^②丧礼属于五礼之中的凶礼,在治理国家中发挥着重要的作用。据文献记载,丧礼早在传说的尧舜时代就已经出现。《尚书·尧典》曰:“二十有八载,帝(唐尧)乃殂落,百姓如丧考妣,三载,四海遏密八音。”唐人杜佑认为:“‘遏密八音’则凶礼也。故自伏羲以来,五礼始彰。”^③

要研究丧礼,就要先厘清丧礼的概念和内涵。学界对丧礼有着不同的界定,或以为,丧礼不等同于丧葬,前者侧重于“礼”,后者侧重于“葬”。丁凌华认为丧礼包括丧、葬、祭三个阶段,葬礼是丧礼的一部分。^④这是广义上的丧礼界定。狭义丧礼只包括从人死到下葬的礼仪,同葬礼是分开的。《礼记·曲礼》载孔颖达疏:“丧礼,谓朝夕奠下室、朔望奠宾宫及葬等礼也。此礼皆未葬以前。”^⑤

① 《礼记·曲礼》,《十三经注疏》(附校勘记)上册,北京,中华书局影印本,1980年,第1231页。

② 李学勤主编:《十三经注疏·周礼注疏》,北京,北京大学出版社,1999年,第488~489页。

③ (唐)杜佑撰,王文锦等点校:《通典》卷四一《礼一·序》,北京,中华书局,1988年,第1119页。

④ 丁凌华:《中国丧服制度史》,上海,上海人民出版社,2000年,第2页。

⑤ 李学勤主编:《十三经注疏·礼记正义》,北京,北京大学出版社,1999年,第111页。

王明珂认为：“当我们谈到丧礼时，必然包括三项内涵：（一）对死者遗体的处理（葬法）；（二）送丧的仪式（丧仪）；（三）对‘死后世界’的思想或信仰。”^①这种观点的新颖之处是把对“死后世界”的思想或信仰也纳入丧礼的范畴，显示了作者的非凡见解。但是，这种看法也有明显的疏漏，如丧仪并不仅仅指送丧的仪式，从人死到下葬而后居丧，“复袭殡殓之式，衰麻哭踊之度，赙赠含槨之仪，葬祔祥禫之节”等每一个环节，无不充斥着繁缛的仪式。至于丧服服饰、服丧期限等，都属于丧礼的内容，显然不应被排除在外。

徐吉军、贺云翱以汉代为例，认为丧葬礼仪大致可分为三个阶段：一是葬前之礼，这一阶段包括招魂、沐浴饭含、大小敛、哭丧停尸等项内容；二为葬礼，包括告别祭典、送葬、下棺三个环节；三是葬后服丧之礼。^②这同样是从丧礼的程序来定义的，但丧葬礼仪并不等同于丧礼，它只是丧礼的一个组成部分。

丁凌华认为：古代丧礼主要包括丧、葬、祭三大部分内容。通俗而言，“丧”是规定活人即死者亲属在丧期内的行为规范，“葬”是规定死者的应享待遇，“祭”是规定丧期内活人与死者之间联系的中介仪式。三者之中，“丧”是丧礼的核心内容。^③其中，“葬”可以分解为葬式制度与墓式制度。前者指死者之服饰、明器、棺槨及葬礼仪式等；后者指陵、墓之规格，如占地面积、高度、形制及墓前神道、石刻等。“祭”是指丧礼之祭，即丧期内之祭祀，具体又可分解为丧祭与吉祭。丧祭指从死亡到下葬，以及死者神主移至宗庙百日卒哭内之祭祀，如三次虞祭、卒哭祭等；吉祭指卒哭祭后至丧期期满之前的祭祀，诸如一周年的小祥祭、两周年的大祥祭、除服的禫祭等。所谓“丧”即丧服制度，这是丧礼的核心内容。

把丧礼划分为三个部分的观点同前面几种对丧礼的定义大同小异，都是从丧礼的程序出发来确定丧礼的内涵的。丁凌华先生还列表分析了丧礼同五礼的关系，把丧礼置于五礼的范围进行探讨，其视角更为宽广并自成体系，尤其是对几种祭祀性质的分类很富有创见。但这种对丧礼的分解和定义同样缩小了丧礼的真正内涵。如招魂、沐浴饭含、大小敛、哭丧停尸、告丧、卜葬等礼仪显然是丧礼的内容。但按照丁先生所归结的丧礼所包括的三方面内容——丧服制度（服饰、服叙及守丧制度）、葬制（葬式与墓式）、祭制（丧祭与吉祭）中，恐怕没有哪一项能把上述大小敛等丧礼仪节的内容涵

① 王明珂：《慎终追远——历代的丧礼》，刘岱总主编：《中国文化新论·宗教礼俗篇》，台北，联经出版事业公司，1982年，第309页。

② 徐吉军、贺云翱：《中国丧葬礼俗》，杭州，浙江人民出版社，1991年，第84页。

③ 丁凌华：《中国丧服制度史·绪论》，第2页。

盖进去,这是把丧礼等同于丧服所造成的误解。

在对丧礼的定义中,人们往往将丧葬并称。罗开玉在《中国丧葬与文化》一文中提出,我国各民族的丧葬礼仪,无论古代还是现代,大体可分三段:第一段为葬前礼仪,包括招魂、告丧、洗尸、易服、送魂、停殡等;许多人在生前便开始营墓地、准备棺槨,也可视为此段。第二段为埋葬礼仪,埋葬死者,一般都有一整套礼仪;实行一次葬的民族,在埋葬死者时便举行葬礼,实行二次葬的民族往往在埋葬死者数年后才举行葬礼。第三段为服丧、扫墓、祭祀礼仪。^① 这种对丧礼的定义同样是依据丧礼的程序,只是更侧重礼仪。其不足之处在于对丧期和丧服等要素没有给予足够的重视。尤其是把生前营墓地、准备棺槨的阶段也视为丧葬的范畴令人难以信服。若如此,秦皇汉武等封建帝王从即位之初就已经有了丧葬礼仪。再说,扫墓出现的历史较晚,不能视为丧葬的程序。

若从礼制和礼俗的层面来考察,王明珂把中国古代的丧礼分为“大传统”和“小传统”。大传统下的丧礼“是知识阶层的理性产物,当它由上及于下时,具有教化的功能;历代政府及知识分子强调‘慎终追远’,希望由此而生‘民德归厚’,因此它具有‘礼’的特性”。与之相对应的是民间丧葬习俗,“在从前士大夫的心目中,它是民间丧‘俗’;中国历代丧葬礼俗的演变,也就是文化大传统的‘礼’与地方性的‘俗’形成与交融的过程”。^② 礼的大传统——“礼”实际上是礼制,礼的小传统——“俗”实际上是礼俗。韩国河先生说:“丧葬是民俗,再现了古代各民族的生活方式、埋葬特点;丧葬是礼制,体现着封建社会的等级差别和血缘关系。”^③ 把丧葬从礼制和礼俗两个层面来进行把握,已经成为人们的共识。

梁满仓先生结合礼学研究的“三礼”概念以及礼制研究的“五礼”概念,提出“四礼”说。他认为礼文化应该包括四个方面:礼学、礼制、礼俗、礼行。所谓“四礼”,就是礼文化的这四个方面。^④ 梁先生的观点是从学术史研究的角度而言,但同样可借以研究丧礼之用。因为丧礼是礼的一种,对丧礼的考察应该从多个视角进行。笔者借用梁先生“四礼”的观点,认为丧礼的研究亦应涉及礼制、礼学、礼俗、礼行四个方面,即:丧礼的制度、丧礼礼学和

① 罗开玉:《中国丧葬与文化》,海口,海南人民出版社,1988年,第137页。

② 王明珂:《慎终追远——历代的丧礼》,载《中国文化新论·宗教礼俗篇》,第310页。

③ 韩国河:《秦汉魏晋丧葬制度研究》引言,西安,陕西人民出版社,1999年,第1页。

④ 梁满仓:《魏晋南北朝“四礼”研究百年回顾与展望》,中国魏晋南北朝史学会、武汉大学中国三至九世纪研究所:《魏晋南北朝史国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第九届年会论文集》,武汉,武汉大学出版社,2007年,第81页。

理论、丧礼习俗、丧礼在社会上的实践及其影响。

综合以上种种观点,笔者认为,丧礼是在处理死者的丧葬问题时,以礼制和礼俗的形式出现的一种文化和社会现象,必须从丧葬和礼两方面的规定性来把握。从广义的丧礼程序来看,丧、葬既有联系又互相区别。丧和葬都是丧礼的组成部分,丧是葬的前提。丧、葬二者也有一定的区别,它们同“祭”一样,属于丧礼的不同阶段,其侧重点是不同的。从丧礼的内涵来看,丧礼既包括丧、葬、祭在内的丧礼程序和仪节,也包括丧服制度等内在的规定性;既包括丧服服饰在内的礼器等实物,也包括丧葬观念等思想因素。从丧礼的形态看,它包括丧礼礼制和礼俗两大方面;从礼的制定和实践来看,丧礼包含了理论层面上的丧礼学、丧制创设和实践层面上的丧礼活动、丧礼规格及丧礼干预,等等。

丧礼是社会的产物,与社会的互动体现在丧礼的各个层面,国家层面的丧礼是官方制定的,主要目的是确定社会秩序,调节社会矛盾。而民间的丧礼丧俗也具有调节人与人之间关系的功能。

本书研究的范围涉及魏晋南北朝时期丧礼的创制和丧礼学、从人死到下葬前的丧礼程序和仪节、实践中的丧礼规格、丧服、居丧以及与丧礼相关的各方面内容,以“丧”为主,重在探索丧礼的实行与社会的互动,以及丧礼发展演变的阶段性规律和总体特点。不包括葬礼中的葬式、墓式、墓葬的地下形制、明器特点等,但与丧礼密切相关的葬礼规格亦属本书研究范围。在丧礼与社会的关系方面,社会对丧礼制定或形成的限制作用,丧礼对社会的影响,国家通过丧礼对社会的控制和调节,以及丧礼反映社会的方式等都属于本书研究的内容。

第二节 学术史回顾及课题研究意义

一、学术史回顾

魏晋南北朝时期,尤其是西晋以来,统治阶级对三礼非常重视,“丧服学”热潮兴起,出现了许多研究丧礼的学者和著作。但随着历史的变迁,这些著作大多亡佚。唐朝以后,研究丧礼的著作继续涌现。清代学者对丧礼进行了很多研究,比较著名的有徐乾学《读礼通考》、秦蕙田《五礼通考》、胡培翬《仪礼正义》、毛奇龄《丧礼吾说篇》、凌廷堪《礼经释例》等。这些著作不乏真知灼见,但大多是注经和考证性的著作,理论性不强。近代以来的学

者对丧礼研究开始系统化,如王明珂《慎终追远:历代的丧礼》从文化论的角度对中国古代的丧礼进行了宏观考察,提出了丧礼的大传统和小传统的概念。杨树达《汉代婚丧礼俗考》对汉代丧礼资料做了归纳和汇集,对魏晋南北朝丧礼的研究也具有参考意义。当代学者对丧礼的研究主要从以下几个视角进行。

其一,从礼的角度来论述,首先是礼仪制度的研究。陈戍国《魏晋南北朝礼制研究》从五礼的视角,专门论及魏晋南北朝的凶礼制度。梁满仓《论魏晋南北朝时期的五礼制度化》是从礼制发展的视角来考察五礼在魏晋南北朝时期的演变,其中涉及丧礼。杨志刚《中国礼仪制度研究》从宏观的角度研究了中国的礼仪制度,其中也涉及丧礼。礼制外,礼学的研究也是一个重要方向。^①

其二,从丧葬的角度来论述。^②如徐吉军《中国丧葬史》分别从礼俗和历史的视角对丧葬文化进行了全面、通视性的研究。陈华文《丧葬史》主要从考古的角度出发,其中的部分内容论及魏晋南北朝的丧礼。韩国河《秦汉魏晋丧葬制度研究》对秦汉到魏晋时期丧葬制度的变迁进行了探讨。这些成果有的从通史的视角,有的从断代的角度来考察,都对魏晋南北朝丧礼的总体研究具有参考意义。

其三,从学科交叉的角度,结合丧礼的某一方面或某一时期的礼制来研究法律制度。^③马建兴《丧服制度与中国传统法律文化》以及李书吉《北朝礼制法系研究》开始突破单从丧礼内涵进行研究的传统,视角更为广阔。

其四,从微观的角度,对丧礼内涵进行深入探讨,对魏晋南北朝丧礼中的丧服、丧仪等丧礼要素进行了研究。^④其他还有关于心丧、丧礼用乐与废

① 张鹤泉:《略论北朝儒生对“三礼”的传授》(《社会科学战线》2009年第7期);张师:《北朝儒宗熊安生治礼探析》(《求索》2012年第5期);徐旭晟:《北魏孝文帝时期褹衿之议与北朝礼学发展》(《甘肃社会科学》2015年第2期),等等。

② 具有贯通性质的著作,如张捷夫:《丧葬史话》(1938年编著,中国大百科全书出版社,2000年);罗开玉:《中国丧葬与文化》(海南人民出版社,1988年);徐吉军:《中国丧葬史》(江西高校出版社,1998年);陈华文:《丧葬史》(上海文艺出版社,1999年),等等。断代方面的著作,如韩国河:《秦汉魏晋丧葬制度研究》。另外有关汉代丧礼研究的成果,如李如森:《汉代丧葬制度》(吉林大学出版社,1995年),范志军:《汉代丧礼研究》(郑州大学2006年博士论文)。这些著述也对魏晋南北朝的丧礼研究具有参考意义。

③ 如李书吉:《北朝礼制法系研究》(人民出版社,2002年);马建兴:《丧服制度与传统法律文化》(知识产权出版社,2005年),等等。

④ 丧服方面有丁凌华:《中国丧服制度史》;张焕君:《魏晋南北朝丧服制度研究》(清华大学2005年博士论文);吴丽娱:《关于中古皇帝丧服“权制”的再思考》(《中国史研究》2014年第1期)等等。丧仪方面有刘可维:《汉魏晋南北朝葬仪中殊礼的形成与变迁》(《史学月刊》2016年第11期)。

乐等问题的探索。^①此外,还有很多综合性的礼学论著和关于丧葬某一方面的论著,都涉及魏晋南北朝丧礼的研究。如一些考古发现中的随葬品、壁画、葬具等体现出的丧葬观念也为魏晋南北朝丧礼的研究提供了一定的证据支撑。

其五,在丧礼与社会互动方面的研究,现有成果主要从丧服的视角研究社会关系,从礼与法、礼与情的冲突来研究丧礼在调和社会矛盾方面的作用。梁满仓《论魏晋南北朝“礼”与“法”的结合》探讨了魏晋南北朝时期礼法结合的情况。^②这方面的成果还有孙立群《从“以礼制情”到“缘情制礼”——论魏晋士人的情礼观》,^③钱国旗《在礼与情之间——〈颜氏家训〉对礼俗风尚的论述和辨正》^④等。史睿《敦煌吉凶书仪与东晋南朝礼俗》则对魏晋南北朝丧礼中贵族之间的交往礼仪进行了研究。^⑤

国外的研究成果,日本学者的研究比较注意丧礼与社会的互动,研究成果主要集中在丧服与葬仪方面。^⑥如室山留美子《关于葬礼中的“依故事”》一文对两汉魏晋南北朝丧礼制度的“依故事”进行了研究。

可见,以往的研究涉及魏晋南北朝丧礼的各个方面,对丧礼与社会的关系也从不同角度进行了一定程度的探讨,但目前研究仍存在一定的不足,主要表现在以下几个方面:

一是对魏晋南北朝丧礼缺乏全面、系统的研究。如前所述,目前已有一些涉及丧礼方面的贯通性的研究,如徐吉军《中国丧葬礼俗》、陈戍国《魏晋南北朝礼制研究》等。还有一部分是对魏晋南北朝丧礼某一方面的研究,如张焕君《魏晋南北朝丧服制度研究》等。另外就是关于魏晋南北朝某一时期丧礼的研究,如韩国河《秦汉魏晋丧葬制度研究》。当然,涉及魏晋南北朝丧礼的著作还有不少。即使是上述提到的几部著作,也都有各自的不足。如

① 如石超:《晋朝因丧禁乐废戏考论》(《贵州师范大学学报》[社会科学版]2014年第6期);张焕君:《从魏晋时期心丧制度的确立看礼制与时代之关系》(《中国文化》2015年第2期)。

② 见《求是学刊》2016年第6期。

③ 中国魏晋南北朝史学会、四川大学历史文化学院编:《魏晋南北朝史论文集》,成都,巴蜀书社,2006年。

④ 见《孔子研究》2004年第5期。

⑤ 见《敦煌文献论集——纪念敦煌藏经洞发现一百周年国际学术研讨会论文集》,沈阳,辽宁教育出版社,2001年。

⑥ 如藤川正数:《魏晋时代丧服礼之研究》(东京,敬文社,1960年);木岛史雄:《六朝前期的孝与丧服——礼学的目的、机能、方法》(小南一郎主编:《中国古代礼制研究》,京都大学人文科学研究所,1995年);室山留美子:《关于葬礼中的“依故事”》(《魏晋南北朝史国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第九届年会论文集》),等等。但遗憾的是,前述藤川正数、木岛史雄等人的完整成果至今未读到。

陈戍国先生的论著从阶级分层的角度研究礼制是其可贵之处,但同时却割裂了五礼之间的联系,吉、凶、军、宾、嘉泾渭分明;张焕君先生的论文着重分析丧服的内在结构,对经典文献的引用占去了文章的大量篇幅,在丧服与丧礼的结合点上关注不够。不管怎样,对魏晋南北朝丧礼进行贯通、系统、专门研究的论著还未见。

有学者曾对魏晋南北朝时期礼文化的研究进行了综述,也提到了研究中的不足:“近年来问世的一些学术论著,大多是对‘三礼’之学及相关礼仪、礼制的纵向研究,而就某个历史时期的横向研究相对较少,且多集中在政治大一统时期,如两汉、隋唐、明清。像魏晋南北朝这样的乱世头绪众多不易把握,因而也少人问津,当然,这并不是说这一时期没有研究的价值,就礼文化这个领域而言,这个时期是值得高度关注的。”^①目前该问题仍未得到很好地解决。

二是研究的侧重点单一。前人对丧礼的研究侧重于礼学研究和礼俗研究,礼学研究的侧重点又以研究礼学家的论著最多。对礼制的研究也以丧服研究居多,在丧服研究中又多从制度的层面去探究。对厚葬和薄葬大书特书,对丧礼同政治、文化的联系以及丧礼在社会政治中所发挥的作用并没有给予足够的重视。如同样是薄葬,但其原因不同,表现各异,规格有别,不能一概而论之。对丧礼礼俗的研究,也多是从考古学的角度重葬轻丧,并没有很好地探讨丧俗与社会的关系。

三是实证研究不够。丧礼涉及的层面极广,有必要对丧礼进行实证研究,全面分析。以往的著作对丧礼的经典理论研究多,对丧礼的实践关注少;对丧礼仪节研究多,对丧葬思想研究少;对丧礼仪节中的殡殓、赠赙、祭祀等制度都进行过研究,却对举哀、亲临、吊丧等丧礼制度或礼俗研究不够。

四是对丧礼与社会的互动关系关注过少。^② 丧礼具有很强的实践性,在丧礼实施的过程中,丧礼礼制对官员的约束与控制,丧服与丧俗对社会思想的控制以及对各种社会矛盾的调节都具有不可替代的作用。而且丧礼作为文化现象,它又从一个侧面反映当时社会的方方面面,诸如民风民俗、民族融合、文化交流,等等。现有成果从丧礼的视角来研究魏晋南北朝社会显然不足。

此外,研究方法上也有待进行更多的尝试。如重视对客观的丧葬现象

① 房姗姗:《近20年来魏晋南北朝时期礼文化研究综述》,《鲁东大学学报》(哲学社会科学版)2006年第4期。

② 本人的一些前期成果,涉及诸如礼学、心丧、居丧毁卒、变礼等内容,大多与丧礼的实践有关,可参考书中相关论述及书末所附参考文献。

进行考察,却忽视从人的主观动机等方面进行探析。在对五礼进行分别研究的同时,没有注意把握五礼之间的联系。对五礼进行系统研究、综合研究,将礼与社会的互动更加紧密地联系起来将是今后研究的重要方向。

当然,在魏晋南北朝丧礼与社会的研究方面既存在着不小的空间,同时也存在诸多有利的条件。如丰富的考古发掘材料、墓志等为研究魏晋南北朝丧礼与社会习俗、文化经济、民众生活、民间信仰等方面的互相影响都提供了不少材料,如安阳曹操墓的发掘就为研究魏晋南北朝时期的薄葬提供了更多的佐证。而墓葬出土的有关南朝衣物券、木方清册和北方衣物疏则体现了魏晋南北朝时期的服饰习俗,用故衣随葬的传统则是当时丧礼“敛以时服”习俗的反映。

二、研究意义

首先,丧礼在魏晋南北朝五礼研究中占有重要地位。

丧礼属五礼当中的凶礼,在五礼中位居第二,其重要性自不待言。并且,《通典》所记唐以前凶礼均为丧礼,“丧礼”实际上成为凶礼的代名词。五礼中,丧礼同中国传统文化的联系最为紧密。因为自汉代以来,中国传统文化实际上是以儒学为主导的文化,其中,“孝”是儒家文化的重要内容,丧礼的首要目的是慎终追远,是孝道的重要体现。历代统治者也常常打着以孝治国的旗号,尤其重视丧礼。在魏晋南北朝的正史中,《晋书》有《孝友传》,《宋书》《南齐书》《南史》《周书》有《孝义传》,《魏书》有《孝感传》,《梁书》《陈书》《北史》有《孝行传》,传中许多孝子都是居丧的楷模,一定程度上反映了下层民众的生活。魏晋南北朝时期,尽管儒学的传统地位发生动摇,但在丧礼方面仍占据主导地位。因此,对魏晋南北朝时期的丧礼进行研究,显得尤为必要。

其次,对魏晋南北朝丧礼的研究可以充实并促进魏晋南北朝文化史、思想史、政治史和民族史的研究。

丧礼属于文化史的领域。丁凌华先生说:“中国传统文化,从操作层面上言,可以分为正统文化和俗文化。”^①丧礼也可以分为正统文化和俗文化两个层次,表现在正统文化上就是礼制,表现在俗文化上就是礼俗。丧礼研究正可以充实魏晋南北朝礼制研究和礼俗文化研究。从思想史方面看,魏晋南北朝是继春秋战国之后第二个思想文化的活跃期,儒、释、道、玄思想在社会上碰撞和交融,并在丧礼中体现出来。从礼学的角度探索丧礼在魏晋

^① 丁凌华:《中国丧服制度史·绪论》。